

УДК 338.43 (470.12)

Н.В.Жахов, канд. экон. наук, доцент, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» (Курск, Россия) (e-mail: zhakhov@mail.ru)

ИНСТРУМЕНТАРИЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

Развитие регионов представляет собой многоаспектный процесс, находящийся под влиянием экономических, политических, социальных, исторических, экологических, технологических, демографических и прочих факторов. Причем, различные факторы нередко оказывают противоположное влияние на системное развитие региона. Наряду с разнонаправленностью факторов, вариативностью отличаются структура региональной экономики и, в целом, ее функционирование.

Особенностью государственного регулирования в современных условиях является его субъектно-объектный характер и направленность на обеспечение системного развития, т.е. сбалансированного развития, обеспечивающего пропорциональность основных подсистем региональной экономики, формирующих ее структуру. В рамках данного исследования особый интерес вызывает поведенческий тип структуры региональной экономики, представленный группами субъектов, заинтересованных в ее развитии. Данное обстоятельство актуализирует научный поиск в направлении селекции средств и методов государственного регулирования, способствующих обеспечению структурного и, в целом, системного развития региональной экономики.

Основным результатом проведенного исследования является следующее положение. В целях обеспечения развития аграрной сферы как подсистемы региональной социально-экономической системы, в процессе согласованного упорядоченного взаимодействия ее элементов, нацеленного на повышение уровня и качества жизни населения и обеспечения их соответствия требованиям актуальных технологических укладов, необходимо использовать комплекс инструментов государственного регулирования, сгруппированных по следующим признакам: экономические, налогово-бюджетные, правовые, институциональные, институционально-инфраструктурные, административные.

Ключевые слова: экономика региона; инструментарий государственного регулирования; аграрный сектор; системное развитие.

DOI: 10.21869/2223-1560-2018-22-3-84-90

Ссылка для цитирования: Жахов Н.В. Инструментарий государственного регулирования аграрного сектора экономики региона // Известия Юго-Западного государственного университета. 2018. Т. 22, № 3(78). С.84-90.

Введение

Независимо от вектора развития региональной социально-экономической системы, в целом, государственное регулирование должно соответствовать требованиям следующих основных принципов: комплексность; паритет групповых, внутригрупповых и региональных интересов; системность; целенаправленность; эффективность; оптимальность.

Теоретическим базисом разработок, посвященных государственному регули-

рованию, являются теории регионального роста и развития, неоклассические теории, теории кумулятивного роста и другие. Постановочным тезисом, убеждающим в необходимости государственного регулирования, характерным для большинства школ и направлений (за исключением неинтервенционалистского подхода), является следующее утверждение: «Если допустить, чтобы рыночный механизм был единственной направляющей силой, определяющей судьбу человеческих существ, и их естественной средой

обитания, или даже хотя бы управлял величиной и использованием покупательной силы, т.е. денег, – это приведет к гибели общества» [1]. Кроме того, будем руководствоваться идеей о необходимости совершенствования системы управления региональной экономикой и ее элементами в части формирования новых компетенций региональных органов власти, таких как: мобилизация внутренних резервов для обеспечения структурных преобразований в целях системного развития; разработка и реализации стратегических документов, определяющих целевые ориентиры регионального развития, согласующиеся с общефедеральными интересами; применение эффективного управленческого инструментария.

Основная часть. Обобщая подходы различных авторов, нами была предложена группировка методов и инструментов государственного регулирования (рис. 1), в процессе работы над которой мы старались избежать методических недостатков, характерных для некоторых исследований [2-4], и уточнить формы государственного воздействия, определить структурные элементы регулирования, обособить конкретные инструменты.

Заметим, что средой, благоприятной для эффективного применения инструментария государственного регулирования, является классический либерализм [5]. Отличием авторского подхода к группировке методов и инструментов государственного регулирования является выделение трех контуров: федерального, регионального, подсистемного. Выделение подсистемного контура является целесообразным в связи с обоснованной ранее необходимостью уклонения от отраслевого подхода в пользу структуризации региональной экономики с позиции

заинтересованных в ее развитии групп субъектов (поведенческий тип структуры региональной экономики), демонстрирующих активное поведение и участвующих в управленческом взаимодействии. В этой связи подсистемный контур приобретает границы социально-экономической подсистемы региональной экономики, применительно к данному исследованию – аграрного сектора экономики региона (рис. 2).

Далее охарактеризуем составляющие инструментария государственного регулирования системного развития аграрной сферы региона, при этом, каждый раз не будем давать оценку действующим инструментам, признавая, в целом, их недостаточно высокую результативность.

Правовые инструменты являются одними из наиболее важных, так как определяют формат государственного регулирования как специфического воздействия, имеющего организованный целенаправленный, гарантированно-результативный характер. Свою реализацию правовые инструменты находят в особой системе средств, «обеспечивающих достижение необходимых целей законодателя, заранее определяемых при издании норм права» [6]. Исследователи отмечают, что за постсоветские годы было принято около восьмидесяти нормативно-правовых актов, однако, судя по уровню развития аграрной экономики, в целом, и аграрных секторов экономики отдельных регионов, предусмотренные ими регламенты оказались несовершенными, по причине отсутствия системного подхода к вопросам государственного регулирования экономики аграрной сферы, а также недостаточной проработанности планово-прогнозной документации, определяющей перспективы развития аграрного сектора

как подсистемы региональной социально-экономической системы.

На вторую группу недостатков указывал, в том числе, Л. И. Абалкин, с сожалением констатировавший, что «в политических и общественных дискуссиях упор делается на решение текущих вопросов, что лишает обсуждение истори-




ческой памяти и не позволяет выйти из тупиков» [7].

Административные инструменты представляют собой всю совокупность управленческих действий, осуществляемых исполнительными органами государственной власти в процессе реализации функций управления.

Правовые (П) – нормативно-правовые акты федерального уровня; **административные (А)** – политика структурных преобразований, инвестиционная политика, инновационная политика; **налогово-бюджетные (НБ)** – межбюджетные отношения, расходы федерального бюджета в регионах, федеральные налоговые льготы; **внебюджетные (ВБ)** – перераспределение средств между регионами в рамках деятельности внебюджетных фондов; **институционально-инфраструктурные (ИИ)** – деятельность государственных корпораций, направленная на совершенствование инфраструктуры; деятельность институтов развития; **институциональные (И)** – координация управленческих взаимодействий в процессе разработки и реализации стратегии социально-экономического развития; **экономические (Э)** – регулирование в рамках федерального, региональных и отраслевых контуров; применение антикризисных и превентивных мер при разработке и реализации государственной структурной политики, направленной на преодоление циклических спадов, модернизацию производственного потенциала и активизацию инновационного потенциала страны

П – федеральные и региональные нормативно-правовые акты; **А** – стратегия и политика структурных преобразований региональной экономики; **НБ** – деятельность исполнительных органов государственной власти по использованию налоговой системы и государственных расходов для реализации целей социально-экономической политики; селективная поддержка структурного развития региона; **ВБ** – перераспределение средств между муниципальными образованиями в рамках деятельности внебюджетных фондов; **ИИ** – деятельность государственных корпораций, направленная на совершенствование региональной инфраструктуры; деятельность институтов развития; **И** – координация управленческих взаимодействий в процессе разработки и реализации стратегии социально-экономического развития региона; **Э** – регулирование, направленное на обеспечение устойчивого сбалансированного социально-экономического развития региона

П – федеральные, региональные и прочие нормативно-правовые акты; **А** – деятельность исполнительных органов государственной власти, направленная на реализацию структурной политики, регулирование технических, технологических и прочих аспектов производства и реализации продукции в рамках аграрной подсистемы региональной экономики; **НБ** – субсидии (дотации), компенсации, страхование, расходы на образование и науку, содействие развитию инновационной деятельности организаций аграрной сферы региона; льготное налогообложение; **ВБ** – перераспределение инвестиционных ресурсов на конкурсной основе в рамках деятельности внебюджетных фондов; **ИИ** – деятельность государственных корпораций, направленная на совершенствование инфраструктуры; воздействие федеральных институтов развития; система оптовых и розничных рынков; организация товарных бирж, ярмарок; **Э** – регулирование, способствующее паритетному распределению ресурсов и результатов взаимодействия акторов аграрной подсистемы региональной социально-экономической системы

Обозначения:  – федеральный контур;  – региональный контур;  – подсистемный контур

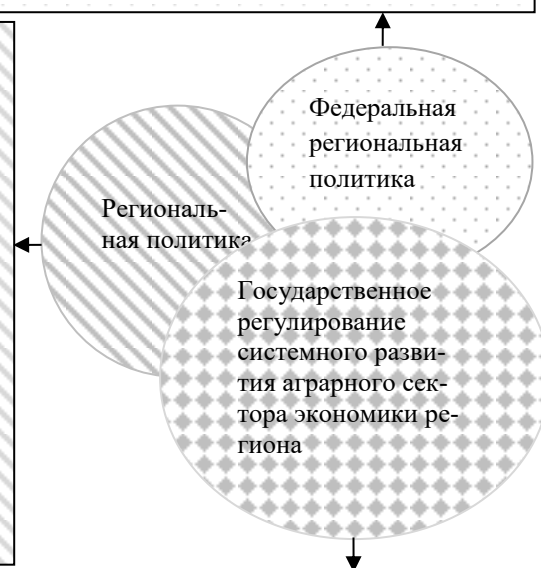
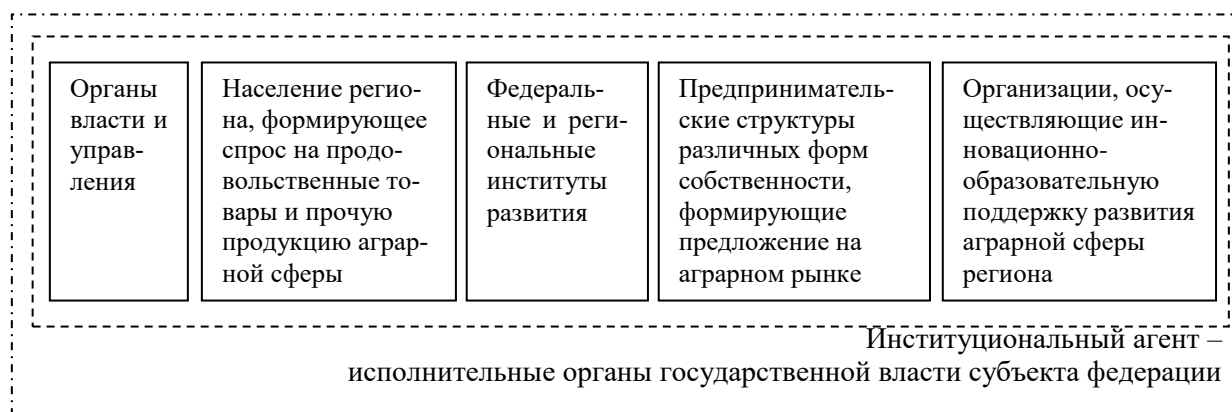


Рис. 1. Инструментарий государственного регулирования системного развития аграрного сектора экономики региона



Обозначения: внутренний контур – групповое взаимодействие элементов региональной социально-экономической подсистемы; центральный контур – региональный уровень управленческого взаимодействия; внешний контур – федеральный уровень управленческого взаимодействия

Рис. 2. Контуры взаимодействия субъектов региональной экономики

В. П. Орешин выделяет следующую систему документов, необходимых для организации эффективного управления развитием национальной и региональной экономики: стратегия (на 15-20 лет); комплексный экономический прогноз (на 1-3 года); индикативный среднесрочный план (на 3-5 лет); годовой индикативно-директивный план; государственный бюджет [8-11]. Опираясь на перечисленные выше документы, исполнительные органы государственной власти применяют следующие методы и инструменты государственного регулирования: программно-целевой, балансовый, нормативный, метод экономико-математического моделирования, проектный подход, сценарный метод, ситуационный подход [12].

Чрезвычайно важным для обеспечения эффективного государственного регулирования является реализация налогово-бюджетных инструментов. Нередко авторы избегают объединения налоговых и бюджетных инструментов в одну группу, подчеркивая тем самым их обособленную значимость, однако, мы считаем, что природа возникновения и класс решаемых задач вызывают необходимость их одновременной реализации, а значит и исследования.

К налогово-бюджетным инструментам государственного регулирования относится следующее: полное или частичное освобождение от уплаты налогов; отсрочка и рассрочка уплаты налогов; инвестиционный налоговый кредит; налоговая амнистия (списание налогового долга); налоговые санкции; особенности формирования налоговой базы; бюджетный кредит; размещение заказа для региональных нужд; бюджетные инвестиции; субсидии.

Выполняющие задачи федерального, регионального и муниципального значения, налогово-бюджетные инструменты, очевидно, должны способствовать повышению созидательной активности различных групп акторов, однако, зачастую, вызывают обратную реакцию.

В группу внебюджетных инструментов большинство авторов склонны включать приемы, способствующие перераспределению средств между внебюджетными фондами. Основное назначение инструментов данной группы с позиции государства заключается в предоставлении дополнительных источников финансирования реализации различных проектов и программ. С позиции самих фондов – это выполнение своих функциональных

обязанностей, способствующее гармонизации распределительных отношений.

Институционально-инфраструктурные инструменты получают развитие благодаря деятельности государственных корпораций, направленной на совершенствование инфраструктурных условий, а также функционала федеральных институтов развития.

Экономические инструменты государственного регулирования существенно различаются в зависимости от специфики социально-экономической системы, нуждающейся в регулировании. Специфика аграрной экономики и аграрных секторов региональной экономики как подсистемы региональной социально-экономической системы проявляется, в том числе, в наличии диспаритета цен на промышленные и сельскохозяйственные товары.

В основе ценообразования должна быть заложена возможность создания условий для эквивалентного обмена между сельскохозяйственными организациями и промышленностью. Необходимо, чтобы продукция аграриев была оценена на соответствующем уровне, обеспечивающем расширенное воспроизводство и платежеспособный спрос населения [13,14].

В целом, говоря об инструментарии государственного регулирования системного развития аграрной сферы региональной экономики, следует указать на очевидную (но не выполняемую на практике) необходимость комплексного подхода к реализации всего многообразия инструментов. В этой связи считаем необходимым решить следующие проблемы:

– отказаться от декларирования разработки и реализации отдельных инструментов в пользу их фактического использования в управленческой практике;

– сбалансировать и гармонизировать комбинацию применяемых инструментов и методов государственного регулирования;

– обеспечить индивидуальность и адресность применяемого инструментария, а также его адекватность складывающейся ситуации.

Заключение

Подводя итог всему сказанному выше, следует отметить, что особенностью государственного регулирования в современных условиях является его субъектно-объектный характер и направленность на системное развитие. В целях обеспечения системного развития аграрной сферы как подсистемы региональной социально-экономической системы, в процессе согласованного упорядоченного взаимодействия ее элементов, необходимо использовать комплекс инструментов государственного регулирования, сгруппированных по следующим признакам: экономические, налогово-бюджетные, правовые, институциональные, институционально-инфраструктурные, административные.

Список литературы

1. Поланьи К. Саморегулирующийся рынок и фиктивные товары: труд, земля и деньги // THESIS. 1993. Вып. 2. Т. 1. С. 14.
2. Кузнецова О.В. Федеральная региональная политика: об идеологии и институтах // Российский экономический журнал. 2013. № 1. С. 32-51.
3. Артемова Е.И. Плотникова Е.В. Совершенствование системы государственного регулирования аграрного производства как фактор импортозамещения // Научный журнал КубГАУ. 2017. № 128(04). С. 1212-1223.
4. Башкирцев А.С. Инструменты региональной промышленной политики //

Известия ВУЗов. Серия «Экономика, финансы и управление производством». 2013. № 2 (16). С. 34-40.

5. Ковальчук Ю.А., Степнов И.М. Трехфакторная модель поведения экономических систем в условиях свободной конкуренции // Современная инновационная экономика: анализ проблем и стратегия развития. сб. матер. II Междунар. науч.-практ. конференции. Йошкар-Ола, 2013. С. 6-10.

6. Фирсов И.В. Методология государственного регулирования экономики России в условиях перехода на инновационный путь развития и экономическая безопасность государства // Правовое поле современной экономики. 2012. № 8. С. 88-102.

7. Абалкин Л.И. Аграрная трагедия России // Вопросы экономики. 2009. № 9. С. 4-11.

8. Орешин В.П. Потенциал планирования экономики // Вопросы политической экономии. 2016. № 1. С.78-91.

9. Сироткина Н.В. Индикативное управление социально-экономическими системами // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2017. № 4. С. 96-106.

10. Сироткина Н.В., Шан Я. Стратегическое управление российскими регионами. Политика структурных преобразований. М.: Научная книга, 2018. 244 с.

11. Сироткина Н.В., Шан Я. О доминантах подходов к управлению региональными экономическими системами // Регион: системы, экономика, управление. 2018. №1 (40). С. 24-32.

12. Белоусов А. Р. Эволюция системы воспроизводства российской экономики: от кризиса к развитию. М.: Макс-Пресс, 2006. 396 с.

13. Жахов Н.В. Ценовой паритет в сельском хозяйстве: современное состояние и государственное регулирование // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2012. № 1. С. 38 - 40.

14. Совершенствование ценового механизма эквивалентного обмена для условий расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве / Н.В. Жахов, О.С. Семерова, П.О. Доренский, И.И. Стёпкина // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. №8. С. 21-23.

Поступила в редакцию 19.04.18

UDC 338.43 (470.12)

N.V. Zhakhov, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Southwest State University (Kursk, Russia) (e-mail: zhakhov@mail.ru)

TOOL OF GOVERNMENT REGULATION OF THE AGRARIAN SECTOR ECONOMY OF THE REGION

The development of the regions is a multifaceted process that is influenced by economic, political, social, historical, environmental, technological, demographic and other factors. Moreover, various factors, quite often, have the opposite effect on the systemic development of the region. Along with the multidirectional factors, the structure of the regional economy and, in general, its functioning differ in its variability. The peculiarity of state regulation in modern conditions is its subject-object nature and orientation to ensure systemic development, i.e. balanced development, ensuring the proportionality of the main subsystems of the regional economy, forming its structure. Within the framework of this study, the behavioral type of the structure of the regional economy, represented by groups of subjects interested in its development, is of particular interest. This fact actualizes the scientific search in the direction of the collection of means and methods of state regulation that contribute to the structural and, in general, systematic development of the regional economy.

The main result of the study is the following. In order to ensure the development of the agrarian sphere as a subsystem of the regional socio-economic system, in the process of coordinated, orderly interaction of its elements aimed at raising the level and quality of life of the population and ensuring their compliance with the requirements of the current technological structures, it is necessary to use a set of state regulation instruments grouped according to the following characteristics : economic, fiscal, legal, institutional, institutional, infrastructure, administrative.

Key words: regional economy; tools of state regulation; agrarian sector, system development.

DOI: 10.21869/2223-1560-2018-22-3-84-90

For citation: Zhakhov N.V. Tool of Government Regulation of the Agrarian Sector Economy of the Region. Proceedings of the Southwest State University, 2018, vol. 22, no. 3(78), pp. 84-90 (in Russ.).

Reference

1. Polan'i K. Samoregulirujushhijsja rynek i fiktivnye tovary: trud, zemlja i den'gi. THESIS, 1993, is. 2, vol. 1. pp. 14.
2. Kuznecova O.V. Federal'naja regional'naja politika: ob ideologii i institutah. Rossijskij jekonomicheskij zhurnal, 2013, no. 1, pp. 32-51.
3. Artemova E.I., Plotnikova E.V. Sovershenstvovanie sistemy gosudarstvennogo regulirovanija agrarnogo proizvodstva kak faktor importozameshhenija. Nauchnyj zhurnal KubGAU, 2017, no. 128(04), pp. 1212-1223.
4. Bashkircev A.S. Instrumenty regional'noj promyshlennoj politiki. Izvestija VUZov. Serija: Jekonomika, finansy i upravlenie proizvodstvom, 2013, no. 2 (16), pp. 34-40.
5. Koval'chuk Ju.A., Stepnov I.M. Trehfaktornaja model' povedenija jekonomicheskikh sistem v uslovijah svobodnoj konkurencii. Sovremennaja innovacionnaja jekonomika: analiz problem i strategija razvitija. Sbornik materialov II Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Joshkar-Ola, 2013, pp. 6-10.
6. Firsov I.V. Metodologija gosudarstvennogo regulirovanija jekonomiki Rossii v uslovijah perehoda na innovacionnyj put' razvitija i jekonomicheskaja bezopasnost' gosudarstva. Pravovoe pole sovremennoj jekonomiki, 2012, no. 8, pp. 88-102.
7. Abalkin L.I. Agrarnaja tragedija Rossii. Voprosy jekonomiki, 2009, no. 9, pp. 4-11.
8. Oreshin V.P. Potencial planirovanija jekonomiki. Voprosy politicheskoi jekonomii, 2016, no. 1, pp. 78-91.
9. Sirotkina N.V. Indikativnoe upravlenie social'no-jekonomicheskimi sistemami. Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika i upravlenie, 2017, no. 4, pp. 96-106.
10. Sirotkina N.V., Shan Ja. Strategicheskoe upravlenie rossijskimi regionami. Politika strukturnyh preobrazovanij. Moscow, Nauchnaja kniga Publ., 2018. 244 p.
11. Sirotkina N.V., Shan Ja. O dominantah podhodov k upravleniju regional'nymi jekonomicheskimi sistemami. Region: sistemy, jekonomika, upravlenie, 2018, no. 1 (40), pp. 24-32.
12. Belousov A. R. Jevoljucija sistemy vosproizvodstva rossijskoj jekonomiki: ot krizisa k razvitiju. Moscow, Maks-Press Publ., 2006, 396 p.
13. Zhahov N.V. Cenovoj paritet v sel'skom hozjajstve: sovremennoe sostojanie i gosudarstvennoe regulirovanie. Jekonomika sel'skoho hozjajstvennyh i pererabatyvajushchih predpriyatij, 2012, no. 1. pp. 38 - 40.
14. Zhahov N.V. Semerova O.S., Dorenskij P.O., Stjopkina I.I. Sovershenstvovanie cenovogo mehanizma jekvivalentnogo obmena dlja uslovij rasshirennogo vosproizvodstva v sel'skom hozjajstve. Vestnik Kurskoj gosudarstvennoj sel'skoho hozjajstvennoj akademii, 2015, no. 8, pp. 21-23.