

В.В. Богдан, д-р юрид. наук, доцент, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» (Курск, Россия) (e-mail: kurskpravo@yandex.ru)

Е. В. Черных, магистрант, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» (Курск, Россия) (e-mail: katyabutova@yandex.ru)

Р.В. Халин, соискатель, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» (Курск, Россия) (e-mail: kstucivillaw@yandex.ru)

ПОСЛЕДСТВИЯ БРЕКСИТА ДЛЯ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

В настоящей статье авторы рассматривают одну из актуальных проблем развития законодательства о защите прав потребителей в странах Европейского союза в связи с выходом Великобритании из его состава. Европейское законодательство о защите прав потребителей обладает рядом особенностей, поскольку все участники еще в самом начале существования ЕС обязались нести совместную ответственность по принятию законодательных актов, обеспечивающих защиту прав потребителей.

Авторы останавливаются на проблемах защиты прав потребителей в Великобритании, консолидации законодательства о защите прав потребителей, рассматриваются модели выстраивания отношений между Великобританией: членство Великобритании в Европейском экономическом пространстве (ЕЭП); отношения только в рамках Всемирной торговой организации (ВТО); сотрудничество, выстроенное на индивидуальных условиях. В процессе исследования автором использовались аналитический, формально-юридический методы, метод абстрагирования, позволившие сформулировать выводы по проведенному исследованию.

Авторы приходят к выводу, что нормы института защиты прав потребителей Великобритании сильно связаны с законодательством ЕС, в связи с чем никаких серьезных изменений на данный момент не ожидается. Закон «О правах потребителей» не только привнес колоссальные изменения в национальное английское законодательство, но также суммировал разные аспекты потребительского законодательства в одном законодательном акте. Такая консолидация потребительского права в Великобритании оказалась одним из самых сложных и перспективных законодательных актов в рамках ЕС. В настоящее время сложно предсказать последствия выхода Великобритании из ЕС для потребителей и бизнеса, не зная, по какому сценарию будут развиваться переходные или будущие отношения с ЕС. Неоспоримо сложными будут предстоящие два года переходного периода, так как решения будут принимать 27 стран ЕС без участия Великобритании.

Ключевые слова: право, общественный интерес, защита прав потребителей, Великобритания, Всемирная торговая организация, Европейское экономическое пространство.

DOI: 10.21869/2223-1560-2018-22-1-204-210

Ссылка для цитирования: Богдан В.В., Черных Е. В., Халин Р.В. Последствия брексита для потребителей и законодательства о защите прав потребителей Великобритании // Известия Юго-Западного государственного университета. 2018. Т. 22, № 1(76). С. 204-210.

С момента вступления Великобритании в Европейское экономическое сообщество (позднее ЕС) в 1972 году европейское сообщество и его члены решили нести совместную ответственность по принятию законодательных актов, обеспечивающих защиту прав потребителей. Данная концепция закреплена в статье 4 (2) (f) Договора о функционировании Европейского Союза (The Treaty on the Functioning of the European Union, TFEU) [6].

Так за прошедшие годы законодательство в области защиты интересов европейского потребителя разрослось до 90 Директив и Положений ЕС, которые применяются на всем Европейском едином рынке. Права, закрепленные в этих Директивах, дают возможность всем потребителям требовать защиты и восстановления нарушенных прав в случае предоставления услуг неудовлетворительного качества.

Указания на защиту потребителей рассредоточены в разных Договорах ЕС. Например, статья 12 Договора о функционировании ЕС устанавливает, что требования, связанные с защитой интересов потребителей, должны учитываться в разработке и осуществлении иной союзной политики и деятельности. Статья 38 Хартии ЕС об основных правах (The Charter of Fundamental Rights of the European Union) гарантирует высокий уровень защиты потребителей. Статья 169 Договора о функционировании ЕС определяет фундаментальные цели данной сферы: чтобы поощрять интересы потребителей и обеспечивать высокий уровень защиты, ЕС обязан вносить вклад в защиту здоровья, безопасности и экономических интересов потребителей, а также поощрять их право на информацию, образование и организацию для обеспечения защиты своих интересов.

Наряду со статьями договоров, непосредственно относящимися к защите потребителей, и основываясь на идее того, что многообразие законодательных актов в данной области создает барьеры для трансграничной торговли, законодатели ЕС исходят из правовых основ единого рынка.

Потребительское право Великобритании сильно связано с законодательством ЕС. Поэтому никаких серьезных изменений на данный момент не ожидается, учитывая, что ст. 50 Договора о Европейском Союзе (Treaty on European Union, TEU) служит только стартом для двухлетнего переходного периода. В настоящее время потребительское право в Великобритании соответствует требованиям стандартов и положений ЕС, учитывая их толкование Судом Европейского союза.

После процесса частичной консолидации некоторых положений в потребительском праве ЕС была введена и принята Директива по правам потребителей (Directive 2011/83/EU of the European Parliament and of the Council on Consumer Rights). Инструмент призван обеспечить высокий стандарт защиты прав потребителей и укрепить функционирование внутреннего рынка. Таким образом, это можно рассматривать как важный шаг на пути к дальнейшей гармонизации потребительского права на внутреннем рынке ЕС. Директива 2011/83/EU предписывает не только общие требования по предоставлению информации в потребительских договорах и специальные требования по предоставлению информации для дистанционных или внешних договоров, но также право на отказ от договоров, заключенных дистанционно и вне торговых помещений. Требования по предоставлению информации и право отказа от договора основаны на двух различных направлениях регулирования в потребительском праве ЕС. В то время как первое направлено на облегчение принятия взвешенных решений потребителем и тем самым устранение любой информационной асимметрии между потребителями и предпринимателями, целью второго направления является защита потребителя от поспешных действий, что дает ему право на пересмотр принятого решения.

В 2013 году Великобритания имплементировала Директиву ЕС 2011/83/EU, регулиющую потребительские договоры, а позднее в 2015 году была разработана чрезвычайно усовершенствованная система защиты прав потребителей, включившая в себя закон «О правах потребителей».

Закон «О правах потребителей» не только привнес колоссальные изменения в национальное законодательство, но также суммировал разные аспекты потребительского законодательства в одном законодательном акте. Такая консолидация потребительского права в Великобритании оказалась одним из самых сложных и перспективных законодательных актов в рамках ЕС.

В то время как Закон «О правах потребителей» действует на территории Великобритании, он не способен обеспечить правовую защиту британских потребителей при посещении оставшихся 27 стран-членов ЕС.

Также он не сможет гарантировать доступ Британских граждан к ряду европейских учреждений, механизмам и инфраструктуре, которые поддерживают порядок, обеспечивают безопасность, развивают и укрепляют правовые основы защиты потребителей на Европейском едином рынке. До настоящего времени Великобритания имела значимое влияние на сферу защиты потребителей, отсюда важным вопросом становится поддержание доступа к европейской сети механизмов, обеспечивающих защиту прав потребителей после выхода из ЕС.

На данном этапе правительством Великобритании не приняты конкретные решения относительно дальнейшего успешного сотрудничества со странами ЕС.

Признавая важность предстоящих двух лет переговоров, конечная цель для обеих сторон должна включать всеобъемлющее соглашение, которое обеспечит правовую определенность, а не радикальные последствия выхода из ЕС без каких-либо дальнейших договоренностей.

Новый законопроект Британского парламента о выходе из ЕС (The European Union (Withdrawal) Bill) должен сохранить соответствующие правовые положе-

ния ЕС, чтобы в дальнейшем обеспечить надлежащее функционирование национального законодательства.

Однако есть опасения, что новый законопроект будет неспособен устранить потенциальные потери двусторонней европейской системы отношений, направленной на координацию межгосударственного обмена информацией, сотрудничества и правоприменения.

Существуют три вероятных сценария, по которым могут в дальнейшем быть выстроены отношения между Великобританией и ЕС:

- членство Великобритании в Европейском экономическом пространстве (ЕЭП);
- отношения только в рамках Всемирной торговой организации (ВТО);
- сотрудничество, выстроенное на индивидуальных условиях.

Отношения в рамках Европейского Экономического пространства (ЕЭП)

Норвегия, Исландия и Лихтенштейн сотрудничают с ЕС на основании Соглашения о Европейском Экономическом пространстве. Оно было подписано 2 мая 1992 года и вступило в силу 1 января 1994 года. Данное Соглашение предусматривает свободное перемещение людей, товаров, услуг и капитала. Также Соглашение о Европейском Экономическом пространстве обязывает три страны Ассоциации свободной торговли строго адаптировать ряд европейских вторичных законов только с консультативной ролью в законодательном процессе. Однако, в силу статьи 112, страны – не члены ЕС могут, как договаривающиеся стороны, принимать защитные меры в случае необходимости противодействию серьезным экономическим, социальным и природоохранным трудностям отраслевого или регионального характера.

Договорной механизм принятия вторичного законодательства ЕС обеспечивает широкий охват закона ЕС о защите прав потребителей странами Ассоциации свободной торговли. Соответствующие законодательные акты, которые не распространяются на модель ЕЭП, относятся к области судебного сотрудничества по гражданским делам.

Для Великобритании членство в ЕЭП позволит получить полный доступ к Европейскому единому рынку. Тем не менее, Великобритания (как и другие государства ЕЭП) должна платить в бюджет ЕС и обеспечить свободное передвижение граждан.

В обмен на доступ к Европейскому единому рынку Великобритания должна будет принять все положения ЕС по защите прав потребителей, не будучи частью институтов принятия решений ЕС.

Для потребителей такой сценарий предполагает наименьшее изменение текущего положения. Члены ЕЭП принимают участие в потребительских программах ЕС с момента вступления соглашения о ЕЭП в силу в 1994 году. В дополнение Совет потребителей Норвегии (The Norwegian Consumer Council) тесно работает с соответствующими органами ЕС, такими как Европейская организация потребителей (BEUC), которая образует альянс разных европейских организаций, защищающих интересы потребителей. Агентство по делам потребителей Исландии (The Icelandic Consumer Agency) и Совет потребителей Норвегии входят в Сеть центров Европейских потребителей (European Consumer Centers Network), которая предоставляет информацию и поддержку потребителям ЕС.

С позиции потребителя членство Великобритании в ЕЭП является наиболее благоприятным сценарием Брексита. Оно обеспечит исполнение высоких европей-

ских стандартов защиты прав потребителей в рамках 27 государств-членов ЕС и Великобритании.

Отношения в рамках Всемирной Торговой Организации (ВТО)

В силу ст. 50(3) Договора о ЕС членство Великобритании автоматически прекращается спустя 2 года с момента уведомления о выходе из ЕС, если только Европейский Совет, с согласия соответствующего государства-члена, не примет единогласное решение о продлении данного срока. Начиная с этого времени, Великобритания не подчиняется европейским законам.

Если достичь соглашения не удалось, то отношения между ЕС и Великобританией будут сопоставимы с отношениями ЕС с другими странами. Поскольку ЕС и Великобритания являются членами ВТО, их отношения по торговым вопросам будут регулироваться соответствующими правилами ВТО. Трудно предсказать, как это могло бы повлиять на уровень защиты прав потребителей в Великобритании. Однако стоит отметить следующие моменты:

– Основные европейские законы (Договоры ЕС) перестанут применяться. Концепция единого европейского рынка больше не будет распространяться на Великобританию. Вследствие этого, Великобритания не будет соблюдать положения о защите прав потребителей договоров ЕС, главным образом, статьи 12 и 168 Договора о Функционировании ЕС. Данные положения не предусматривают конкретных мер по защите прав потребителей, но способствуют установлению высокого уровня защиты потребителей в законодательстве ЕС.

– Директивы ЕС, имплементированные в законодательство Великобритании, не будут затронуты в результате выхода.

Данные законодательные нормы будут действовать до тех пор, пока они не будут изменены или отменены.

Законопроект о выходе из ЕС (The European Union (Withdrawal) Bill) предусматривает преобразование непосредственно применимых законов ЕС в законы Великобритании. Тем не менее, британский законодатель не в полной мере волен преобразовывать нормативные акты ЕС во внутреннее законодательство. В частности, применение определенных положений законодательства ЕС зависит от сотрудничества между членами ЕС. Например, Положение № (ЕС) 2006/2004 направлено на укрепление сотрудничества между государствами-членами в области защиты прав потребителей. Таким образом, возможность применения таких законодательных актов после Брексита потребует одобрения, которое должно быть установлено соглашением о выходе.

Весьма вероятно, что со временем законодательства о защите потребителей ЕС и Великобритании пойдут разными путями. Даже, если Великобритания адаптирует под себя все существующие законодательные нормы ЕС в области защиты потребителей, то толкование данных законов будет отличаться, так как суды Великобритании не будут подчинены Европейскому суду.

Соглашение на индивидуальных условиях

Данная модель предполагает, что Великобритания оставит членство в ЕС либо при условии наличия торговых соглашений, либо соглашением о выходе будет предоставлено компромиссное решение между свободной торговлей и свободой передвижения, и Великобритания сохранит своего рода доступ на Европейский единый рынок.

Соглашения о свободной торговле как таковые не подрывают уровень защи-

ты прав потребителей. Возможность возникновения проблем зависит от содержания таких соглашений. В частности, правила взаимного признания должны заключаться только при условии обеспечения эквивалентности признаваемых норм. В дальнейшем правила защиты инвестиций несут потенциальный риск защиты прав потребителей, если их сфера применения настолько широка, что они препятствуют принятию, применению и соблюдению необходимых правовых норм в сфере защиты прав потребителей.

Ситуация, в которой оказалась Великобритания после Брексита, весьма сопоставима со Швейцарией, так как оба государства не преследуют цели членства в ЕС или ЕЭП, но имеют живой интерес к возможностям Европейского единого рынка. Вместе с тем, поскольку Швейцария пользуется более широкими дискреционными правами, чем другие члены Европейской ассоциации свободной торговли в отношении целесообразности принятия соответствующих законов ЕС о защите прав потребителей, унификация стандартов не может быть достигнута по всем аспектам защиты интересов потребителей.

Таким образом, сложно предсказать последствия выхода Великобритании из ЕС для потребителей и бизнеса, не зная, по какому сценарию будут развиваться переходные или будущие отношения с ЕС. Неоспоримо сложными будут предстоящие два года переходного периода, так как решения будут принимать 27 стран ЕС без участия Великобритании.

Многое будет зависеть от достигнутых договоренностей между Великобританией с ЕС, и, самое главное, сможет ли Великобритания сохранить доступ к Европейскому единому рынку и какую цену ей придется за это заплатить.

НИИР в рамках Гранта Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых - докторов наук.

Список литературы

1. Зенин И.А. Гражданское и торговое право капиталистических стран. М.: Юрайт, 2012. 192 с.

2. Коршунов Н.М. Конвергенция частного и публичного права: проблемы теории и практики. М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. 240 с.

3. Корякин В.М. Гражданское и торговое право зарубежных стран. М., 2011. 116 с.

4. Сусликов В.Н. Зарубежный опыт организации имущественно-земельных отношений // Нотариус. 2006. № 6. С. 42-44.

5. The Treaty on European Union [Электронный ресурс]. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX%3A12012M%2FTXT>. (Дата обращения: 23.07.2017).

6. The Treaty on the Functioning of the European Union [Электронный ресурс]. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A12012E%2FTXT>. (Дата обращения: 22.06.2017).

7. Dr. Susanne Augenhof. Brexit – Marriage ‘With’ Divorce? – The Legal Consequences for Consumer Law. *Fordham International Law Journal*, 2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://news.law.fordham.edu/filj/2017/10/12/brexit-marriage-with-divorce-the-legal-consequences-for-consumer-law/>. (Дата обращения: 22.06.2017)

8. Lorraine Conway; Sarah Pepin. Effect of UK leaving the EU on consumers and consumer protection. House of Commons library, 2017. URL: <http://researchbriefings.parliament.uk/ResearchBriefing/Summary/CDP-2017-0169#fullreport>. (Дата обращения: 22.06.2017).

9. Lorraine Conway. Impact of Brexit on UK consumer regime. House of Commons library, 2017. URL: <http://researchbriefings.parliament.uk/ResearchBriefing/Summary/CBP-8102#fullreport> (Дата обращения: 22.06.2017).

10. Dr. Malte KRAMME. Consequences of Brexit in the Area of Consumer Protection. Research Centre for Consumer Law, University of Bayreuth, 2017. URL: [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/602055/IPOL_STU\(2017\)602055_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/602055/IPOL_STU(2017)602055_EN.pdf). (Дата обращения: 22.06.2017).

Поступила в редакцию 16.11.2017

UDC 347.1

V.V. Bogdan, Doctor of Juridical Sciences, Professor, Southwest State University (Kursk, Russia) (e-mail: kurskpravo@yandex.ru)

E.V. Chernykh, Student, Southwest State University (Kursk, Russia) (e-mail: lley@inbox.ru)

R.W. Khalin, Post-Graduate Student, Southwest State University (Kursk, Russia) (e-mail: kstucivillaw@yandex.ru)

CONSEQUENCES OF BREXIT FOR CONSUMERS AND LEGISLATION FOR THE PROTECTION OF CONSUMERS' RIGHTS IN GREAT BRITAIN

This article considers one of the topical issues of the development of legislation on consumer rights protection in the European Union countries in connection with Great Britain's withdrawal from EU. European legislation on the protection of consumer rights has a number of features since all participants at the very beginning of the EU's existence pledged to share responsibility for enacting legislation that protects consumer rights.

The authors dwell on the problems of consumer rights protection in the UK, the consolidation of the legislation on consumer rights protection, and the models for building relations between the UK and EU: British membership in

the European Economic Area (EEA); relations only within the framework of the World Trade Organization (WTO); cooperation, built on individual terms. In the study, the authors used analytical and formal-legal methods, the method of abstraction which made it possible to formulate conclusions on the conducted research.

The authors come to the conclusion that there are strong relations between the rules of the Institute for the Protection of Consumer Rights of Great Britain and the legislation of the EU, so no major changes are currently expected. The Law "On the Rights of Consumers" not only introduced colossal changes in the national English legislation, but also summarized various aspects of consumer legislation in one legislative act. Such consolidation of consumer law in the UK has proved to be one of the most complex and promising legislative acts within the EU. Currently, it is difficult to predict the consequences of the UK's exit from the EU for consumers and business, not knowing the scenario of the development of transitional or future relations with the EU. Undoubtedly, the next two years of the transition period will be difficult, since the decisions will be made by 27 EU countries without the participation of Great Britain.

Key words: law, public interest, consumer rights protection, Great Britain, World Trade Organisation, European Economic Area

DOI: 10.21869/2223-1560-2018-22-1-204-210

For citation: Bogdan V.V., E Chernykh.V., Khalin R.W. Consequences of BREXIT for Consumers and Legislation for the Protection of Consumers 'Rights in Great Britain, Proceedings of the Southwest State University, 2018, vol. 22, no. 1(76), pp. 204-210 (in Russ.).

Reference

- Zenin I.A. Grazhdanskoe i torgovoe pravo kapitalisticheskikh stran. Moscow, Yurayt Publ., 2012, 192 p.
- Korshunov N.M. Konvergentsiya chastnogo i publichnogo prava: problemy teorii i praktiki. Moscow, Norma: INFRA-M Publ., 2014, 240 p.
- Koryakin V.M. Grazhdanskoe i torgovoe pravo zarubezhnykh stran. Moscow, 2011, 116 p.
- Suslikov V.N. Zarubezhnyy opyt organizatsii imushchestvenno-zemelnykh otnosheniy. Notarius, 2006, no. 6, pp. 42-44.
- The Treaty on European Union. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX%3A12012M%2FTXT>. (Data obrashcheniya: 23.07.2017).
- The Treaty on the Functioning of the European Union. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A12012E%2FTXT>. (Data obrashcheniya: 22.06.2017).
- Dr. Susanne Augenhof. Brexit – Marriage ‘With’ Divorce? – The Legal Consequences for Consumer Law. Fordham International Law Journal, 2017. URL: <https://news.law.fordham.edu/filj/2017/10/12/brexit-marriage-with-divorce-the-legal-consequences-for-consumer-law/>. (Data obrashcheniya: 22.06.2017).
- Lorraine Conway; Sarah Pepin. Effect of UK leaving the EU on consumers and consumer protection. House of Commons library, 2017. URL: <http://researchbriefings.parliament.uk/ResearchBriefing/Summary/CDP-2017-0169#fullreport> (Data obrashcheniya: 22.06.2017).
- Lorraine Conway. Impact of Brexit on UK consumer regime. House of Commons library, 2017. URL: <http://researchbriefings.parliament.uk/ResearchBriefing/Summary/CBP-8102#fullreport> (Data obrashcheniya: 22.06.2017).
- Dr. Malte KRAMME. Consequences of Brexit in the Area of Consumer Protection. Research Centre for Consumer Law, University of Bayreuth, 2017. URL: [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/602055/IPOL_STU\(2017\)602055_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/602055/IPOL_STU(2017)602055_EN.pdf). (Data obrashcheniya: 22.06.2017).