

УДК 339.9

Ю.В. Вертакова, д-р экон. наук, профессор, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» (Курск, Россия) (e-mail: vertakova7@yandex.ru)

А.С. Некипелова, магистрант, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» (Курск, Россия) (e-mail: nekipelova.anna.96@mail.ru)

РЕАЛИЗАЦИЯ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА: ФОРСАЙТ-ПРОЕКТИРОВАНИЕ

В мировой экономике наблюдается очередной всплеск процессов трансформации. Глобализацию экономических связей можно рассматривать как взаимодействие стран на уровне региональных блоков. Международное сообщество выявляет перспективы формирования региональных пространств, государства-члены которых могут быть интегрированы между собой сильнее, чем с третьими странами, а система двусторонних и многосторонних связей и договоренностей будет выстраиваться не только между странами, но и между экономическими блоками. В результате сотрудничества каждая страна должна получить дополнительный экономический эффект за счет реализации интеграционного потенциала объединения и конкурентных преимуществ государств-членов Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Дополнительный эффект для государств-членов ЕАЭС будет выражаться в ускорении достижения национальных стратегических целей, а также получении приращения национальных экономических результатов за счет осуществления интеграционных мер и проектов.

Большинство экономически развитых стран мира признали необходимость не только прогнозирования будущего для выявления направлений совместного сотрудничества при достижении стратегических целей, но и активного его формирования с помощью такого инструмента, как форсайт-проектирование.

В исследовании использованы теоретические и эмпирические методы, в частности: обзор литературы, логический и системный анализ, методы сбора эмпирических данных, описания, прогноза и обработки результатов исследования, форсайт-проектирование.

Основная цель исследования заключается в исследовании особенностей реализации конкурентных преимуществ Евразийского экономического союза на основе форсайт-проектирования.

В статье рассматривается влияние процессов сближения России и Китая на интеграцию последнего в ЕАЭС. Рассмотрены перспективы взаимодействия РФ и КНР на основе развития динамично развивающихся приграничных регионов, потенциальных ядер экономического развития. На основе экспертного опроса произведено дорожное картирование трансграничного взаимодействия России и Китая по основным параметрам: внешняя торговля, возможные программы сотрудничества.

Ключевые слова: форсайт, трансграничное взаимодействие, структурная эластичность, дорожное картирование.

DOI: 10.21869/2223-1560-2017-21-5-123-130

Ссылка для цитирования: Вертакова Ю.В., Некипелова А.С. Реализация конкурентных преимуществ евразийского экономического союза: форсайт-проектирование // Известия Юго-Западного государственного университета. 2017. Т. 21, № 5(74). С. 123-130.

Современные условия глобальной политико-экономической нестабильности, сопровождающиеся санкциями США и ЕС в отношении России, а также кризисом власти в Украине, вызывают необходимость в дальнейшем развитии интеграции в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

В процессе создания ЕАЭС особое внимание придавалось координации с китайской программой развития «один пояс и один путь», направленной на стимуляцию общего развития посредством уси-

ления международного сотрудничества, состыковки национальных стратегий. К тому же Китай проявил интерес к сотрудничеству с союзом, основополагающим этапом которого станет создание зоны свободной торговли.

Рассмотрение перспектив взаимодействия Китайской Народной Республики и Евразийского экономического союза необходимо для анализа возможностей дальнейшей интеграции последнего.

Нельзя не учитывать ведущую роль России в ЕАЭС, являющейся инициато-

ром создания союза. В настоящий момент происходит активное сближение России и Китая как в торгово-экономической области, так и в сотрудничестве на международной арене. Исходя из этого, актуальность проектирования перспектив трансграничного взаимодействия России и Китая является неоспоримой.

Одним из наиболее эффективных системных инструментов формирования будущего является форсайт, представляющий собой совместный процесс построения образа будущего в средне- и долгосрочной перспективе, нацеленный на повышение качества принимаемых в настоящий момент решений и координацию совместных действий [5,8, 10].

Форсайт исходит из того, что наступление «желательного» варианта будущего во многом зависит от действий, предпринимаемых сегодня. Поэтому правильно организованный процесс форсайта обязательно содержит в себе элементы активного влияния на будущее [7,9,11].

Форсайт-проектирование трансграничного взаимодействия РФ и КНР основывалось на определении приграничных регионов с высокой динамикой экономического развития, которые в перспективе могут стать «ядрами развития» или «полюсами роста».

Исследование ядер экономического развития основывалось на изучении структурных сдвигов, анализ которых важен для мониторинга экономического развития. Дедовым Л.А. было применено понятие структурной эластичности выпуска [2]:

$$E = n_1 / n_2, \quad (1)$$

где n_1 - консервативный (инерционный) компонент нормы роста;

n_2 - реконструктивный (структурный) компонент.

Консервативный компонент нормы роста n_1 определяется по формуле:

$$n_1 = (Q_1 - Q_0) / Q_0 * 100\%, \quad (2)$$

где Q_0 - V выпуска региона в базовом году;

Q_1 - V выпуска региона в исследуемом году.

Реконструктивный компонент нормы роста n_2 определяется по формуле

$$n_2 = (W_1 - W_0) / W_0 * 100\%, \quad (3)$$

где W определяется как: V выпуска региона/ V выпуска всех регионов.

Главным индикатором развития экономики региона выступает ВРП, который является центральным экономическим показателем на региональном уровне, применяемым для определения темпов развития производства, циклических колебаний деловой активности. Исследование структурных циклов целесообразно при решении проблемы элементного формирования полюса роста или экономического ядра. Павлов К.В. на основе работ Дедова Л.А. определяет следующие возможные фазы развития:

1. Структурная эластичность положительна: рост традиционной структуры выпуска дополняет рост структурных изменений.

2. В случае, если несущий каркас экономической структуры подвержен преобразованиям, изначально довольно умеренным в силу инерционности процессов экономики, то рост на традиционной основе замедляется ($n_1 < 0$) при сохранении роста на базе структурных изменений ($n_2 > 0$), причем это происходит так, что $N = n_1 + n_2 > 0$, поэтому выпуск растёт. Тогда $E > -1$.

3. Кардинальное преобразование традиционной структуры выпуска вызывает спад на ее основе, который перестает компенсироваться одновременным ростом на основе реконструктивной составляющей. Имеет место $N < 0$ и $E < -1$. Ситуация некомпенсирующего замещения.

4. В четвертой фазе вышеуказанные факторы проявляются в наибольшей степени, в силу чего наблюдается общий глубокий спад производства: $E \ll -1$ и $N \ll 0$. Подробно анализ фаз представлен в таблице 1 [3,11].

Таблица 1

Фазы экономического развития [1, с.16]

	n_1	n_2	E	N	Характеристика фазы
Фаза 1	>0	>0	>0	>0	Дополняющее развитие
Фаза 2	<0	>0	>-1	>0	Компенсирующее замещение
Фаза 3	<0	<0	<-1	<0	Некомпенсирующее замещение
Фаза 4	<0	<0	<<-1	<<0	Глубокий спад производства
Дополнительные фазы*					
Фаза 3а*	>0	<0	<0	<0	Слабое некомпенсирующее замещение
Фаза 5*	<0	<0	>0	<0	Структурный провал
Фаза 6*	>0	<0	<0	>0	Развитие по закону Гиффена

*Авторское дополнение

В роли «полюсов развития» или «ядер экономического развития» могут выступать и региональные образования. Для анализа были выбраны приграничные регионы России и Китая. В таблице 2 представлена динамика ВРП приграничных регионов с учётом индекса цен.

Анализ таблицы 2 позволяет проследить динамику ВРП и определить наибольший прирост ВРП в 2015 году в

Амурской области на 22,4% (54,4 млрд.). Среди регионов Китая наибольший прирост отмечен в Синцзян-Уйгурском автономной районе в 2014 году – 20,8% (175,7 млрд. юаней).

В таблице 3 представлено определение консервативного и реконструктивного компонента роста, структурной эластичности.

Таблица 2

ВРП по регионам (с учётом индексов цен) [4]

ВРП по регионам России, млрд. рублей						
Год	Республика Алтай	Забайкальский край	Амурская область	Еврейская АО	Хабаровский край	Приморский край
2013	33,31	229,23	210,70	38,43	498,07	577,47
2014	37,66	214,38	242,69	41,99	554,78	650,77
2015	36,52	256,85	297,09	44,14	546,81	713,07
ВРП по регионам Китая, млрд. юаней						
Год	Провинция Хэйлунцзян	Авт. район Внутренняя Монголия		Синцзян-Уйгурский авт. район		
2013	1445,49	1691,65		844,38		
2014	1588,15	1915,63		1020,09		
2015	1678,67	2063,13		1109,85		

Таблица 3

Определение показателей структурной эластичности РФ и КНР

Консервативный показатель нормы роста n_1 , %						
Год	Республика Алтай	Забайкальский край	Амурская область	Еврейская АО	Хабаровский край	Приморский край
2014	13,05	-6,48	15,18	9,26	11,39	12,69

Окончание табл. 3

Консервативный показатель нормы роста n_1 , %						
Год	Республика Алтай	Забайкальский край	Амурская область	Еврейская АО	Хабаровский край	Приморский край
2015	-3,01	19,81	22,42	5,11	-1,44	9,57
Реконструктивного компонента нормы роста n_2 , %						
2014	0,03	-0,15	0,05	0,00	0,01	0,03
2015	-0,11	0,10	0,13	-0,03	-0,09	0,01
Структурная эластичность выпуска (E), %						
2014	4,36	0,44	3,08	-20,15	7,73	4,76
2015	0,28	1,95	1,78	-1,53	0,15	12,44
Консервативный показатель нормы роста n_1 , %						
Год	Провинция Хэйлуунцзян		Авт. район Внутренняя Монголия		Синцзян-Уйгурский авт. район	
2014	9,87		13,24		20,81	
2015	5,70		7,70		8,80	
Реконструктивного компонента нормы роста n_2 , %						
2014	-3,28		-0,35		6,32	
2015	-1,45		0,43		1,46	
Структурная эластичность выпуска (E), %						
2014	-33,23		-2,64		30,37	
2015	-25,44		5,58		16,59	

По результатам анализа структурной эластичности можно говорить о наибольших показателях в Приморском крае, причём о скачкообразном росте показателя почти в 3 раза. Все регионы, помимо Еврейской АО, характеризуются положительной тенденцией структурной эластичности. Однако Еврейской АО удалось значительно сократить отрицательный показатель структурной эластичности, что может её вернуть к устойчивому росту. Далее были определены фазы экономического развития по регионам. Анализ структурной эластичности приграничных России регионов Китая говорит о наибольших показателях в

Синцзян-Уйгурском автономном районе, сопровождающихся положительным ростом всех элементов. Завершающим этапом анализа фаз экономического развития регионов России и Китая, является определение фаз экономического развития для каждого региона.

Обобщая оценку фаз экономического развития необходимо отметить, что направление взаимодействия РФ и КНР является перспективным, поскольку среди приграничных регионов можно выделить наиболее динамично развивающиеся (с характерным фазовым переходом 1→1), которые могут стать ядрами трансграничного взаимодействия.

Таблица 4

Сводная таблица фаз экономического развития

Фазовый переход	Республика Алтай	Забайкальский край	Амурская область	Еврейская АО	Хабаровский край	Приморский край
		1→5	5→1	1→1	6→6	1→5
Фазовый переход	Провинция Хэйлуунцзян		Авт. район Внутренняя Монголия		Синцзян-Уйгурский авт. район	
	6→6		6→1		1→1	

К данным регионам следует отнести Амурскую область, Приморский край и

Синцзян-Уйгурский автономный район, в то же время Забайкальский край и авто-

номный район Внутренняя Монголия также переходят к устойчивому (дополняющему) развитию (табл. 4).

Для реализации следующего этапа формирования форсайта трансграничного взаимодействия нами были применены различные методы оценки, в которых

принимали участие в общей сложности 30 экспертов. Степень компетентности экспертов оценивалась на основе дифференциального метода. Процесс оценки экспертов производился по шкале Харрингтона. В таблице 5 приведены значения оценки компетентности экспертов.

Таблица 5

Компетентность экспертов

№ п/п эксперта	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Оценка	0,72	0,86	0,68	0,74	0,65	0,9	0,59	0,73	0,56	0,65
№ п/п эксперта	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Оценка	0,79	0,75	0,68	0,74	0,68	0,82	0,59	0,54	0,73	0,74
№ п/п эксперта	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Оценка	0,76	0,58	0,64	0,65	0,82	0,71	0,66	0,7	0,67	0,8

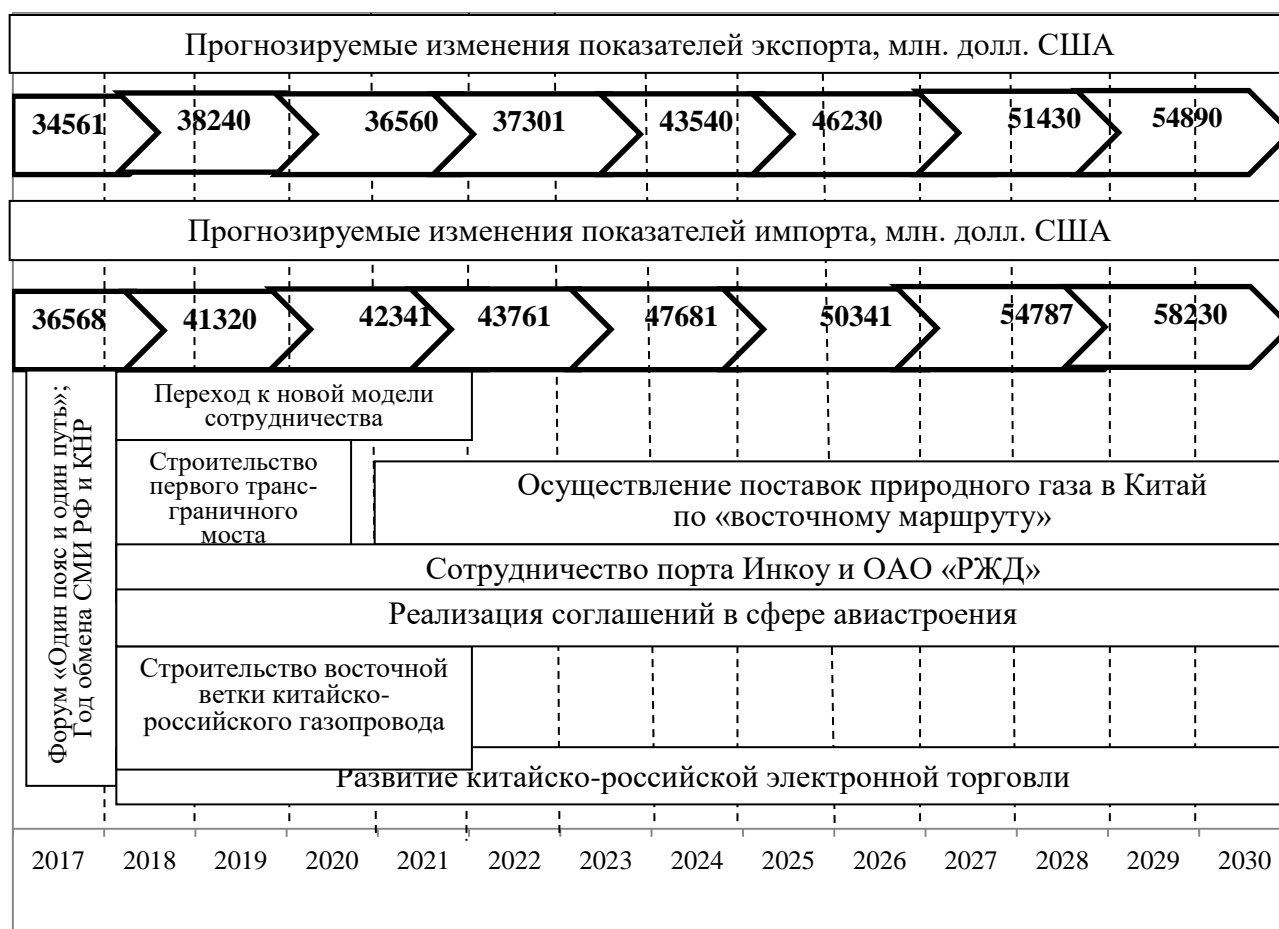


Рис. Дорожная карта трансграничного взаимодействия России и Китая

Анализ компетентности экспертов показал среднее значение, равное 0,704. Из этого следует, что общий уровень компетентности экспертов может быть отнесён к высокому. Для обеспечения ре-

презентативности выборки было обеспечено соответствие выборочного распределения генеральной совокупности по основным признакам, в данном случае – категории управления и уровень образо-

вания. Экспертами было произведено построение дорожной карты в отношении перспектив трансграничного взаимодействия России и Китая. «Дорожная карта» учитывает два основных параметра: внешнетоговый оборот, а также возможные программы сотрудничества (рис.).

В результате экспертной оценки, трансграничному взаимодействию России и Китая был определён «позитивный» характер. Анализ рисунка позволяет проследить прогнозируемую динамику развития экспорта и импорта РФ и КНР и определить временные периоды основных мероприятий, обеспечивающих трансграничное взаимодействие. Реализация совместных мероприятий России и Китая будет способствовать их дальнейшему сближению, что повлияет на интеграцию КНР в ЕАЭС.

Список литературы

1. Дифференциация регионов в соответствии с фазами развития: модифицированная методика оценки структурного цикла / Ю.В. Вертакова, М.Г. Клевцова, Ю.С. Положенцева, А.С. Некипелова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2015. №3 (93). С. 15-19.
2. Дедов Л.А. Развитие хозяйственных систем: методы оценки и анализа. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 1998. 112 с.
3. Павлов К.В. Ядро экономических систем и эффективная хозяйственная политика. М.: Магистр, 2009. 191с.
4. National Bureau of Statistics China: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.stats.gov.cn/english/Statisticaldata/AnnualData/> (дата обращения: 30.05.2017).
5. Моргунов Е.В. Метод «Форсайт» и его роль в управлении технологическим развитием страны: монография. М.: ЦЭМИ РАН, 2011. 113 с.
6. Крюков С. В. Форсайт: от прогноза к формированию будущего // Пространство экономики. 2010. №3-2. С.7-17.
7. Крымова Э.И. Форсайт как политическая коммуникативная технология // Известия Алтайского государственного университета. 2009. № 4-4. С. 297-300.
8. Сизов В.С. Форсайт: понятие, задачи и методология: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rektor.vsei.ru/staty/staty23.pdf> (дата обращения 05.04. 2017)
9. Шкарупета Е. В. Форсайт как инструмент стратегического управления модернизацией в экономических системах // Вестник ВГТУ. 2012. №10-1. С. 108-111.
10. Бурый А.С. Картирование технологий как метод в Форсайт-исследованиях // Transport business in Russia. 2014. №5. С. 155-157.
11. Belyaeva T., Kozeva I. Foresight project planning: methods, technology, international experience // Економічний часопис-XXI. 2016. Т. 157, № 3-4. С. 32-34.

Поступила в редакцию 27.09.17

UDC 339.9

Yu. V. Vertakova, Doctor of Economic Sciences, Professor, Southwest State University (Kursk, Russia) (e-mail: vertakova7@yandex.ru)

A.S. Nekipelova, Student, Southwest State University (Kursk, Russia) (e-mail: nekipelova.anna.96@mail.ru)

IMPLEMENTATION OF COMPETITIVE ADVANTAGES OF THE EURASIAN ECONOMIC UNION: FORESIGHT-DESIGNING

In world economy the next surge in processes of transformation is observed. Globalization of commercial ties can be considered as interaction of the countries at the level of regional blocs. The international community reveals the prospects of forming of regional spaces which state members can be integrated among themselves stronger, than with the third countries, and the system of bilateral and multilateral ties and arrangements will be built not only

between the countries, but also between economic blocks. As a result of a cooperation each country shall gain additional economic effect for the realization account of integration potential of consolidation and competitive advantages of state members of the Eurasian Economic Union (EEU). The additional effect for state members of EEU will be expressed in acceleration of achievement of national strategic objectives and also receipt of an increment of national economic results due to implementation of integration measures and projects.

The majority of economically developed countries of the world recognized need not only forecasting of the future for identification of the directions of a joint cooperation in case of achievement of strategic objectives, but also its active forming by means of such tool as foresight-designing.

In a research theoretical and empirical methods are used, in particular: overview of literature, logical and system analysis, methods of collection of empirical data, descriptions, forecast and handling of results of a research, foresight-designing.

The main objective of a research consists in a research of features of implementation of competitive advantages of the Eurasian Economic Union on the basis of foresight-designing.

In article influence of processes of rapprochement of Russia and China on integration of the last into EEU is considered. The prospects of interaction of the Russian Federation and the People's Republic of China on the basis of development of dynamically developing border areas, potential kernels of economic development are considered. On the basis of expert poll road mapping of cross-border interaction of Russia and China on key parameters is made: foreign trade, possible programs of a cooperation.

Key words: Forsythe, cross-border interaction, structural elasticity, road mapping.

DOI: 10.21869/2223-1560-2017-21-5-123-130

For citation: Vertakova Yu. V., Nekipelova A.S. Implementation of competitive advantages of the Eurasian Economic Union: foresight-designing. Proceedings of Southwest State University, 2017, vol. 21, no. 5(74), pp. 123-130 (in Russ.).

Reference

1. Vertakova Ju.V., Klevcova M.G., Polozhenceva Ju.S., Nekipelova A.S. Diferenciacija regionov v sootvetstvii s fazami razvitiya: modifitsirovannaja metodika ocenki strukturnogo cikla. Izvestija Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo jekonomicheskogo universiteta, 2015, no.3 (93), pp. 15-19.

2. Dedov L.A. Razvitie hozjajstvennyh sistem: metody ocenki i analiza. Ekaterinburg, Izd-vo UrO RAN, 1998, 112 p.

3. Pavlov K.V. Jadro jekonomicheskikh sistem i jeffektivnaja hozjajstvennaja politika. Moscow, Magistr, 2009, 191 p.

4. National Bureau of Statistics China: URL: <http://www.stats.gov.cn/english/Statisticaldata/AnnualData/> (accessed: 30.05.2017).

5. Morgunov E.V. Metod "Forsajt" i ego rol' v upravlenii tehnologicheskim razvitiem strany. Moscow, CJEMI RAN, 2011. 113 p.

6. Krjukov S. V. Forsajt: ot prognoza k formirovaniju budushhego. Prostranstvo jekonomiki, 2010, no. 3-2, pp.7-17.

7. Krymova Je.I. Forsajt kak politicheskaja kommunikativnaja tehnologija. Izvestija Altajskogo gosudarstvennogo universiteta, 2009, no. 4-4, pp. 297-300.

8. Sizov V.S. Forsajt: ponjatie, zadachi i metodologija. URL: <http://www.rektor.vsei.ru/staty/staty23.pdf> (accessed 05.04.2017).

9. Shkarupeta E. V. Forsajt kak instrument strategicheskogo upravlenija modernizaciej v jekonomicheskikh sistemah. Vestnik VGTU, 2012, no.10-1, pp. 108-111.

10. Buryj A.S. Kartirovanie tehnologij kak metod v Forsajt-issledovanijah. Transport business in Russia, 2014, no.5, pp. 155-157.

11. Belyaeva T., Kozeva I. Foresight project planning: methods, technology, international experience. Ekonomichnij chasopis-XXI, 2016, vol. 157, no. 3-4, pp. 32-34.