

УДК 329; 342.53

А.Н. Гуторова, канд. юрид. наук, доцент, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» (Курск, Россия) (e-mail:allagutorova@mail.ru)

МЕЖДУНАРОДНЫЕ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ: ПОНЯТИЕ, ВИДЫ И РОЛЬ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Все более значительную роль в процессах глобального управления начинают играть негосударственные акторы. Особое место среди них занимают международные неправительственные организации (МНПО). В последнее десятилетие их количественный рост особенно заметен. В связи с этим представляется, что изучение роли и значения международных неправительственных организаций в процессах глобального управления – насущная необходимость современной науки. Попытки выработки определения понятия «международная неправительственная организация» предпринимались неоднократно, но все выработанные понятия имеют определенные недостатки (не отражают правовую природу МНПО, членство, цели деятельности и т.д.). Основная масса неправительственных организаций создается для решения конкретных проблем или действуют в рамках определенной проблематики. На сегодняшний день эти организации активно занимаются вопросами, связанными с оказанием гуманитарной помощи, защитой прав человека и охраной окружающей среды, обеспечения мира и безопасности, участвуют в образовательных программах, спортивных проектах. Они обеспечивают анализ и экспертную оценку различных, в том числе глобальных проблем, действуют в качестве механизма «раннего оповещения» и способствуют осуществлению контроля за исполнением участниками обязательств по международным соглашениям. Но, не смотря на достаточно положительную роль МНПО в их деятельности существуют и определенные проблемы. В адрес МНПО достаточно часто звучат обвинения о вмешательстве во внутренние дела государства, их деятельность зачастую имеет полити- зированный характер.

Ключевые слова: международные неправительственные организации, гражданское общество, глобальное управление.

DOI: 10.21869/2223-1560-2017-21-4-154-164

Ссылка для цитирования: Гуторова А.Н. Международные неправительственные организации: понятие, виды и роль в современном мире // Известия Юго-Западного государственного университета. 2017. Т. 21, № 4(73). С. 154-164.

Неправительственные организации в современном виде возникли еще в XIX веке, однако существенное политическое влияние они приобрели лишь во второй половине XX века. Сам термин «неправительственная организация» вошел в международно-юридический лексикон в ходе создания Устава Организации Объединенных Наций в 1945 г. благодаря включению в него Статьи 71 – радикальной по тем временам инновации, позволившей НПО на легальных основаниях участвовать в международных отношениях и межгосударственной дипломатии.

Термин «неправительственные организации» довольно часто используется в науке международного права и практике современных международных отношений. Однако единое, общепринятое (общеприемлемое) определение МНПО до сих пор не выработано, хотя в отечественной и зарубежной юридической литературе и описаны общие признаки, присущие этим организациям. Подобные признаки приводятся и в официальных международно-правовых документах, принимаемых межправительственными организациями разного уровня (универсального, регионального, локального).

¹ Актор (лат. actor, auctor от agere – делать, вести) – термин римского и немецкого права, означающий лицо, осуществившее какое-либо действие или создавшее определенное состояние, виновника или руководителя чего-либо.

Касаясь вопроса об определении понятия «неправительственная организация», Г.И. Морозов (первым из отечественных юристов-международников поднявший вопрос о термине «НПО») считал, что «сформулировать его непросто в силу того, что такое определение должно быть достаточно емким. Иначе невозможно будет охватить весьма обширную группу зачастую очень разных международных организаций» [1].

В самом деле, единое для всех НПО (коих в мире уже 43 тыс.) [2, с.882] определение выработать вряд ли возможно, да и задача такая не стоит. Иное дело, дать определение различным категориям НПО, отражающее их отличие друг от друга по определенным критериям: по пространственной распространенности деятельности; по целям и задачам; по направлениям деятельности; по членскому составу и т.д.

С другой стороны, перед нами не стоит задача выработать 43 тыс. определений – по одному на каждую НПО.

Однако есть общие признаки, объединяющие все, без исключения, НПО рассматриваемой категории – МНПО. О них и пойдет речь. Это, в первую очередь, корпорации, получающие от своей деятельности прибыль, «жизнь» которых протекает у всех на виду, и международных сообществах, предпочитающих действовать скрытно: трансграничных преступных группах, различных организациях и движениях фашистского, расистского, экстремистского (фундаменталистского) толка, масонских ложах, организаций типа «клуб Бильдерберг» и др.

В международно-правовых документах и литературе по международному праву термин «неправительственные организации» употребляется в отношении организаций, действующих на нацио-

нальном субрегиональном, региональном или международном уровнях. При этом определяющим в термине остается слово «неправительственная», которое само по себе является как бы вызовом, альтернативой понятию «правительственная» организация. Тем самым подчеркивается независимость этих организаций от правительств, а также их тесная связь с такими категориями, как широкие массы, власть народа [3, с.262].

Неправительственные организации являются наиболее ярким выражением того, что называется гражданским обществом, т.е. сферой, в которой социальные движения формируются в зависимости от целей, круга участников и тематических интересов. В исследованиях, проведенных в рамках Римского клуба, неправительственные организации получили название «босоногая революция» или «народная сила» [4, с.338].

В правовой литературе отмечается несколько критериев, наличие которых позволяет отнести то или иное образование к категории МНПО. В частности, в резолюции 288 (X) В ЭКОСОС от 27.02.1950 указано, что «любая международная организация, не учрежденная на основании межправительственного соглашения, считается неправительственной организацией». Комитет по неправительственным организациям считает, что организация является международной, если она имеет филиалы по крайней мере в трех государствах. Союз международных ассоциаций в свое время подготовил проект международного договора о МНПО, в котором одним из признаков этой категории организаций указывалось отсутствие извлечения прибыли.

Следующим, после таких признаков, как неправительственный характер и от-

сутствие цели извлечения прибыли от своей деятельности, можно назвать многосторонний характер организации, т.е. членский состав МНПО состоит из представителей, как минимум, трех стран, что подчеркивается во всех международно-правовых документах, касающихся правовой природы МНПО. Критерий многосторонности МНПО обеспечивает и ее международный характер. Излишне, на наш взгляд, упоминать в числе признаков МНПО, что она создается не на основании межправительственного договора, что ясно из самого названия организации.

Согласно резолюции II ЭКОСОС 1946 г., всякая международная организация, не учрежденная на основании межправительственного договора, рассматривалась как неправительственная организация. Это определение МНПО было сохранено (и повторено) в резолюции 288 (X) В ЭКОСОС 1950 г., упомянутой выше, хотя разъяснено, что под МНПО, кроме того, понимаются организации, имеющие отделения, по крайней мере, в трех странах. Резолюция 1296 (XLIV) ЭКОСОС 1968 г. сохранила, в целом, определение МНПО, закрепленное в резолюции 288 (X) В ЭКОСОС 1950 г., однако вобрала в себя дополнение, касающееся вопроса членства МНПО. Они в соответствии с положениями этой резолюции могут включать в свой круг и организации, куда помимо физических и юридических лиц входят и представители государств, при условии, что такое членство не препятствует свободному выражению взглядов организации. То есть, к категории МНПО отнесены и международные организации со смешанным членством.

Согласно резолюции 1996/31 ЭКОСОС, МНПО является любая неправи-

тельственная организация, учрежденная не на основании межправительственного договора и не преследующая цели извлечения прибыли. Такие МНПО включают организации, принимающие назначаемых правительственными организациями членов, при условии, что такое членство не препятствует свободному выражению мнения этой организации. Доктриной международного права позитивно воспринято утверждение ЭКОСОС о том, что наличие официальных представителей государств в членском составе МНПО не переводит их из разряда неправительственных – в разряд межгосударственных (межправительственных) организаций [5, с.264].

Профессор Б. Стошич предпочитает называть рассматриваемые институты «международными общественными организациями», а не МНПО. Однако авторы обстоятельного исследования, касающегося международных аспектов учреждения и деятельности этих организаций, - А.Х. Абашидзе и Д. А. Урсин - полагают, что наиболее приемлемым является существующее название - «международная неправительственная организация», поскольку это «говорящая фамилия» для МНПО. Она и без подробной расшифровки показывает, во-первых, независимость МНПО от какого-либо правительства, во-вторых, дает значительно меньше поводов для противоречивых толкований, чем понятие «международная общественная организация» или даже «транснациональная ассоциация» [6, с.261-267].

Следующий признак, отличающий МНПО от ММПО – самоорганизация. Автор другой серьезной работы, посвященной рассматриваемой категории организаций, С.А. Подшибякин, относит

этот признак к их главной особенности [7, с. 9]. С этим трудно не согласиться, ведь МНПО создаются по инициативе отдельных граждан или их групп, представляющих разные страны, а не по инициативе правительств.

Наличие организационной структуры тоже следует отнести, по мнению некоторых авторов, к обязательным признакам, характеризующим МНПО, как и правомерность их учреждения и деятельности. Указанные критерии вполне соответствуют требованиям, предъявляемым к МНПО Европейской конвенцией о признании правосубъектности неправительственных организаций, принятой Комитетом министров государств-членов Совета Европы 24 апреля 1986 г. [8]

Таким образом, признаков неправительственных организаций набирается никак не меньше, чем самих МНПО.

Международной практике известны два разноуровневых класса неправительственных организаций: национальные НПО и вненациональные (международные) НПО.

Вненациональные (международные) НПО тоже делятся на две категории (но в рамках одного, международного публичного права): МНПО, членство которых обеспечено юридическими и физическими лицами; МНПО, куда кроме физических и юридических лиц входят и официальные представители государств – МНПО смешанного членства.

Учитывая изложенное, отметим, что попытки выработки определения понятия «международная неправительственная организация», несмотря на отмеченную многими авторами сложность (и даже невозможность) получения общеприемлемой дефиниции, продолжают с момента появления на свет рассматриваемых

институций. Интерес исследователей к этому процессу, как и качество «конечного продукта» - определений МНПО, только растет день ото дня.

Изначально были определения МНПО, не дающие никакого представления об их правовой природе, международно-правовом статусе, степени вовлеченности в систему международных отношений и т.д. Это были «пресные», бесцветные характеристики НПО, даваемые различными справочными изданиями и отдельными авторами, которые касались НПО вскользь, не вдаваясь в подробности их «анатомии».

Вот одно из таких определений: «МНПО – международные объединения национальных групп, союзов, частных лиц, созданных в целях содействия международному сотрудничеству в политической, экономической, научно-технической, культурной, гуманитарной и иных областях человеческой деятельности» [9, с.168-171]. Перечисление областей человеческой деятельности можно продолжать сколь угодно долго, однако это не прибавит знаний о сути МНПО.

Такой тип определений характерен для периода их не столь заметной активности в международных делах. Кроме того он соответствовал и уровню тогдашней, не столь солидной, как сегодня, нормативно-правовой базы, регламентирующей связь рассматриваемых институций с государствами и их международными организациями.

По большому счету, кроме ст. 25 Статута Лиги Наций, да ст. 71 Устава ООН, касающихся НПО, и сослаться то, особенно, было не на что. А потому, приведенные определения – «дети» своего времени.

Доктрина международного права в минувшем веке давала такое определение понятия «МНПО»: «Организации, иногда сокращенно именуемые НПО, по своей природе являются частными организациями, ибо объединяют частных лиц, иногда даже государственных деятелей и общественные организации, но не государства». При всем уважении к автору, сказанное – тавтология: ясно ведь, раз организация «неправительственная», то там государства не присутствуют [10, с.422].

Ж. Мейно определяет НПО как «группы давления», действующие на международной арене и оказывающие влияние на межправительственные организации, правительства государств и общественное мнение. Бесспорно, все это верно, но это не раскрывает внутренней сути МНПО.

Взгляды Ж. Мейно (о группах давления) разделяет и Й. Ладор-Ледерер, добавляя, однако, что НПО при этом выполняют полезные функции, являясь своего рода социальным противовесом государству, которое не может решать основные, жизненные проблемы, стоящие перед международным сообществом.

Д. Карро и П. Жюйар полагают, что «МНПО – это созданные по инициативе частных – физических лиц объединения членов разной государственной принадлежности, созданные с целью осуществления международной деятельности некоммерческого характера и имеющие статус юридического лица по внутреннему, а не международному праву» [11].

В Ежегоднике международных организаций (Yearbook of International Organizations) понятие МНПО конкретизируется через перечисление ее основных признаков: отсутствие цели извлечения прибыли, признание по крайней мере одним

государством или наличие консультационного статуса при межгосударственных (межправительственных) организациях, получение денежных средств более чем из одной страны.

В Европейской конвенции о признании правосубъектности неправительственных организаций 1986 г. выделяются три признака МНПО: некоммерческая цель деятельности, создание в соответствии с внутренним актом какого-либо государства, осуществление деятельности МНПО, по крайней мере, в двух государствах.

По мнению профессора А.И. Камынина, «МНПО – это форма осуществляемого на постоянной основе многостороннего международного сотрудничества общественности в различных сферах деятельности. Такие объединения обычно формируются на основе общности или сходства идейно-политических, социально-экономических, профессиональных, мировоззренческих и других целей и интересов тех или иных общественных слоев, групп либо отдельных лиц, по меньшей мере в трех странах» [12]. Здесь названы только два признака: форма международного сотрудничества и многосторонность МНПО. Это делает определение неполным.

Цитированный нами А. С. Подшибякин, так определяет МНПО: «Это самоорганизованное объединение представителей общественности различных стран, созданное в соответствии с национальным законодательством для достижения целей и задач развития гражданского общества и международных отношений, действующее в соответствии с общепризнанными принципами Устава ООН и нормами международного права на территории двух и более государств и обладающее консультативным статусом» [7, с.20].

Это очень взвешенное определение МНПО, несмотря на некоторую перегруженность деталями. С другой стороны, в это определение не смогут вписаться МНПО смешанного членства, так как о представителях официальных государственных органов в числе членов МНПО не сказано ни слова.

В предлагаемом определении мы предпочли бы избежать ссылок на обладание МНПО консультативным статусом или признания неправительственной организации хотя бы одним государством, или финансирования ее деятельности хотя бы из двух стран. Эти признаки мы не считаем главными. Из ныне успешно действующих на международной арене 43 тыс. МНПО, абсолютное большинство этим статусом не обладает; любая неправительственная организация признана таковой в стране ее регистрации (по крайней мере); а такие частности, как вопросы финансирования МНПО, вообще не должны, по нашему убеждению, входить в определение неправительственной организации.

Таким образом, опираясь на высказанные в отечественной и зарубежной международно-правовой литературе точки зрения, положения, зафиксированные в международных документах, а также на приведенные нами видовые признаки, МНПО, по нашему мнению, можно определить как: основанное на идее «народной дипломатии», организационно структурированное некоммерческое объединение физических и юридических лиц (а в некоторых случаях и официальных представителей государств) нескольких стран для осуществления правомерной международной деятельности, в сфере их компетенции, во благо человечеству.

Роль МНПО в решении проблем глобального управления проявляется в различных формах. На сегодняшний день эти организации активно занимаются вопросами связанными с оказанием гуманитарной помощи, защитой прав человека и охраной окружающей среды, обеспечения мира и безопасности, участвуют в образовательных программах, спортивных проектах и т.д. и т.п. Во многом благодаря деятельности неправительственных организаций правительства стран и мировая общественность узнают проблемы обычных людей. Гражданский контроль который осуществляется ими за деятельностью государственных органов содействует активному участию групп людей в общественно-политической жизни на местном и международном уровнях. Они обеспечивают анализ и экспертную оценку различных, в том числе глобальных проблем, действуют в качестве механизма «раннего оповещения» и способствуют осуществлению контроля за исполнением участниками обязательств по международным соглашениям. Согласно сложившейся практике МНПО традиционно принимают участие в международном правотворческом процессе, оказывая влияние на позицию государств, разрабатывая проекты соглашений, которые в дальнейшем передаются на рассмотрение национальных правительств и неправительственных организаций. Кроме того, достаточно сильное влияние МНПО оказывают на формирование международного общественного мнения и, как следствие, на повестку дня мировой политики.

Можно согласиться с мнением отечественного исследователя В.Г. Барановского, что в начале XXI века МНПО активно действуют по следующим направ-

лениям: поднимают вопросы, ранее не охваченные деятельностью правительств; аккумулируют, анализируют, обрабатывают и распространяют информацию о насущных международных проблемах, требующих пристального внимания общества (к слову, именно НПО сыграли одну из ключевых ролей в создании глобальной компьютерной сети Интернет в современном виде); предлагают конкретные варианты разрешения таких проблем и побуждают государства заключать необходимые для этого соглашения; поддерживают правительства и межгосударственные структуры с целью принятия необходимых решений; осуществляют наблюдение за деятельностью правительств и межгосударственных структур в тех или иных сферах международной жизни и за выполнением государствами и межправительственными организациями взятых на себя обязательств; мобилизуют общественное мнение и способствуют возникновению чувства причастности «простого человека» к крупным международным проблемам [13].

Основная масса неправительственных организаций создаются для решения конкретных проблем или действуют в рамках определенной проблематики. Например, для решения экологических проблем созданы такие организации, как «Гринпис», Всемирный фонд дикой природы, для гуманитарных - Международный Комитет Красного Креста и Красного Полумесяца, «Врачи без границ», в области защиты прав человека действуют такие организации, как «Международная Амнистия», «Хьюман Райтс Уотч», в области научной проблематики - Пагуошское движение, Римский клуб, в области спорта - Международный Олимпийский Комитет, в области религии - Всемирный

Совет Церквей, в области экономики – Международная торговая палата, Международная федерация маркетинга и другие международные неправительственные организации.

Международные неправительственные организации действуют на всех пяти обитаемых континентах Земли, причем их штаб-квартиры в основном располагаются в развитых странах Севера (около 90% от общего числа; «Международная Амнистия» - в Лондоне, Международный Комитет Красного Креста – в Женеве, «Оксфам» - в Оксфорде, «Гринпис» - в Амстердаме и т.д.). Наиболее заметными в области глобального управления являются неправительственные организации гуманитарной, экономической и правозащитной направленности [14].

Чаще других МНПО критике подвергается деятельность гуманитарных международных неправительственных организаций. Их деятельность анализируется и критикуется как государствами, так и другими МНПО. Зачастую эта критика обоснованна [15] и связана с тем, что денежные средства, выделяемые в качестве гуманитарной помощи, зачастую приносят больше вреда, чем пользы. Определенно руководителям гуманитарных программ достаточно трудно, а иногда и невозможно проконтролировать, куда идет в действительности направленная помощь: нуждающимся, коррумпированным чиновникам или боевикам. И как результат, гуманитарная помощь не только не способствует мирному урегулированию, но, наоборот, затягивает военные конфликты. Гуманитарными МНПО создают лагеря для беженцев, а в них находят приют раненые повстанцы, а сами вооруженные группировки используют эти лагеря в качестве тренировочных баз или

для вербовки новых солдат, в том числе женщин и детей.

Важную роль сегодня играют и неправительственные организации экологической направленности. Ими, совместно с правительствами государств, реализуется большое количество программ в области защиты окружающей среды. Свой вклад они вносят и в разработку международных актов о защите окружающей среды, например Киотский протокол (1997 год) и Конвенция о биологическом разнообразии (2000 год) были разработаны с участием МНПО. Но задача, стоящая перед ними, очень трудоемкая, так как не все государства хотят выполнять указания экологов, их требованиям активно сопротивляются и промышленные предприятия, и транснациональные корпорации. Но есть и обратная сторона, достаточно часто, экологические МНПО выступают в качестве дестабилизаторов общественного спокойствия, не заботясь о защите окружающей среды выполняют чьи-либо политические заказы. Так, например, сегодня число противников «Гринпис» едва ли не меньше, чем его сторонников. Среди первых – оставшиеся без работы и средств к существованию норвежские китобои, канадские дровосеки, работники других компаний, разоренных «Гринписом», общественные и политические деятели, чья карьера оборвалась «благодаря» усилиям «зеленых», племена охотников-аборигенов, пострадавшие из-за глобальных кампаний против охоты на животных и многие другие. «Гринпис» оказывает давление на «сочувствующих» в правительстве, парламенте, деловых кругах выбранной страны, грамотно освещает акции в местной и мировой прессе, тщательно разрабатывая буквально все, от

символики акции до подбора фотогеничных исполнителей [16].

Еще одной влиятельной группой МНПО являются правозащитные структуры, занимающиеся защитой прав и свобод человека, борьбой с их нарушением. Они также реализуют множество программ: противодействие торговле людьми, противодействие домашнему насилию, противодействию насилию в отношении детей, оказание юридической, психологической, гуманитарной помощи пострадавшим от нарушения прав, оказание помощи целевым группам населения (ВИЧ-инфицированным, меньшинствам и т.п.). Так же, как и экологические МНПО, они участвуют в разработке и принятии международно-правовых актов в области защиты прав человека. Кроме того, аккумулируют и доводят до сведения общественности информацию о массовых и грубых нарушениях прав человека. Это является одной из причин обвинения МНПО во вмешательстве во внутренние дела государства. Вторая причина: достаточно часто их выступления имеют четко политизированный характер, несмотря на то, что формально их деятельность является аполитичной. Ярким примером является деятельность крупнейшей международной правозащитной НПО «Хьюман Райтс Вотч». Отчеты этой МНПО являются иллюстрацией явного пристрастия к одним государствам [17] и демонстрируют политику «двойных стандартов» в отношении других. Помимо обвинений в политической ангажированности своей деятельности «Хьюман Райтс Вотч» нередко критикуется за вмешательство во внутренние дела других государств, в том числе, с целью поддержки разного рода оппозиционеров и

мятежников (например, события в казахском Жанаозене).

Итак, МНПО можно определить как: основанное на идее «народной дипломатии», организационно структурированное некоммерческое объединение физических и юридических лиц (а в некоторых случаях и официальных представителей государств) нескольких стран для осуществления правомерной международной деятельности, в сфере их компетенции, во благо человечеству. Помимо гуманитарных, экологических и правозащитных организаций, сегодня на международной арене действует множество других транснациональных неправительственных структур, решающих самые разнообразные задачи и оказывающие различное воздействие на ход мировых процессов. Причем, как абсолютно верно заметил известный российский политолог В.А. Никонов, «некоторые глобальные неправительственные структуры куда влиятельнее в мире, чем правительства доброй половины стран-членов ООН» [18].

Список литературы

1. Морозов Г.И. Международные организации: некоторые вопросы теории. М., 1944. С. 293-299.

2. Федоров В.Н. Организация Объединенных Наций, другие международные организации и их роль в XXI веке. М.: Логос, 2007. С. 882.

3. Джантаев Х.М. К вопросу об определении понятия «международная неправительственная организация» // Актуальные проблемы современного международного права: материалы XI ежегодной международной научно-практической конференции / отв. ред. А. Х. Абашидзе. М.: РУДН, 2014. С. 262.

4. Общая теория права и государства / под ред. В.В. Лазарева. М.: Юридич. литература, 1994. С. 338.

5. Джантаев Х.М. К вопросу об определении понятия «международная неправительственная организация» // Актуальные проблемы современного международного права: материалы XI ежегодной международной научно-практической конференции / отв. ред. А. Х. Абашидзе. М.: РУДН, 2014. С. 264.

6. Право международных организаций / А.Х. Абашидзе, А.М. Солнцев, Е.С. Алисиевич, Ф.Р. Ананидзе, А.Р. Батяева, Е.О. Ганенков, А.С. Голованов, Р.Д. Гребнев, Д.А. Гугунский, Г.П. Жуков, М.В. Ильяшевич, И.В. Караман, Е.В. Киселева, Н.Ф. Кислицына, А.Ю. Клюня, А.Е. Конева, М.Н. Копылов, С.М. Копылов, Т.Р. Короткий, Э.С. Кривчикова [и др.]. М., 2016. С. 261-267.

7. Подшибякин С.А. Правовой статус международных неправительственных организаций. М.: Юрлитинформ, 2006. С. 9.

8. Каншаова Н.Р. Международные неправительственные организации как институт гражданского общества: концептуальные подходы исследования // Современная наука и инновации. 2016. № 1 (13). С. 178-182.

9. Литовченко А.С., Густилина А.В., Маньшина К.В. Международные неправительственные организации: понятие, виды и роль в современном мире // Инструменты и механизмы современного инновационного развития: сб. статей Междунар. науч.-практ. конф.: в 3 ч. / отв. редактор Сукиасян Асатур Альбертович. М., 2016. С. 168-171.

10. Кольяр К. Международные организации. М.: Прогресс, 1978. С. 422.

11. Карр Д., Жюйар П. Международное экономическое право. М.: Международные отношения, 2002. С. 22-23.

12. Камынин А.И. Международные неправительственные организации в современных международных отношениях: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1992.

13. Барановский В.Г. Международные организации как механизмы регулирования международных отношений // Современные международные отношения. М., 1999. С. 121-122.

14. Наумов А.О. Международные неправительственные организации и проблемы глобального управления // Государственное управление. Электронный вестник. 2013. Август. Вып. № 39.

15. Как NGO «помогают» в гуманитарных кризисах. URL: <http://vif2ne.ru/2020/vstrecha/forum/arhprint/6107>.

16. Наумов А. О. Международные неправительственные организации в современной мирополитической системе. М., 2009.

17. Human Rights Watch в Казахстане имела отношение к беспорядкам в Жанаозене. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1574447.html>.

18. Никонов В.А. Агенты влияния // Общественная палата Российской Федерации. URL: <http://www.oprf.ru/publications/press/521/2387>.

Поступила в редакцию 19.05.17

UDC 329; 342.53

A. N. Gutorova, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Southwest State University (Kursk, Russia) (e-mail: allagutorova@mail.ru)

INTERNATIONAL NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATIONS: CONCEPT, TYPES AND ROLE IN MODERN WORLD

Non-state factors begin to play more and more significant role in processes of global management. The international non-governmental organizations are on a special place among them (INGO). In the last decade they are growing noticeably. In this regard it is necessary to study the role and the meaning of international non-governmental organizations in the process of global management. It is a vital need of modern science. Attempts to elaborate definition of the concept "international non-governmental organization" were made repeatedly but all developed concepts have certain shortcomings (don't reflect the legal nature of INGO, membership, activity purposes, etc.). The bulk of non-governmental organizations are created for the solution of specific problems or work within a certain perspective. Today these organizations actively deal with issues connected with humanitarian assistance, protection of human rights and environmental protection, providing peace and safety, participate in educational programs, sports projects. They provide analysis and expert assessment of various problems, including global problems, act as mechanism of "early notification" and promote control of international agreements execution. But, without looking, for rather positive role of MNPO in their activity there are also certain problems. INGO is often accused in internal state affairs. Their activity often has politized character.

Key words: international non-governmental organizations, civil society, global management.

DOI: 10.21869/2223-1560-2017-21-4-154-164

For citation: Gutorova A. N. International Non-Governmental Organizations: Concept, Types and Role in Modern World. Proceedings of the Southwest State University, 2017, vol. 21, no. 4(73), pp. 154-164 (in Russ.).

Reference

1. Morozov G.I. Mezhdunarodnye organizacii: nekotorye voprosy teorii. M., 1944, pp. 293-299.
2. Fedorov V.N. Organizacija Ob#edinnennyh Nacij, drugie mezhdunarodnye organizacii i ih rol' v XXI veke. M.: Logos, 2007, 882 p.
3. Dzhantaev H.M. K voprosu ob opredelenii ponjatija «mezhdunarodnaja nepravitel'stvennaja organizacija» // Aktual'nye problemy sovremennogo mezhdunarodnogo prava: materialy XI ezhegodnoj mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii / otv. red. A. H. Abashidze. M.: RUDN, 2014, 262 p.
4. Obshhaja teorija prava i gosudarstva / pod red. V.V. Lazareva. M.: Juridich. literatura, 1994, 338 p.
5. Dzhantaev H.M. K voprosu ob opredelenii ponjatija «mezhdunarodnaja nepravitel'stvennaja organizacija» // Aktual'nye problemy sovremennogo mezhdunarodnogo prava: materialy XI ezhegodnoj mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii / otv. red. A. H. Abashidze. M.: RUDN, 2014, p. 264.
6. Pravo mezhdunarodnyh organizacij / A.H. Abashidze, A.M. Solncev, E.S. Alisievich, F.R. Ananidze, A.R. Batjaeva, E.O. Ganenkov, A.S. Golovanov, R.D. Grebnev, D.A. Gugunskij, G.P. Zhukov, M.V. Il'jashevich, I.V. Karaman, E.V. Kiseleva, N.F. Kislicyna, A.Ju. Kljunja, A.E. Koneva, M.N. Kopylov, S.M. Kopylov, T.R. Korotkij, Je.S. Krivchikova [i dr.]. M., 2016, pp. 261-267.
7. Podshibjakin S.A. Pravovoj status mezhdunarodnyh nepravitel'stvennyh organizacij. M.: Jurlitinform, 2006, p. 9.
8. Kanshaova N.R. Mezhdunarodnye nepravitel'stvennye organizacii kak institut grazhdanskogo obshhestva: konceptual'nye podhody issledovanija. Sovremennaja nauka i innovacii, 2016, no. 1 (13), pp. 178-182.
9. Litovchenko A.S., Gustilina A.V., Man'shina K.V. Mezhdunarodnye nepravitel'stvennye organizacii: ponjatie, vidy i rol' v sovremennom mire. Instrumenty i mehanizmy sovremennogo innovacionnogo razvitija: sb. statej Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.: v 3 ch. / otv. redaktor Sukiasjan Asatur Al'bertovich. M., 2016, pp. 168-171.
10. Kol'jar K. Mezhdunarodnye organizacii. M.: Progress, 1978, 422 p.
11. Karr D., Zhjujar P. Mezhdunarodnoe jekonomicheskoe pravo. M.: Mezhdunarodnye otnoshenija, 2002, pp. 22-23.
12. Kamynin A.I. Mezhdunarodnye nepravitel'stvennye organizacii v sovremennyh mezhdunarodnyh otnoshenijah: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. M., 1992.
13. Baranovskij V.G. Mezhdunarodnye organizacii kak mehanizmy regulirovanija mezhdunarodnyh otnoshenij. Sovremennye mezhdunarodnye otnoshenija, M., 1999, pp. 121-122.
14. Naumov A.O. Mezhdunarodnye nepravitel'stvennye organizacii i problemy global'nogo upravlenija. Gosudarstvennoe upravlenie. Jelektronnyj vestnik, 2013. Avgust. Vyp. № 39.
15. Kak NGO «pomogajut» v gumanitarnyh krizisah. URL: <http://vif2ne.ru:2020/vstrecha/forum/arhprint/6107>.
16. Naumov A. O.Mezhdunarodnye nepravitel'stvennye organizacii v sovremennoj miropoliticheskoj sisteme. M., 2009.
17. Human Rights Watch v Kazahstane imela otnoshenie k besporjadkam v Zhanaozene. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1574447.html>.
18. Nikonov V.A. Agenty vlijanija // Obshhestvennaja palata Rossijskoj Federacii. URL: <http://www.oprf.ru/publications/press/521/2387>.