

**В.А. Робак**, канд. юрид. наук, доцент, Крымский юридический институт (филиал) Академии генеральной прокуратуры Российской Федерации (Крым, Россия) (e-mail: robak\_va@mail.ru)

### **КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА, СОВЕРШИВШЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА ОРУЖИЯ**

*В статье проанализированы материалы судебной и следственной практики, а также исследования, проводимые иными авторами относительно характеристики личности преступника, совершившего преступления в сфере незаконного оборота оружия. Указывается, что для указанной категории лиц, по нашему мнению, характерны жестокость, безжалостность, негативное отношение к социальным ценностям общества, причем данные «качества», могут иметь и скрытое выражение, так как с психологической точки зрения, отсутствует объяснение желания лица обладать предметами, изъятыми из гражданского оборота и предназначенными для причинения вреда здоровью и жизни человека. Отмечается, что наличие указанных предметов у лица, даже в случае, если они приобретались без цели его применения, является весомым детерминантом его использования, в частности данный факт нередко приводит к несчастным случаям. Проанализированы социально-демографические (пол, возраст, гражданство, род занятий, образовательный уровень, семейное положение) и уголовно-правовые (судимость) признаки лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота оружия, установлены особенности указанной категории лиц на современном этапе. Проанализирована мотивация лиц, совершающих указанную категорию преступлений. Установлено, что основная мотивация совершения указанных преступлений – корысть, также имеют место бытовые мотивы (личное использование в целях охоты, развлечения и т.п.) и иные мотивы: приобретение с целью самозащиты, безразличность, относительно требований действующего законодательства и т.п. Проанализирована типология указанных лиц по следующим критериям: социологический и правовой признак, по характеру преобладающей преступной мотивации, по степени и стойкости личностной деформации, по состоянию здоровья, по антиобщественной направленности и ценностным ориентациям, по социальной направленности личности.*

**Ключевые слова:** личность, оружие, незаконный оборот оружия, мотивация.

**DOI:** 10.21869/2223-1560-2017-21-3-141-147

**Ссылка для цитирования:** Робак В.А. Криминологическая характеристика личности преступника, совершившего преступления в сфере незаконного оборота оружия // Известия Юго-Западного государственного университета. 2017. Т. 21, № 3(72). С. 141-147.

\*\*\*

Любые преступления как факты реальной действительности являются результатами человеческого поведения. В психологии под поведением понимают присущее живым существам взаимодействие с окружающей средой, опосредствованное их внешней (движущей) и внутренней (психической) активностью. Понятие «индивидуальное поведение» пришло в криминологию из социальной психологии, в которой оно рассматривается как система актов поведения, построенная в соотношении с особенностями психики отдельного человека, которые проявляются в его темпераменте, характере, познавательных процессах, по-

требностях и способностях. Факт совершения лицом того или иного преступления определяет специфическую преступную направленность личности и ее психологические особенности. Основным движущим механизмом при выборе того или иного варианта поведения является ориентация самой личности, зависящая от ее субъективных свойств, качеств, одной из основных составляющих которой является внутренне содержание [6, с.8].

Необходимо отметить, что в структуру личности преступника, по мнению различных авторов, вкладывается различный набор признаков, из которых в криминологии наиболее распространен-

ным является выделение шести групп: 1) социально-демографические признаки; 2) уголовно-правовые признаки; 3) социальные проявления в разных сферах жизнедеятельности или социальные связи; 4) нравственные свойства; 5) психологические признаки; 6) физические (биологические) характеристики [5, с. 339].

Относительно личности преступника, совершающего преступление в сфере незаконного оборота оружия, в первую очередь, необходимо указать, что совершение каких-либо действий относительно указанных предметов (приобретение, хищение, хранение и т. п.), а тем более применение указанных предметов при совершении иных преступлений, свидетельствует о том, что виновный, во-первых, преодолевает определенные психологические барьеры, относительно обращения с предметами, которые специально предназначены для причинения вреда жизни и здоровью иных лиц и, во-вторых, в большинстве случаев, данное лицо, если имело место применение оружия, может использовать оружие и в дальнейшем, при совершении иных посягательств, либо наличие у него оружия является дополнительным детерминантом совершения иных посягательств. Кроме того, необходимо отметить, что для указанной категории лиц, по нашему мнению, характерны жестокость, безжалостность, негативное отношение к социальным ценностям общества, причем данные «качества», могут иметь и скрытое выражение, так как с психологической точки зрения, отсутствует объяснение желаний лица обладать предметами, изъятыми из гражданского оборота, и, как указывалось, представляющими угрозу для жизни и здоровья личности. Само наличие указанных предметов у лица,

даже в случае, если они приобретались без цели его применения, является весомым детерминантом его использования. Кроме того, необходимо отметить, что бесцельное хранение оружия, т.е. приобретенного без указанных выше целей, нередко приводит к несчастным случаям. Для подтверждения указанного, целесообразно отметить, что при проведении данного исследования было установлено, что примерно 20 %, так называемых преступлений «на бытовой почве», которые были совершены с применением оружия, совершены с оружием, которое было незаконно приобретено виновными.

На основе проведенного исследования можно сделать вывод, что социально-демографические признаки лиц, совершивших преступление в сфере незаконного оборота оружия, выглядят следующим образом: в 99 % случаях – это лица мужского пола, 2 % – лица женского пола, и необходимо отметить, что 1 %, из общего числа, являлись соучастниками (пособниками) при совершении преступлений лицами мужского пола. Свыше 90% из числа выявленных лиц, совершивших преступления, это граждане России.

Существенное различие между количеством лиц мужского и женского полов, которые совершают указанные преступления, объясняется социальным статусом и психологическими особенностями, а также тем, что предметы вооружения, в большей своей части, принадлежат государственному военизированным организациям, в которых основным контингентом служащих являются мужчины, имеющие доступ к данным предметам [8, с.52].

Относительно возрастных показателей, среди мужчин, целесообразно указать следующее: от 14 до 18 лет – 1 %, от 18 до 21 лет – 33 %; от 22 до 25 лет – 14 %;

от 26 до 30 лет – 10 %; от 31 до 35 – 20 %; от 36 до 40 – 18 %, от 41 до 45 – 3 %, свыше 46 лет – 1 %. На основании указанного можно сделать вывод, что среди мужчин наиболее расположенной к совершению указанных преступлений является возрастная группа – 18 – 35 лет. Можно отметить, что возраст любого преступника, в том числе и совершающего указанные преступления, оказывает определенное влияние на совершаемые деяния. В основе этого влияния лежат закономерные физиологические изменения в организме человека, а также жизненный опыт, который дает возможность выбирать социально правильную линию поведения. Омолаживание преступности, которое, в соответствии со статистическими данными правоохранительных органов, имеет место в настоящее время, обуславливается, в первую очередь, снижением моральных и иных качеств населения.

На основе анализа следственной и судебной практики можно сделать вывод, что примерно в 92 % указанных преступлений совершаются лицами, которые имеют постоянное место проживания. Данный факт обуславливается прежде всего тем, что совершение указанных деяний значительно облегчается по месту жительства, поскольку в данных местах существенно снижается возможность выявления указанных предметов.

По роду занятий можно выделить следующие категории: учащиеся – 4%, рабочие (различные специальности) – 30%, сотрудники правоохранительных органов – 3 %, сотрудники негосударственных охранных служб – 5 %, военнослужащие – 9 %, безработные – 42 %, иные – 7 %.

Относительно образовательного уровня лиц, совершивших указанные преступления, на основании проведенного

исследования, можно указать следующее. Высшее образование – 12 %, среднее специальное – 42 %, среднее образование – 34 %, среднее не полное образование – 12%.

Семейное положение данной категории характеризуется следующими показателями: находящиеся в зарегистрированном браке – 39 %, сожительствовали – 14 %, не состояли в браке – 47 %.

Относительно наличия или отсутствия судимости указанной категории лиц, необходимо отметить: лица, ранее судимые – 29 % (учитывается как количество лиц, в отношении которых судимость снята или погашена, так и количество лиц, которые являлись судимыми на момент совершения преступлений, исследованию которых посвящена данная работа), лица ранее не судимые – 71 %. Также целесообразно указать, что из числа лиц, которые являлись судимыми либо в отношении них судимость была снята или погашена, 7 % ранее привлекались к уголовной ответственности за совершение преступлений в сфере незаконного оборота оружия.

Характеризуя личность преступника, совершившего преступления в сфере незаконного оборота оружия, по нашему мнению, целесообразным является отдельно остановиться на анализе мотивации совершения преступлений в указанной сфере.

Из социальной психологии в криминологию пришло понимание психологической структуры человеческого поведения. На основании эмпирических исследований учеными-психологами были выделены ее основные элементы. Прежде всего это мотивация, принятие решения и собственно акт поведения. Взаимодействие этих элементов в процессе человеческого поведения имеет детерминистический характер. В процессе детермина-

ции человеческого поведения наибольшее значение имеет причина детерминации. Однако влияние некоторых условий и факторов в конкретной ситуации также может быть существенным. Поэтому при изучении психологической структуры поведения делают попытки исследовать влияние наиболее широкого круга детерминант на процесс поведения. В то же время ведущие криминологи отмечают, что для криминологического исследования наибольшее значение имеют те детерминанты, которые непосредственно влияют на преступное поведение индивида. Большинство криминологов относят к ним элементы мотивации и принятия решения. Нельзя недооценивать роль условий духовно-морального формирования личности и роль конкретной жизненной ситуации в детерминации преступного поведения. В связи с этим в психологии, а потом и в криминологической литературе появились три основных подхода к объяснениям преступного поведения человека. Первый подход заключается в объяснении преступного поведения с точки зрения теории качеств, которая возводит причины поведения исключительно к индивидуальным чертам личности. При этом подходе ситуации отводится роль импульса к действию, катализатору актуализации соответствующей установки. Недостатком этой теории является то, что допускается однородность поведения индивида относительно подобных ситуаций. Сторонники второго подхода локализуют основные причины индивидуального поведения не в личности, а в ситуационных факторах, обосновывая это тем, что существо строит свое поведение путем приспособления к переменчивым ситуационным условиям на основании определенного опыта. Третий подход к объяснению поведения пред-

ставляет собой синтез, что позволяет избежать крайностей теории черт и ситуационизма [9].

Бесспорно, мотивация преступления является той движущей силой, от которой зависит и само преступное деяние, и его результат. Цель и мотив как факультативные признаки субъективной стороны состава преступления принято рассматривать в теории уголовного права. Вопросы о них появляются при рассмотрении каждого отдельного преступления и не являются окончательно решенными в широком понимании [2, 3, 10].

Мотивация любого поведения человека определяется очень сложно, особенно, если речь идет о мотиве как осознанном возбуждении лица к определенным действиям. При выяснении мотива требуют анализа волевые проявления, которые влияют на скорость принятия решения в выборе мотива. Избрание мотива, который противоречит праву, моральным принципам, является основанием юридической ответственности. Однако мотив сам по себе не всегда является причиной целенаправленных действий. Он может быть результатом отображения в психике потребностей организма, которые вызваны внешними или внутренними объективными явлениями.

Необходимо отметить, что определить, какими именно мотивами руководствуется человек, возможно, однако определить, почему этот человек избирает именно эту, а не другую систему мотивов и чем определяется индивидуальный выбор поведения, в большинстве случаев очень затруднительно [1, с. 88-90].

На основе анализа следственной и судебной практики, а также интервьюирования лиц, совершивших преступления указанной категории, можно сделать следующие выводы. Основными мотивами,

совершения данных преступлений является корысть – 85 % и бытовые (личное использование в целях охоты, развлечения и т.п.) – 10 %. Иные мотивы (приобретение с целью самозащиты, безразличность, относительно требований действующего законодательства (отсутствие разрешения на хранение оружия и регистрации полученного в дар, наследство и т.п.) составляют 5 % (необходимо указать, что в данное число отнесены случаи совершения указанных преступлений, которые совершены по не установленным, в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства, мотивам).

Также, анализируя личность преступника, совершившего преступления в сфере незаконного оборота оружия, по нашему мнению, целесообразно охарактеризовать типологию указанных лиц. Значение типологии состоит в том, что в качестве предмета ее познания выступает не преступность как явление и не отдельная личность или отдельное преступление, а единство сущности образующих личность свойств и признаков, обусловленных объективными условиями.

В настоящее время, в науке, типы личности разработаны достаточно полно и глубоко, однако среди криминологов продолжают существовать различные точки зрения относительно данного вопроса. Укажем типы, которые являются наиболее свойственными, по нашему мнению, относительно указанной категории преступлений.

Типы личности по социологическому (пол, возраст, уровень образования, уровень материальной обеспеченности, социальное положение, наличие семьи, социальное происхождение, занятость общественно полезным трудом, род занятий, наличие специальности, место жительства) и правовому (характер, степень тяжести совершенных преступлений, со-

вершение преступлений впервые или повторно, в группе или в одиночку, длительность преступной деятельности, объект преступного посягательства, форма вины) признакам.

По характеру преобладающей преступной мотивации: насильственный, корыстный, лица, пренебрегающие обязанностями, которые возложены на них законом или трудовым договором, неосторожные преступники, лица, которые совершают преступления с целью добыть минимально необходимые средства к существованию.

По степени и стойкости личностной деформации: криминогенный тип (последовательно-криминогенный подтип, ситуативно-криминогенный подтип, ситуативный подтип), случайный преступник [5, с. 364].

Классификация по состоянию здоровья: здоровые лица и страдающие соматическими или психическими расстройствами.

По антиобщественной направленности и ценностным ориентациям: негативно-пренебрежительное отношение к личности и ее важнейшим благам, корыстно-частнособственнические тенденции, которые связаны с игнорированием права на все виды собственности, индивидуалистическое отношение к различным социальным установлениям и предписаниям, легкомысленно-безответственное отношение к установленным социальным ценностям и своим обязанностям.

По социальной направленности личности преступников выделяют следующие типы: профессиональный тип, привычный тип, неустойчивый тип, небрежный тип, случайный тип.

На основе проведенного исследования можно сделать вывод, что по социологическим признакам подавляющее большинство лиц, совершающих преступ-

ления в сфере незаконного оборота оружия – это лица мужского пола. Наибольшее количество указанных преступлений совершаются лицами в возрасте 18 – 35 лет. Большинство лиц, совершающие данные преступления, являются ранее не судимыми. Среди указанной категории преобладают лица, которые не состояли в браке. По образовательному уровню преобладают лица, которые имеют среднее специальное образование. Большинство анализируемых преступлений совершаются лицами, которые не имеют постоянного трудоустройства. Среди указанной категории лиц подавляющее большинство составляют лица, которые имеют постоянное место проживания.

По характеру преобладающей преступной мотивации, как указывалась, подавляющее большинство составляют лица, которых можно отнести к корыстному типу.

По степени и стойкости личностной деформации преобладает криминогенный тип (наиболее характерен ситуативно-криминогенный подтип), случайные преступники составляют примерно 0,5 % от общего количества лиц, совершивших указанные преступления.

По состоянию здоровья подавляющее большинство (99 %) составляют психически здоровые лица.

По антиобщественной направленности и ценностным ориентациям преобладают лица с корыстно-частнобывенными направленностями.

По социальной направленности личности привычный тип. В меньшей степени имеет место неустойчивый и небрежный тип.

На основе проведенного исследования были выявлены особенности личности преступника, совершившего преступ-

ления в сфере незаконного оборота оружия, и типы лиц, совершающие данные преступления.

#### Список литературы

1. Дилигенский Г.Г. Социально-политическая психология. М.: Новая школа, 1996. 352 с.
2. Зелинский А.Ф., Коржанский Н.И. Психологическое содержание умышленной вины // Проблемы совершенствования уголовного законодательства на современном этапе: межвузовский сборник научных трудов. Свердловск, 1995. С. 24 – 35.
3. Ильяшенко А. Мотивы преступлений, совершаемых в семье // Законность. 2003. №4. С.32 – 33.
4. Кокин Д.М. Некорыстный оборот оружия: уголовно-правовая и криминологическая характеристика: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2015. 182 с.
5. Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2005. 912 с.
6. Лейкина Н.С. Криминология о преступнике. М.: Знание, 1978. 30 с.
7. Лунеев В. В. Тенденции современной преступности и борьбы с ней в России // Государство и право. 2004. №1. С. 5 – 18.
8. Невский С.А. Проблемы борьбы с незаконным оборотом оружия. Краснодар, 2001. 196 с.
9. Щербаков В.А. Некоторые аспекты системного подхода к изучению механизма индивидуального преступного поведения // Российский следователь. 2003. №3. С. 25 – 28.
10. Якушин В.А. Значение мотива и цели для субъективного вменения // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 1995. №6. С. 48 – 55.

*Поступила в редакцию 25.04.17*

UDC 343.341

**V.A. Robak**, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Crimean Law Institute (Branch) of the Academy of the Prosecutor General's Office of the Russian Federation (Crimea, Russia) (e-mail: robak\_va@mail.ru)

### CRIMINOLOGICAL CHARACTERISTIC OF CRIMINAL IDENTITY WHO COMMITTED CRIMES IN ARMS TRAFFICKING

*Article shows judicial and investigative practice materials analysis. There is also analysis of researches conducted by other authors concerning characteristics of criminal identity committed crimes in arms trafficking. It is specified that cruelty, ruthlessness, negative attitude to society social values are characteristic of this specified category. In our opinion, these people can also have hidden expression. From psychological point of view there is no explanation of desire to possess objects that are withdrawn from civil circulation and intended for infliction of human harm to health and life. It is noted that presence of specified objects is a powerful determinant of its use, even if a person is not going to use these objects. In particular this fact quite often leads to different accidents. Social and demographic facts (sex, age, nationality, occupation, educational level, marital status), criminal and legal facts (criminal record) are analyzed. These characteristics are of people committed crimes in arms trafficking. Specified features of persons are stated at the present stage. Motivation of persons making such type of crimes is analyzed. It is stated that motivations of these crimes are self-interest; household motives (use for hunting, entertainments, etc.), acquisition for self-defense, indifference concerning current legislation requirements, etc. People's typology is analyzed according to the following factors: sociological and legal designation, criminal motivation prevailing, degree and firmness of personal deformation, health, antisocial orientation and valuable orientations, personality social orientation.*

**Key words:** *personality, weapon, arms trafficking, motivation.*

**DOI:** 10.21869/2223-1560-2017-21-3-141-147

**For citation:** Robak V.A. Criminological Characteristic of Criminal Identity Who Committed Crimes In Arms Trafficking, Proceeding of Southwest State University, 2017, vol. 21, no. 3(72), pp. 141-147 (in Russ.).

\*\*\*

#### Reference

1. Diligenskij G.G. Social'no-politicheskaja psihologija. M.: Novaja shkola, 1996. 352 s.

2. Zelinskij A.F., Korzhanskij N.J. Psihologicheskoe sodержanie umyshlennoj viny // Problemy sovershenstvovanija ugovnogo zakonodatel'stva na sovremennom jetape: mezhvuzovskij sbornik nauchnyh trudov. Sverdlovsk, 1995. S. 24 – 35.

3. Il'jashenko A. Motivy prestuplenij, sovershaemyh v sem'e // Zakonnost'. 2003. №4. S.32 – 33.

4. Kokin D.M. Nekorystnyj oborot oruzhija: ugovno-pravovaja i kriminologicheskaja harakteristika: dis. ... kand. jurid. nauk. SPb., 2015. 182 s.

5. Kriminologija: uchebnik dlja vuzov / pod obshh. red. A.I. Dolgovej. 3-e izd., pererab. i dop. M.: Norma, 2005. 912 s.

6. Lejkina N.S. Kriminologija o prestupnike. M.: Znanie, 1978. 30 s.

7. Lunev V. V. Tendencii sovremennoj prestupnosti i bor'by s nej v Rossii // Gosudarstvo i pravo. 2004. №1. S. 5 – 18.

8. Nevskij S.A. Problemy bor'by s nezakonnym oborotom oruzhija. Krasnodar, 2001. 196 s.

9. Shherbakov V.A. Nekotorye aspekty sistemnogo podhoda k izucheniju mehanizma individual'nogo prestupnogo povedenija // Rossijskij sledovatel'. 2003. №3. S. 25 – 28.

10. Jakushin V.A. Znachenie motiva i celi dlja sub#ektivnogo vmenenija // Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 11. Pravo. 1995. №6. S. 48 – 55.