

red. D.A. Meshherjakova. – Voronezh: Izdatel'stvo «Institut ITOUR», 2009. – 186 s.

6. Makarov I.N. Znaniya, vremya i gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo: realii informacionnoj jekonomiki // Kreativnaja jekonomika. – 2011. – №4. – S. 9-15.

7. Makarov I.N. Mehanizm gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v uslovijah transformacii rossijskoj jekonomiki: monografija / pod nauch. red. D.A. Meshherjakova. – M.: Izd-vo «Sovremennaja jekonomika i pravo», 2010. – 175 s.

8. Makarov I.N. Strukturnye reformy i perspektivy gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v estestvenno-monopol'nom sektore jekonomiki Rossii: monografija. – Voronezh: Nauchnaja kniga, 2007. – 148 s.

9. Radjukova Ja.Ju., Kulik Ju.P. Vlijanie krizisa global'noj sistemy na jekonomicheskiju bezopasnost' nacional'noj jekonomiki // Izvestija Jugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Serija:

Jekonomika. Sociologija. Menedzhment. – 2016. – № 1 (18). – S. 34-39.

10. Rubinshtejn A. Obshhestvennye interesy i teorija publicnyh blag // Voprosy jekonomiki. – 2007. – № 10. – S. 90-113.

11. Rubinshtejn A.Ja. Jekonomika obshhestvennyh preferencij. Struktura i jevoljucija social'nogo interesa. – SPb.: Aletejja, 2008. – 560 s.

12. Strategicheskie orientiry jekonomicheskogo razvitija Rossii: nauchnyj doklad. – SPb.: Aletejja, 2010. – 664 s.

13. Stjuart T.A. Intellektual'nyj kapital. Novyj istochnik bogatstva organizacii / per. s angl. V. Nozdrinoy. – M.: Pokolenie, 2007. – 368 s.

14. Toffler Je. Metamorfozy vlasti: Znanie, bogatstvo i sila na poroge XXI veka. – M.: AST: AST MOSKVA, 2009. – 669 s.

15. Toffler Je., Toffler H. Revoljucionnoe bogatstvo. – M.: AST, PROFIZDAT, 2008. – 569 s.

УДК 338

**Н.Н. Киреев**, ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина» (Тамбов) (e-mail:okolianka@mail.ru)

### **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЕМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР РЕГИОНА**

*Статья посвящена разработке механизма повышения эффективности деятельности предпринимательских структур на региональном уровне, в основе которого должны лежать следующие механизмы: организационно-правовой формы; потребления и расходования ресурсов компании; управления калькуляцией затрат; управления мотивацией сотрудников; рыночных взаимоотношений; взаимодействий с государственными органами управления; финансовый механизм управления; а также инструментарий управления.*

*Автором представлен механизм управления функционированием предпринимательства в российских условиях, в контексте взаимодействия предпринимательских структур с органами федеральной и региональной власти, учитывая стратегические и социально-экономические аспекты развития предпринимательской деятельности. При этом учитывается тот факт, что система взаимоотношений государства и предпринимательства должна быть открытой и способствовать адаптации бизнес-структур в российских условиях. При этом эффективность взаимодействия будет определяться способностью государственных и предпринимательских структур совместными усилиями решать проблемы социально-экономического развития, а также их заинтересованностью в налаживании совместных отношений и стремлении к формированию климата доверия.*

*Механизм повышения управления функционированием предпринимательской деятельности предполагает использование инструментов экономического и адаптационного стимулирования, способствующих обеспечению взаимовыгодного сотрудничества субъектов предпринимательства в*

регионе. При этом экономическое влияние опирается не только на экономическое стимулирование, но и использование рациональных ограничителей в виде налоговых обязательств, штрафов и санкций.

Таким образом, механизм управления функционированием предпринимательской деятельности влияет на формирование благоприятного предпринимательского климата в регионе с одной стороны, а с другой – способствует развитию эффективного взаимодействия самих предпринимательских структур и государства. Результатами применения данного механизма является повышение эффективности использования финансовых, материальных и трудовых ресурсов в долгосрочной перспективе. В свою очередь, высокая эффективность служит основанием для положительной оценки в достижении полученных результатов на основе поставленных целей и задач.

**Ключевые слова:** предпринимательство, управление предпринимательской деятельностью, развитие предпринимательской деятельности.

\*\*\*

В переводе с греческого «*mechane*», означает «машина», «орудие» [1]. В экономической науке в отношении механизма существует множество теорий использования данной категории. В Советской социалистической системе хозяйствования, механизм понимался в совокупности следующих взаимосвязанных элементов: организационной формы, структуры управления, методов и рычагов воздействия, обеспечивающих эффективную реализацию поставленных целей и удовлетворение потребностей общества [2]. В современных условиях данное понятие по-прежнему актуально, так как содержание и суть механизма применима к постановке задач развития предпринимательского сектора экономики.

Основная цель ведения предпринимательской деятельности для собственников и субъектов предпринимательства заключается в получении прибыли, а для персонала компании – в увеличении заработной платы, поэтому в системе экономических отношений реализация хозяйственного механизма требует учета мотивации всех участников предпринимательской деятельности и удовлетворения их потребностей. Только по данному направлению, возможно, обеспечить увеличение объемов производства, рациональное использование ресурсов, улучшения качества оказываемых услуг и реализуемой продукции в условиях рыночной конкуренции.

Структуру механизма управления функционированием предпринимательской деятельности можно представить в составе следующих элементов:

- механизм организационно-правовой формы;
- механизм потребления и расходования ресурсов компании;
- механизм управления калькуляцией затрат;
- финансовый механизм управления;
- механизм управления мотивацией сотрудников;
- механизм рыночных взаимоотношений;
- механизм взаимодействий с государственными органами управления;
- инструментарий управления (составление плана, ведение учета, анализа и контроля).

Управление предпринимательской деятельностью предполагает совокупность прямых и косвенных способов воздействия на нее. Федеральные и региональные государственные органы выступают регулятором экономических интересов предпринимательских структур, выставляя определенные условия взаимоотношений с ними. Поэтому результаты предпринимательской деятельности и возможности субъектов предпринимательства во многом зависят от содействия государства их интересам в развитии бизнеса. Основной интерес субъектов предпринимательства заключается в максимизации прибыли и расширении сферы

влияния на рынке, а основной задачей государства является увеличение объемов налоговых поступлений в бюджет, внебюджетные фонды и развитие социальных программ и поддержка предпринимательских структур на федеральном и региональном уровне.

Взаимодействие государства и предпринимательских структур определяется стратегическими целями экономического развития государства на всех ее уровнях, с учетом полученных социально-экономических результатов (рис. 1).

1. Определение территориальной и административной границы рынка
2. Оценка обеспечения государственными органами условий для развития предпринимательской деятельности
3. Оценка и определение приоритетных направлений развития предпринимательской деятельности
4. Определение разногласий субъектов взаимодействия и оценка их конфликтности, индифферентности и приоритетности
5. Проверка взаимной сбалансированности интересов государственных органов и субъектов предпринимательства и корректировка принимаемых мер
6. Государственно-частное партнерство с учетом обеспечения интересов обеих сторон и соблюдения действующего законодательства. Принятие мер по совершенствованию законодательной базы
7. Расстановка основных приоритетов эффективного взаимодействия
8. Реализация мер, позволяющих использовать новые ресурсы для развития инвестиционной и инновационной поддержки субъектов предпринимательства с учетом сбалансированного развития отраслей народного хозяйства

Рис. 1. Алгоритм взаимодействия государства и предпринимательских структур [1]

Система взаимоотношений государства и предпринимательства должна быть открытой и способствовать адаптации в условиях мировой экономической турбулентности. При этом эффективность взаимодействия будет определяться способностью государственных и предпринимательских структур совместными усилиями решать проблемы социально-экономического развития, заинтересованностью в налаживании совместных отношений и стремлении к созданию климата доверия.

Существуют следующие способы взаимодействия государственных и предпринимательских структур:

1. Экономические, в этом случае участвующие субъекты выступают как: работодатели, производители, катализа-

торы научно-технического развития, агенты рыночных отношений.

2. Адаптированные, реализацией социальных функций:

- развитие творческих способностей людей к предпринимательству;
- создание субъектами предпринимательства новых рабочих мест и площадки для получения производственного опыта;
- природоохранная деятельность субъектов предпринимательства.

При соблюдении паритета взаимовыгодного функционирования предпринимательских структур обеспечиваются наиболее благоприятные условия развития предпринимательского сектора экономики. В этих условиях предприниматели контролируют ведение хозяйственной деятельности и реализацию собственных интересов, согласовывая свои действия в случае возник-

новения противоречий, таким образом, достигая решения общих задач.

В современных условиях мировой финансовой нестабильности со стороны государства наиболее важным становится реализация следующих государственных функций [6,8,10]:

- приоритетная поддержка инновационных видов предпринимательской деятельности;
- формирование условий развития и поддержки института государственно-частного партнерства;
- обеспечение экономико-правового взаимодействия крупного, среднего и малого бизнеса;
- обеспечение равных социально-экономических условий развития предпринимательской деятельности во всех регионах [3].

Взаимодействие государственных и предпринимательских структур представлено на рис. 2. Механизм взаимодействия государственных органов власти и предпринимательских структур предполагает решение следующего ряда вопросов:

- соблюдение паритета частных и общественных интересов в единстве целей государства и предпринимательских структур;
- обеспечение органами власти доступа к инфраструктурным объектам и формирование благоприятного делового климата на региональном уровне;
- предпринимательская активность бизнес-структур, в том числе в инновационной, производственной, коммерческой и инвестиционной сфере.

При взаимодействии государственных и предпринимательских структур

следует учитывать условия конкретных регионов:

- природно-климатические – занимаемая территория, географическое положение, наличие природных ресурсов и полезных ископаемых, климатические условия;
- социальные условия – национальные традиции, сложившиеся общественные устои, менталитет, обычаи и т.д.

При взаимодействии государственных и предпринимательских структур государственным органам при согласовании общих экономических интересов следует учитывать предназначение предпринимательства.

В ряде исследований, взаимодействие государства и предпринимательства рассматривается через призму институтов, где между государством и предпринимательскими структурами в качестве посредника выступают объекты инфраструктуры. К преимуществам такой формы взаимодействия, следует отнести системность и упорядоченность отношений государства и бизнеса, а к недостаткам – административные и бюрократические издержки, затрудняющие взаимоотношения [7,9]. Однако повысить гибкость институциональной модели можно привлечением независимых структур в виде аналитических, консультационных служб и организаций финансовой поддержки.

На современном экономическом этапе основным фактором развития предпринимательской деятельности в инвестиционной и информационной сфере является получение экономическими субъектами достоверной информации по интересующим вопросам.



Рис. 2. Взаимодействие государственных и предпринимательских структур [4]

Препятствия государственных органов к получению такого рода информации становится объектом конкурентной борьбы бизнес-структур. Обеспечение информационной поддержки субъектов предпринимательства, обеспечение доступа к необходимой информации – прерогатива государственных органов власти на федеральном и муниципальном уровнях.

Важной составляющей взаимодействия государства и предпринимательства является жизнеобеспечение предпринимательских структур инфраструктурной поддержкой. Модель взаимодействия государства и субъектов предпринимательства включает в себя несколько направлений.

Правовое регулирование предпринимательской деятельности предполагает разработку и реализацию государством структурной политики, налоговой и бюджетной политики для обеспечения сбалансированного развития экономики.

Налоговая политика является одним из важных направлений государства в развитии предпринимательской деятельности. Совершенствование налоговой системы предполагает реализацию государством двух основных ее целей: снижение налогового бремени предпринимательских структур и пополнение доходов бюджетной сферы.

Основной целью инфраструктурной поддержки государством субъектов предпринимательства является обеспечение защиты интересов хозяйствующих субъектов при принятии решений по их оздоровлению. Консультационная поддержка государства направлена на оказание помощи в организационных вопросах управления предпринимательскими структурами [5].

Экономическое регулирование включает в себя систему цен, тарифов и финансово-кредитную политику, которые используются для изменения экономических условий, направляя предпринимательскую деятельность на достижение поставленных целей развития.

Механизм повышения управления функционированием предпринимательской деятельности предполагает использование инструментов материального и финансового стимулирования, способствующих обеспечению взаимовыгодного сотрудничества субъектов предпринимательства. При этом экономическое влияние опирается не только на экономическое стимулирование, но и использование рации-

ональных ограничителей в виде налоговых обязательств, штрафов и санкций.

Таким образом, механизм управления функционированием предпринимательской деятельности, с одной стороны, оказывает влияние на создание благоприятного предпринимательского климата в стране, с другой – способствует эффективному экономическому взаимодействию самих предпринимательских структур. Результатами механизма является эффективность использования финансовых, материальных и трудовых ресурсов в долгосрочной перспективе. Высокая эффективность служит основанием для положительной оценки в достижении полученных результатов на основе поставленных целей и задач.

#### Список литературы

1. Грязнова А.Г. Антикризисный менеджмент. – М.: ЭКМОС, 1999. – 368 с.
2. Риск-менеджмент: учебник / В.Н. Вяткин, И.В. Вяткин, Б.А. Гамза, Ю.Ю. Екатеринославский, Дж.Дж. Хэмптон. – М., 2003. – 512 с.
3. Хазин М.Л., Боярских Г.А. Надежность и диагностика систем управления. – Екатеринбург: Изд-во УГГГА, 2001. – 169 с.
4. Жданов С.А. Экономические модели и методы в управлении. – М.: Дело и сервис, 1998. – 174с.
5. Гришин И.А. Развитие инструментария оценки эффективности поддержки малого и среднего бизнеса в экономике региона // Власть. – 2011. – № 12. – С. 28-31.
6. Вертакова Ю.В., Клевцова М.Г., Непочатых О.Ю. Выявление экономических ядер и выбор стратегии развития региона методом аналогий // Известия Юго-Западного государственного университе-

та. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2014. – № 1. – С. 191-198.

7. Плотников В.А., Эняева Д.А. Анализ эффективности государственной поддержки субъектов малого предпринимательства (на материалах республики Калмыкия) // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2012. – № 4-3 (43). – С. 39-46.

8. Вертакова Ю.В., Положенцева Ю.С. Оценка инвестиционной активности регионов в условиях введения экономических ограничений // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2015. – № 3 (16). – С. 48-56.

9. Крыжановская О.А. Совершенствование механизма оценки регулирующего воздействия в регионе // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2015. – № 1 (14). – С. 20-28.

10. Якушкина Т.А., Вертакова Ю.В. Механизмы стратегического управления развитием региона // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2013. – № 3. – С. 64-68.

*Получено 20.06.16*

**N.N. Kireev**, Tambov State University named after G.R. Derzhavin (Tambov)  
(e-mail: okolianska@mail.ru)

## **CONTROLLING MECHANISM FUNCTIONING ENHANCEMENT OF ENTREPRENEURIAL REGION STRUCTURES**

*This paper is about efficiency increase mechanism development of entrepreneurial structure activities at regional level which should have the following mechanisms: business form; company resources consumption and expenditure; costing management; employees motivation management; market relations; interactions with state management bodies; financial controlling mechanism and also management tools.*

*The author describes controlling mechanism by entrepreneurship functioning in Russian conditions in the context of entrepreneurial structures interaction with federal and regional authority bodies, considering strategic, social and economic aspects of business activity development. At the same time the fact that state relation and an entrepreneurship system should be opened. It is considered and promotes business structures adaptation in Russian conditions. At the same time interaction efficiency will be determined by government capability and entrepreneurial institutions common efforts to solve social and economic development problems and also their interest in joint relations and aspiration adjustment to trust forming.*

*Management increase mechanism of business activity functioning assumes economic instruments use and entrepreneurship adaptation stimulation promoting ensuring mutually beneficial cooperation in region. At the same time economic impact relies not only on economic incentives but also rational limiters use in the form of tax liabilities, penalties and sanctions.*

*Thus controlling mechanism functioning of business activity influences on entrepreneurial climate forming in region on the one hand and on the other promotes entrepreneurial structures effective interaction development. This mechanism use results are in financial, material and manpower efficiency increase use. In its turn high efficiency is a basis for positive assessment in received results achievement on the basis of effective objectives and tasks.*

**Key words:** *entrepreneurship, business activity management, development of business activity.*

\*\*\*

## **References**

1. Grjaznova A.G. Antikrizisnyj menedzhment. – М.: JeKMOS, 1999. – 368 s.

2. Risk-menedzhment: uchebnik / V.N. Vjatkin, I.V. Vjatkin, B.A. Gamza, Ju.Ju.

Ekaterinoslavskij, Dzh.Dzh. Hjempton. – М., 2003. – 512 s.

3. Hazin M.L., Bojarskih G.A. Nadezhnost' i diagnostika sistem upravlenija. – Ekaterinburg: Izd-vo UGGGA, 2001. – 169 s.

4. Zhdanov S.A. Jekonomicheskie modeli i metody v upravlenii. – M.: Delo i servis, 1998. – 174s.

5. Grishin I.A. Razvitie instrumentarija ocenki jeffektivnosti podderzhki malogo i srednego biznesa v jekonomike regiona // Vlast'. – 2011. – № 12. – S. 28-31.

6. Vertakova Ju.V., Klevcova M.G., Nepochatyh O.Ju. Vyjavlenie jekonomicheskikh jadep i vybor strategii razvitija regiona metodom analogij // Izvestija Jugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika. Sociologija. Menedzhment. – 2014. – № 1. – S. 191-198.

7. Plotnikov V.A., Jenjaeva D.A. Analiz jeffektivnosti gosudarstvennoj podderzhki sub#ektov malogo predprinimatel'stva (na materialah respubliky Kalmykija) // Izvestija Jugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. – 2012. – № 4-3 (43). – S. 39-46.

8. Vertakova Ju.V., Polozhenceva Ju.S. Ocenka investicionnoj aktivnosti regionov v uslovijah vvedenija jekonomicheskikh ograničenij // Izvestija Jugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika. Sociologija. Menedzhment. – 2015. – № 3 (16). – S. 48-56.

9. Kryzhanovskaja O.A. Sovershenstvovanie mehanizma ocenki reguliruju-shhego vozdeystvija v regione // Izvestija Jugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika. Sociologija. Menedzhment. – 2015. – № 1 (14). – S. 20-28.

10. Jakushkina T.A., Vertakova Ju.V. Mehanizmy strategicheskogo upravlenija razvitiem regiona // Izvestija Jugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika. Sociologija. Menedzhment. – 2013. – № 3. – S. 64-68.