O.V. Shugaeva, Candidate of Economics Sciences, Senior Lecturer, Southwest State University (Kursk) (e-mail: olga.sop@mail.ru)

MECHANISM DEVELOPMENT METHOD OF ENSURING SUSTAINABLE PRODUCTION SYSTEM DEVELOPMENT ON THE BASIS OF EXPERT EVALUATION RESULTS MADE BY INDISTINCT LOGICAL HANDLING MODELS

Under market economy conditions majority of process proceedings both in production system (PS) and in external environment have non-stationary character. At the same time linear regularities assumption of process proceedings in economic systems is rough reality simplification. Classical approaches application to forecasting and PS development management relying on such simplification (linearization) can led to inadequate decision adoption.

To eliminate specified shortcoming mechanism development method of ensuring sustainable production system development is offered. This method is based on indistinct logical model of expert evaluation results handling by multicriteria alternative ordering with subsequent function accessory determination. And it helps to estimate contribution degree of these or those mechanism impact on PS stability. Definition range finding and set task composition compliance values are important to implement hierarchies' analysis method. Operating conditions, required functioning PS measures and possible mechanism impacts on it are also important. Pair sets are made on this basis. They represent indistinct mechanism set of ensuring sustainable PS development and accessory function values are calculated. These or those rationality criterion mechanisms for ensuring sustainable PS development (preset values indicator functioning achievement) are values excess condition accomplishment of accessory settlement size functions (alpha cut).

The offered method differing in indistinct and logical expert evaluation result handling of various regulation mechanism contributions for production development allows determining their more rational structure and promotes reasoned management decision development on increase in PS stability.

Key words: production system, sustainable development ensuring mechanisms, indistinct logical model, multicriteria alternative ordering.

References

1. Kuz'bozhev Je.N., Shugaeva O.V. Strukturnaja transformacija i ustojchivost' proizvodstvennyh sistem: monografija. – M.: INFRA-M, 2014. – 92 s.
2. Kozlov D.A. Metody nelinejnoj dinamiki v modelirovanii makroekonomicheskikh processov. – M.: Institut narodnoho-zhajstvennogo prognozirovaniya RAN, 2003. – № 1. – S. 57-173.
3. Brahman T.R. Mnogokriterial'nost' i vybor al'ternativ v tehnike. – M.: Sovetskoe radio, 1984.
4. Saati T. Prinjatie reshenij. Metod analiza ierarhij /per. s angl. R.G. Vachnadze. – M.: Radio i svjaz', 1993. – 278 s.
5. Jah#jaeva G.Je. Nechetkie mnozhestva i nejronnye seti: uchebnoe posobie. – M.: Internet-Universitet informacionnyh tehnologij; BINOM. Laboratorija znaniy, 2006. – 316 s.

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК: 347.45.47

Е.Ф. Цокур, канд. ист. наук, доцент, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» (Курск) (e-mail:tsokuref@mail.ru)

Г.С. Швырев, аспирант, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» (Курск) (e-mail: german14@mail.ru)

ДОГОВОР С ИСПОЛНЕНИЕМ ПО ТРЕБОВАНИЮ (АБОНЕНТСКИЙ ДОГОВОР): ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Относительно недавно законодатель закрепил договорную конструкцию, которая распространена в повседневной жизни и трудно представить в современном мире человека, который не является абонентом. Речь идет о договоре с исполнением по требованию или как его по-другому называют абонентским договором (ст. 429.4 ГК РФ).

Данная договорная конструкция является универсальной, и может применяться ко многим договорам: договор технической поддержки, обслуживание компьютеров, предоставление юридических услуг, услуги сотовой (передвижной) связи, спутникового телевидения и интернета, медицинских услуг и т.д. Даже договор аренды может быть построен с условием абонентской платы, для предоставления помещения (например конференц-зала) в любое время по первому требованию абонента.

Одной из значимых особенностей договора с исполнением по требованию является обязанность абонента вносить платежи или предоставлять иное исполнение по абонентскому договору независимо от того, было ли затребовано им соответствующее исполнение или нет. Данное положение закреплено в п.2 ст. 429.4 ГК РФ. Следовательно, эти обязательные платежи абонент платит не за услуги, а за предоставление исполнителем фактической возможности заказчику в оговоренный договором промежуток времени в любой момент затребовать исполнение по договору, и контрагент обязан предоставить исполнение абоненту в том объеме и количестве, которое понадобится последнему.

То есть, исполнитель, заключая абонентский договор, берет на себя обязанность по поддержанию мощностей – содержать штат юристов по договору юридического обслуживания, содержать в должном виде и предоставлять услуги в тренажерном зале и т.д. расходы за все это и компенсируются абонентской платой. В случае если абонент не затребовал предоставленное фактически ему исполнение, то денежные средства, которые он уплатил за договор, не возвращаются абоненту, так как они погашают простой мощностей для исполнителя, который все это время «был наготове», и эта готовность должна быть оплачена.

Еще одной особенностью договора с исполнением по требованию является то, что в нем цена не зависит от количества и объема услуг, которые абонент может затребовать от контрагента – цена остается фиксированной. Это еще одна особенность, которую необходимо учитывать сторонам при заключении данной договорной конструкции.

Ключевые слова: гражданин, право, договор, исполнение, требование, абонент, регулирование, обслуживание, оплата, услуга.

На изменение законодательства большое влияние оказывает развитие общественных отношений, иными словами практика стимулирует законодателя к узакониванию общественных отношений, которые уже встроились в нашу повседневную жизнь. В процессе реформирования гражданского законодательства в обновленном ГК РФ в части 1 появились новые договорные конструкции, в частности ст. 429.4 ГК РФ, в которой нашли

свое закрепление нормы, уже используемые на практике и проникшие во многие сферы жизни человека. Речь идет о нормах, регулирующих абонентский договор.

Абонентское обслуживание или договор с исполнением по требованию используется практически каждым человеком. С развитием научно-технического прогресса, в эпоху информатизации и глобализации трудно представить совре-

менное общество, участники которого не пользуются услугами сотовой связи, спутниковым телевидением и интернетом. А все эти отношения и строятся на основе абонентского обслуживания.

Интересным является вопрос, за что исполнитель взимает абонентскую плату?

В соответствии с п.1 ст. 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену). Тут все просто, оплата производится за конкретный (передаваемый) покупателю товар.

По договору возмездного оказания услуг (п.1 ст. 781 ГК РФ) предусмотрена обязанность заказчика оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг, то есть оплата производится исполнителю за фактически оказанные им услуги.

Подобных примеров можно приводить очень много, и в них четко определен предмет, за который одна сторона платит своему контрагенту по договору [7].

Интересная ситуация складывается при рассмотрении договора с исполнением по требованию или, как его еще называют, абонентским договором. При ответе на вопрос «За что производится оплата?», не будем отступать от сложившейся традиции, сразу обратимся к норме закона, которая регулирует данные правоотношения, а именно к относительно новой статье 429.4 ГК РФ, в которой в пункте 1 приводится определение данной договорной конструкции. Так, в соответствии с указанной нормой договором с исполнением по требованию (абонентским договором) признается договор,

предусматривающий внесение одной из сторон (абонентом) определенных, в том числе периодических, платежей или иного предоставления за право требовать от другой стороны (исполнителя) предоставления предусмотренного договором исполнения в затребованном количестве или объеме либо на иных условиях, определяемых абонентом. Из приведенного определения не совсем понятным остается смысл, который законодатель вложил во фразу «за право требовать от другой стороны (исполнителя) предоставления предусмотренного договором исполнения».

Что вложено законодателем в «право требовать предоставления исполнения»? В случае, если это обычное обязательственное право требования одной стороны договора к другой (а при буквальном прочтении именно об этом праве идет речь), то такая формулировка вызывает вопрос. Любой двухсторонний возмездный договор предполагает возникновение у каждой стороны права требовать предоставления исполнения. Если считать, что платеж вносится за это право, а не за само материальное благо, являющееся предметом исполнения, то аналогично можно про любой договор сказать, что оплачивается не товар (работа, услуга), а право требовать предоставления исполнения. Например, покупателю картины или пакета молока можно сказать, что он платит не за картину (молоко), а за право требовать передачи картины (пакета молока) в собственность. Заказчику строительства дома можно сказать, что он платит не за строительные работы, а за право требовать выполнения работ [1].

Особый акцент в данной норме права сделан на то, что абонент обязан вносить платежи или предоставлять иное исполнение по абонентскому договору незави-

симо от того, требовал он от исполнителя соответствующее исполнение или нет, если иное не предусмотрено законом или договором. Фактически абонент платит при таком виде договора за постоянную готовность исполнителя оказать ему в любой момент услугу, выполнить работу и т. д. [2].

Как отмечает исследователь Астапов М.С., важной и главной особенностью абонентского договора является то, что плата заказчиком осуществляется не за фактическое оказание услуг или выполнение работ, а за предоставление ему возможности в любой момент в течение определенного периода времени воспользоваться согласованными услугами (работами) [3].

С.Н. Степанов высказал такую точку зрения, согласно которой в рамках абонентского договора одна из сторон гарантирует, что она окажет услуги, поставит товар или выполнит работы для другой стороны в удобное ей время в требуемом объеме (в рамках установленного лимита или безлимитно). Например, пользователь сотовой связи может совершать звонки когда захочет, разговаривать до тех пор, пока на его счету есть средства. За свою постоянную готовность предоставить услугу, выполнить работу или поставить товар исполнитель требует фиксированную абонентскую плату [4].

Относительно абонентского договора существуют разные вопросы как теоретического, так и практического характера (хотя сама потребность в нем несомненна). В частности, исполнитель лишь позволяет абоненту потребовать определенных действий по данному договору и за такую возможность получает с него плату, т.е. на этом этапе объектом, на который рассчитывает абонент, является само

право потребовать выполнения работ, оказания услуг (а не их результаты). Здесь заметно различие обязательств: одни складываются с момента заключения договора и до требования абонента (у них свой предмет и объект), а другие возникают после этого (здесь предоставляется уже не право, а конкретное благо – работа, услуга). Разумеется, они взаимозависимы, но различны [5].

Первоначально абонентская плата производится не за товар, работу или услугу, а за право заказчика в любой момент затребовать этот товар, работу или услугу, и исполнитель обязан предоставить исполнение в соответствии с договором. Таким образом, оплата производится исполнителю для того, чтобы он поддерживал необходимые мощности, был всегда «наготове» предоставить абоненту за требуемое им исполнение.

Однако право на предоставление исполнения не является самоцелью абонентского договора, целью является непосредственное предоставление услуг (товара, иного предоставления). Абонент заинтересован в праве предоставления исполнения, поскольку оно всегда подразумевает фактическое предоставление исполнения. Для абонента предоставление ему этого права выражается в обеспечении для него не только фактического доступа к услугам (товарам, иного предоставления), но и пользование этими услугами (товарами, иным предоставлением).

Внесение платы по абонентскому договору за право требовать предусмотренного договором предоставления исполнения в необходимом количестве или объеме является не оплатой товара (услуг, иного предоставления), а обеспечением оплаты за фактическое предоставление товара (услуги, иного предоставления) [6].

В этом и есть одно из отличительных особенностей договора с исполнением по требованию (абонентским договором) от других договорных конструкций, в которых плата производится только за товар, работу или фактически предоставленную услугу.

Еще одной особенностью договора с исполнением по требованию является соотношение количества и объема затребованного заказчиком исполнения с абонентской платой. Другими словами, в договоре с исполнением по требованию цена не зависит от количества. Абонент в определенный договором промежуток времени может затребовать концептуально не ограниченный объем услуг (речь идет о так называемых безлимитных договорах).

В другом же временном отрезке действия договора, заказчик вообще может не воспользоваться правами по данному договору и тем самым не получить от контрагента исполнения. Тем не менее, и в одном и в другом случае цена, которую абонент обязан заплатить по данному договору останется одной и не изменится в зависимости от затребуемого им объема.

Ведь в случае, если абонент не затребовал исполнения у своего контрагента по договору в течение оговоренного промежутка времени, у заказчика при этом остается обязанность вносить платежи или предоставлять иное исполнение за этот период. Данное правило закреплено в п.2 ст. 429.4 ГК РФ.

Все вышесказанное еще раз подтверждает, что в договоре с исполнением по требованию (абонентском договоре) в отличие от других договорных конструкций, плата производится не за конкретный товар, работу, услугу, а за саму возможность получения их в оговоренное

время и объеме. А абонентская плата для исполнителя отчасти является компенсацией его издержек: содержание штата работников, резервирование мощностей и готовности в любой момент предоставить заказчику исполнение в нужном ему объеме и количестве.

Право на предоставление исполнения не является самоцелью абонентского договора, целью является непосредственное предоставление услуг (товара, иного предоставления). Абонент заинтересован в праве предоставления исполнения, поскольку оно всегда подразумевает фактическое предоставление исполнения. Для абонента предоставление ему этого права выражается в обеспечении для него не только фактического доступа к услугам (товарам, иного предоставления), но и пользование этими услугами (товарами, иным предоставлением).

Внесение платы по абонентскому договору за право требовать предусмотренного договором предоставления исполнения в необходимом количестве или объеме является не оплатой товара (услуг, иного предоставления), а обеспечением оплаты за фактическое предоставление товара (услуги, иного предоставления).

Список литературы

1. Пашин В. Об абонентских договорах: тезисы к круглому столу. – М.: М-Логос, 2015. – С. 1-4.
2. Нарывский Д.В. Компания хочет оформить длительные договорные отношения. Почему абонентский договор выгоднее рамочного? // Арбитражная практика. – 2013. – №9. – С. 53.
3. Астапов М.С. Новеллы Гражданского кодекса. Абонентский договор. На заметку юристу. – URL: [https:// pravorub.ru/articles/66155.html](https://pravorub.ru/articles/66155.html).

4. Степанов С.Н. Предварительный договор и новые виды договорных конструкций в ГК РФ // Руководитель бюджетной организации. – 2015. – № 9. – Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

5. Хохлов В.А. Общие положения об обязательствах: учебное пособие. – М.: Статут, 2015.

6. Уколова Т.Н. О единообразном понимании организационных договоров //

Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2015. – №2. – С. 167-168.

7. Осмоловская Я.А. Особенности регулирования преддоговорных отношений как гарантия реализации принципа свободы договора // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия История и право. – 2013. – № 2. – С. 16-19.

Получено 28.04.16

E.F. Tsokur, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Southwest State University (Kursk) (e-mail: tsokuref@mail.ru)

G.S. Shvyrev, Postgraduate, Southwest State University (Kursk) (e-mail: german14@mail.ru)

EXECUTORY CONTRACT UPON REQUEST (SUBSCRIBER'S AGREEMENT): SOME ASPECTS OF CIVIL LAW REGULATION

Recently, the legislator has fixed a contractual structure, which is common in everyday life now. It is called a Subscriber's Agreement (Art. 429.4 of the Civil Code). Nowadays it is hard to imagine a man, who is not a subscriber.

This contract can be universally applied to many other contracts, such as a technical support contract, a computer maintenance contract, a provision of legal services contract, mobile services (mobile) communication contract, a satellite television and the Internet contract, a medical services contract, etc. A lease agreement can also be made at any time with the condition of the subscription fee in case the subscriber needs a room (ex. a conference room).

One of the significant features of the executory contract upon request is the subscriber's obligation to make payments or provide other performance according to the subscriber's agreement regardless of whether the request has been made or not. This contractual provision is in paragraph 2 of Art. 429.4 Civil Code of the Russian Federation. Consequently, the subscriber does not pay for the services but for the provision of an opportunity to require performance of the agreement at any time of the period. In turn, the counterparty is obliged to provide execution of subscriber's needs specified by the agreement to the extent and the amount that will need the latter.

That is, the executor, when signs a Subscriber's Agreement, undertakes responsibility to hire a staff of lawyers under the Contract of Legal Services, and provide it for services in the gym, etc. The monthly fee compensates the cost for all these services. If the subscriber does not request for the guaranteed services, the money, paid according to the contract, will not be returned as it repays the executor's readiness to serve; this readiness has to be paid.

The monthly fee does not depend on the number of services that a subscriber may require from the counterparty; it remains fixed. This feature of the executory contract upon request should be considered when making a contract

Key words: citizen, law, agreement, execution, request, subscriber, regulation, serve, payment (fee), service.

References

1. Pashin V. Ob abonentskih dogovorah: tezisy k kruglomu stolu. – М.: М-Logos, 2015. – S. 1-4.

2. Naryvskij D.V. Kompanija hochet oformit' dlitel'nye dogovornye otnoshenija. Pochemu abonentskij dogovor vygodnee

ramochnogo? // Arbitrazhnaja praktika. – 2013. – №9. – S. 53.

3. Astapov M.S. Novelty Grazhdanskogo kodeksa. Abonentskij dogovor. Na zametku juristu. – URL: <https://pravorub.ru/articles/66155.html>.

4. Stepanov S.N. Predvaritel'nyj dogovor i novye vidy dogovornyh konstrukcij v