

2. Лизинг дешевле кредита:

а) лизинг сокращает налогооблагаемую прибыль. Законодательство о лизинге позволяет применять ускоренную амортизацию (с коэффициентом до трех). При этом налогооблагаемая прибыль сокращается за счет более быстрого отнесения стоимости имущества на себестоимость продукции;

б) лизинг уменьшает налог на имущество. Налог на имущество, приобретенное в лизинг, за счет ускоренной амортизации уменьшается втрое. Кроме того, после передачи имущества в собственность лизингополучателю налог на имущество не уплачивается совсем, т.к. переданное имущество полностью амортизировано и учитывается на балансе с нулевой стоимостью;

в) лизинг ускоряет возврат НДС. Законодательство о лизинге позволяет зачитывать НДС ежемесячно по мере уплаты лизинговых платежей, а не в конце сделки, как при кредите.

Список литературы

1. Байкова И.В. Оценка рисков при заключении договоров лизинга // Вестник Гомельского государственного технического университета им. П.О. Сухого. – 2014. – № 1. – С.34-39.

2. Колмыкова Т.С. Инвестиционный анализ: учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2012. – С. 140 - 157.

3. Кабатова Е. В. Лизинг: понятие, правовое регулирование, международная унификация. – М.: Наука, 2013. – 132 с.

4. Машкина Н.А. Развитие лизинга в России: преимущества и недостатки // Актуальные вопросы современной науки. – 2011. – № 17-2. – С.155-162.

5. Храпова Е.В., Румянцева Н.В. Лизинг как источник финансирования инвестиционной деятельности // Сибирский торгово-экономический журнал. – 2012. – № 16. – С. 32-41.

Получено 04.05.16

N.A. Mashkina, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Southwest State University (Kursk) (e-mail: t.natusia@yandex.ru)

S.A. Markina, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Southwest State University (Kursk) (e-mail: markinas@list.ru)

P.V. Sergeev, Doctor of Economic Sciences, Professor, Southwest State University (Kursk) (e-mail: kgtu_fk@list.ru)

LEASING APPLICATION AS ALTERNATIVE CREDITING FORM

The concept "leasing" is covered in this article. Its role in modern managing conditions and leasing transaction essence is shown. Main types of leasing companies existing today in Russia are allocated. Since the fact that financial leasing is considered one of financial loan options and characterizes credit relations which are connected with its functioning and management peculiarities, efficiency evaluation of leasing transaction is carried out by actual cost cash flow comparison method in case of leasing transaction with cash flow by a similar type of bank crediting. As a result of carried-out leasing and bank loan comparison leasing benefits before the credit. And it is proved that leasing is more convenient and cheaper than credit because it demands smaller guarantees from entities and it is simpler to arrange. Leasing reduces taxable profit, property tax and accelerates a value added tax return. Key risks which organization can face during leasing agreement are considered. The most significant lessee risks are marked out; their share in total amount of risk portfolio is shown. Lessor and lessee risk differences are shown in this paper: lessor is more subjected to financial risks and lessee to property and responsibility risks. Specified risks reducing ways are also described: checked property supplier search and obligatory assessment of technical equipment

characteristics. Careful criteria check specified in purchase and sale agreement is done. Ways of leasing market development in Russia at present are designated.

Key words: leasing, financial leasing, lease financing, lessor, lessee, leasing company, leasing payments, leasing fees, bank crediting, risks.

Reference

1. Bajkova I.V. Ocenka riskov pri zakljuchenii dogovorov lizinga // Vestnik Gomel'skogo gosudarstvennogo tehničeskogo universiteta im. P.O. Suhogo. – 2014. – № 1. – S.34-39.

2. Kolmykova T.S. Investicionnyj analiz: uchebnoe posobie. – M.: INFRA-M, 2012. – S. 140 - 157.

3. Kabatova E. V. Lizing: ponjatie, pravovoe regulirovanie, mezhdunarodnaja unifikacija. – M.: Nauka, 2013. – 132 s.

4. Mashkina N.A. Razvitie lizinga v Rossii: preimushhestva i nedostatki // Aktual'nye voprosy sovremennoj nauki. – 2011. – № 17-2. – S.155-162.

5. Hrapova E.V., Rumjanceva N.V. Lizing kak istochnik finansirovanija investicionnoj dejatel'nosti // Sibirskij torgovojekonomičeskij zhurnal. – 2012. – № 16. – S. 32-41.

УДК 338

О.В. Шугаева, канд. экон. наук, ст. преподаватель, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» (Курск) (e-mail: olga.sop@mail.ru)

СПОСОБ ВЫРАБОТКИ МЕХАНИЗМОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ НА ОСНОВЕ НЕЧЁТКО-ЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ОБРАБОТКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКСПЕРТНЫХ ОЦЕНОК

В условиях рыночной экономики большинство процессов, протекающих как внутри производственной системы (ПС), так и во внешней среде, носят нестационарный характер. При этом само предположение о линейных закономерностях процессов, протекающих в экономических системах, является грубым упрощением действительности. Применение классических подходов к прогнозированию и управлению развитием ПС, опирающихся на такое упрощение (линеаризацию), могут привести к принятию неадекватных решений.

Для устранения указанного недостатка предлагается способ выработки рациональных механизмов обеспечения устойчивого развития производственной системы (ПС) на основе нечётко-логической модели обработки результатов экспертных оценок путём многокритериального упорядочивания альтернатив с последующим определением функции принадлежности, что позволяет оценить степень вклада тех или иных механизмов воздействия на устойчивость ПС. Для реализации этого с использованием метода анализа иерархий осуществляется нахождение областей определения и значений композиции соответствий множеств задач, условий функционирования, требуемых значений показателей функционирования ПС и возможных механизмов воздействия на нее, на основе которых формируется множество пар, представляющее собой нечёткое множество механизмов обеспечения устойчивого развития ПС, и рассчитываются значения функций принадлежности. Критерием рациональности реализации тех или иных механизмов для обеспечения устойчивого развития ПС (достижения заданных значений показателей функционирования) является выполнение условия превышения значений функций принадлежности расчетной величины (альфа-среза).

Предложенный способ, отличающийся нечётко-логической обработкой результатов экспертных оценок вклада различных механизмов регулирования в развитие производства, позволяет определять их более рациональный состав и способствует выработке обоснованных управленческих решений по повышению устойчивости ПС.

Ключевые слова: производственная система, механизмы обеспечения устойчивого развития, нечётко-логическая модель, многокритериальное упорядочивание альтернатив.

Производственные экономические системы, от отдельных производственных

систем до региональных производственных систем, представляют собой систем-

ную совокупность элементов, связанных общим режимом непрерывного производства, управления, обеспечения и сбыта продукции и находящихся между собой в отношениях, складывающихся в процессе преобразования предмета труда (валового продукта) [1, с.17]. Главные отличия производственных систем (ПС) от технических, биологических и пр. систем заключаются в нестационарности, уникальности и непредсказуемости поведения в конкретных условиях, вследствие присутствия в них активного элемента – человека; имеющихся предельных возможностей, определяемых ограниченными ресурсами; способностью адаптироваться к изменяющимся условиям, формированию и самокорректировке целей функционирования и собственной структуры

Обеспечение его устойчивого развития имеет свои специфические особенности. Так, если при оценке устойчивости развития отраслевых и региональных производственных систем (ПС) в качестве исходных данных, характеризующих как внешнюю, так и внутреннюю среды, используются соответствующие значения макроэкономических показателей, то для предприятия необходим также учет микроэкономических факторов. Состав этих факторов определяется спецификой конкретного вида производства.

В настоящее время существует большое многообразие механизмов регулирования устойчивого развития ПС, предусматривающих внутренние и внешние рычаги воздействия и включающих: увеличение технического уровня производства; повышение конкурентоспособности товаров (работ); периодическое обновление ассортимента товаров (работ, услуг); активизацию инновационной деятельности, технологическое перевоору-

жение и обновление основных фондов; планирование и финансирование маркетинговых мероприятий; накопление акционерного (оплаченного) капитала и его инвестирование в развитие; реализация дивидендной политики, направленной на реинвестирование прибыли; создание венчурного фонда для финансирования высокорискованных проектов, связанных с производством и реализацией инновационной продукции; привлечение в структуру капитала предприятия государственных средств путем продажи крупных (более 25%) пакетов акций; дотационное регулирование спроса, стимулирующее высокую загрузку производственных мощностей, рост за счет этого объема прибыли и увеличение объема реинвестиций и пр.

Общей чертой классических подходов к выработке конкретных механизмов обеспечения устойчивого развития ПС (исследования операций, балансовых, эконометрических методов) является линейность (или сводимость к ней, посредством процедуры линеаризации соответствующих систем), которая является как недостатком, так и достоинством этих методов [2]. Однако само предположение о линейных закономерностях процессов, протекающих в экономических системах, является грубым упрощением действительности.

Линейный характер связей можно было принять в условиях плановой экономики, которая характеризовалась стационарным режимом преимущественно экстенсивного роста. В условиях рыночной экономики, когда большинство процессов носят нестационарный характер, такие подходы могут привести к выработке неадекватных управленческих решений,

ведущих к снижению устойчивости ПС, вплоть до полного ее разрушения.

В соответствии с изложенным предлагается способ выработки механизмов обеспечения устойчивого развития ПС на основе нечётко-логической модели обработки результатов экспертных оценок.

Суть предлагаемого способа состоит в нахождении областей определения и значений композиции соответствий множеств задач ПС (Z), условий функционирования ПС (U), требуемых значений показателей функционирования ПС (X) и механизмов воздействия на ПС (D) с использованием теории множеств и нечеткой логики.

Указанная композиция математически может быть представлена в виде [2]:

$$\Gamma_1 \circ \Gamma_2 \circ \Gamma_3 \stackrel{\text{Df}}{=} \langle G_1, G_2, G_3, Z, D \rangle \quad (1)$$

где $\Gamma_1 \stackrel{\text{Df}}{=} \langle G_1, Z, U \rangle$ – соответствие множеств Z и U ;

$\Gamma_2 \stackrel{\text{Df}}{=} \langle G_2, U, X \rangle$ – соответствие множеств U и X ;

$\Gamma_3 \stackrel{\text{Df}}{=} \langle G_3, X, D \rangle$ – соответствие множеств X и D ;

$G_1 \subseteq Z \otimes W$ – график соответствия Γ_1

;

$G_2 \subseteq W \otimes X$ – график соответствия Γ_2 ;

$G_3 \subseteq X \otimes D$ – график соответствия Γ_3

;

\otimes – символ декартового произведения множеств.

При таком представлении множеств требуемые значения показателей функционирования ПС (X), необходимые для обеспечения устойчивого развития, будут определяться областью значений соответствия Γ_2 , а направленные на это меры (возможные механизмы воздействия на ПС) – областью значений соответствия Γ_3 .

В рамках предложенного способа определение рациональных механизмов воздействия на ПС осуществляется путём многокритериального упорядочивания альтернатив (анализа иерархий) [4] с последующим определением функции принадлежности [5], которая позволит оценить степень вклада тех или иных механизмов воздействия на ПС в обеспечение ее устойчивого развития (удовлетворение требований X).

Оценка удовлетворения требований $x_i \in X$ каждого элемента $d_i \in D$ определяется по локальным критериям $\varphi(d_i, x_j)$ и по совокупности критериев $\varphi(d_i)$:

$$\varphi(d_i) = \sum_{j=1}^N \varphi(d_i, x_j) p_j, \quad (2)$$

$$\varphi(d_i, x_j) = \frac{p_{j,i}}{\sum_i p_{j,i}}, \quad (3)$$

где $p_{j,i}$ – вес i -ой альтернативы (механизма воздействия на ПС) по j -му критерию,

p_j – вес j -го критерия.

В результате таких вычислений формируется множество пар $F = \{ \langle d_i, \varphi(d_i) \rangle | i = 1, \dots, m \}$, представляющее собой нечёткое множество механизмов обеспечения устойчивого развития ПС, удовлетворяющих требованиям X с функцией принадлежности $\varphi(d_i)$.

При таком подходе критерием рациональности реализации тех или иных механизмов для обеспечения устойчивого развития ПС (достижения значений показателей X) является выполнение условия превышения значений функции принадлежности $\varphi(d_i)$ некоторой величины (α -среза) [5].

Путём нахождения α -среза множества F , т.е. чёткого подмножества:

$$F_\alpha = \{d_i | \varphi(d_i) \geq \alpha\} \quad (\alpha \in [0;1]),$$

$$\text{где } \alpha = \frac{\sum_i \varphi(d_i)}{m}, \quad (4)$$

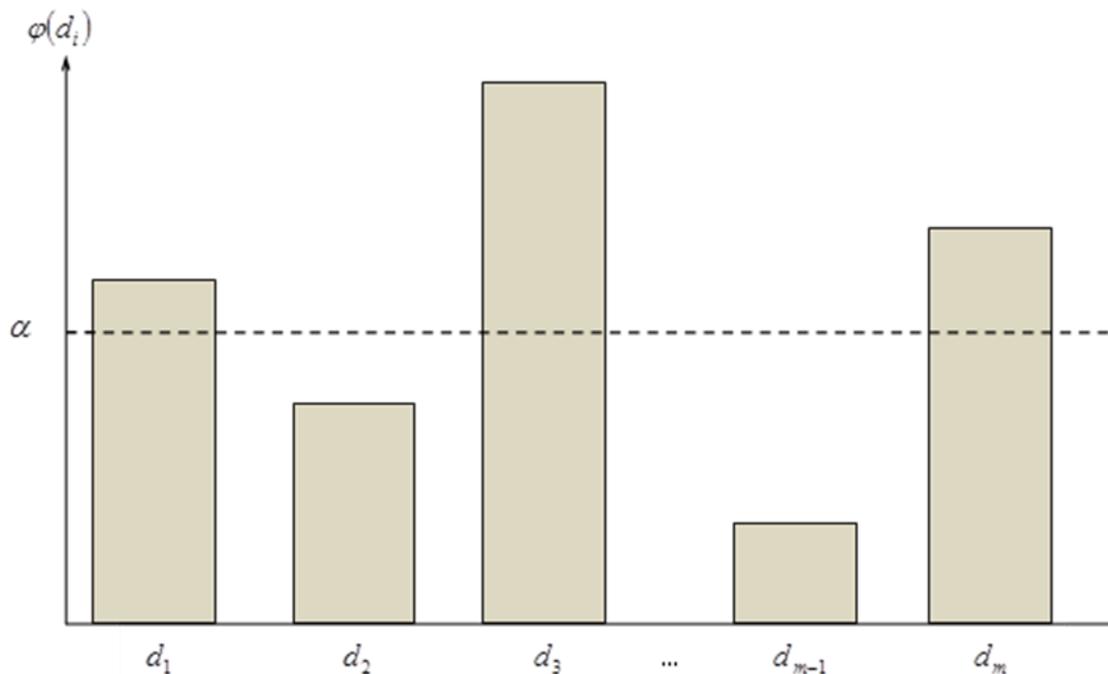


Рис. Определение рациональных механизмов обеспечения устойчивого развития ПС по α -срезу

Таким образом, предложенный способ, отличающийся нечётко-логической обработкой результатов экспертных оценок вклада различных механизмов регулирования в развитие производства, позволяет определять их более рациональный состав и способствует выработке обоснованных управленческих решений по повышению устойчивости ПС.

Список литературы

1. Кузьбожев Э.Н., Шугаева О.В. Структурная трансформация и устойчивость производственных систем: монография. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 92 с.

2. Козлов Д.А. Методы нелинейной динамики в моделировании макроэконо-

определяются наиболее рациональные механизмы обеспечения устойчивого развития ПС, удовлетворяющих требованиям X (рис.).

мических процессов. – М.: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН, 2003. – № 1. – С. 157-173.

3. Брахман Т.Р. Многокритериальность и выбор альтернатив в технике. – М.: Советское радио, 1984.

4. Саати Т. Принятие решений. Метод анализа иерархий /пер. с англ. Р.Г. Вачнадзе. – М.: Радио и связь, 1993. – 278 с.

5. Яхьяева Г.Э. Нечеткие множества и нейронные сети: учебное пособие. – М.: Интернет-Университет информационных технологий; БИНОМ. Лаборатория знаний, 2006. – 316 с.

Получено 16.05.16