

**E.V.Mezentseva**, Candidate of Economic Sciences, Senior Lecturer, Southwest State University (Kursk) (e-mail:sayuri21@rambler.ru)

## IMPORT SUBSTITUTION AS A DEVELOPMENT FACTOR OF REGION PRODUCTIVE POTENTIAL

*In recent years various scientists have raised the question of import substitution necessity as a prior direction of Russian economy development. Difficult current situation in Russia due to embargo on certain goods imported from a number of countries has led our country to a course of import substitution, which may provide the accumulation of available productive region potential and increase the efficiency of its usage. We should accept the fact that Russian economy is extremely dependent on import (the share of import in various sectors increased steadily since the fall of iron curtain, and in many strategically important areas has reached 80% or more). Therefore, question of development and growth of productive region potential and its components with the aim of own production comparable in range, volume and quality with imported becomes extremely relevant.*

*The article shows main approaches to the definition of "import substitution" and different interpretations of this term taken from a number of recent scientific publications on the basis of which its essence is disclosed. The paper gives estimation of external turnover in Russia and overview of import value occurred under the influence imposed on our country sanctions. The importance of increasing the productive region capacity particularly its innovation component is stressed as necessary condition for full utilization of internal competitive territory advantages. It is pointed out that import substitution becomes an important factor in the development of the industrial region potential and improving the efficiency of its use.*

**Key words:** import substitution, production capacity.

\*\*\*

### References

1. Bodrunov S.D. Teorija i praktika importozameshhenija: uroki i problemy: monografija. – SPb.: INIR im. S.Ju. Vitte, 2015. – 171 s.
2. Plotnikov V.A., Vertakova Ju.V. Importozameshhenie: teoreticheskie osnovy i perspektivy realizacii v Rossii // Jekonomika i upravlenie. – 2014. – №11. – S. 11-47.
3. Plotnikov V.A., Vertakova Ju.V. Perspektivy importozameshhenija v vysokotekhnologichnyh otrasljah promyshlennosti // Analiticheskij vestnik. – 2014. – № 27 (545). – S. 7-19.
4. Gonjukova E.V., Vertakova Ju.V. Monitoring proizvodstvennogo potenciala regional'nogo hozhajstvennogo kompleksa // Izvestija Jugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika. Sociologija. Menedzhment. – 2014. – №1. – S. 71-76.
5. Gulin K.A., Mazilov E.A., Ermolov A.P. Importozameshhenie kak instrument aktivizacii social'no-jekonomicheskogo razvitiya territorij // Problemy razvitiya territorii. – 2015. – №3 (77). – S. 7-25.
6. Lavrikova Ju.G., Averina L.M. Strategicheskie osnovy realizacii potenciala importozameshhenija na primere zheleznodorožnogo mashinostroenija // Jekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz. – 2015. – №3 (39). – S. 85-99.
7. Marchenko Ju.O. Rol' importozameshhenija v razvitii rossijskogo farmaceutičeskogo rynka: dis. ... kand. jekon. nauk. – M., 2016. – 185 s.
8. Nazarchuk E.N. Teoreticheskie i metodicheskie osnovy importozameshhenija na rossijskih promyshlennyh predpriyatijah: avtoref. ... kand. jekon. nauk [Jelektronnyj resurs]. – Samara, 2007. – 22 s. – URL: <http://economy-lib.com/disser/208802/a#?page=1>.
9. Oficial'nyj sajt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki [Jelektronnyj resurs]. – URL: [www.gks.ru](http://www.gks.ru).
10. Polovinkin V.N., Fomichev A.B. Problemy importozameshhenija v otechestvennoj jekonomike [Jelektronnyj re-surs] // Jekspertnyj sojuz. – 2014. – № 12 (42). – URL: <http://www.unionexpert.ru/index.php/zhurnal-qekspertnyj-soyuzq-osnova/zhurnal->

qehkspertnihyj-soyuzq-122014g/item/ 655-  
problemy-importozamesc.

11. Poslanie Prezidenta Federal'nomu  
Sobraniju [Jelektronnyj resurs]. – URL: [http://  
kremlin.ru/events/president/news/47173](http://kremlin.ru/events/president/news/47173).

УДК 336.581:338.439

**Е.А. Бессонова**, д-р экон. наук, профессор, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» (Курск) (e-mail: [bessonowa\\_new@mail.ru](mailto:bessonowa_new@mail.ru))

**Н.С. Гридчина**, аспирант, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» (Курск) (e-mail: [gridchina-nina1@yandex.ru](mailto:gridchina-nina1@yandex.ru))

### ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО В АПК: МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ И РОССИЙСКАЯ ПРАКТИКА

*Мировой опыт показывает, что одним из эффективных способов привлечения частного бизнеса в сферу сельского хозяйства и разделения между государством и инвестором рисков производства являются государственно-частные партнерства (ГЧП). Сложившийся механизм ГЧП в АПК России не обеспечивает системного осуществления инновационных процессов, характеризуется локальными изменениями. В настоящее время в России крайне мало число успешно реализованных проектов ГЧП в сельском хозяйстве, опыт применения данного механизма не обобщен и не систематизирован. ГЧП в сельском хозяйстве в настоящее время находится в самом начале развития, в связи со специфическими высокорисковыми особенностями отрасли необходим детальный анализ механизмов повышения конкурентоспособности российского АПК и направлений взаимодействия частного бизнеса и государства при инвестировании сельскохозяйственного производства. В этой связи необходимо разработать методические и организационные подходы для применения в сельском хозяйстве механизма ГЧП.*

*В статье рассмотрены различные трактовки термина «государственно-частное партнерство», предложено авторское определение данного понятия, обобщены интересы публичного и частного партнеров, а также общества при реализации ГЧП-проектов, рассмотрена зарубежная и российская практика развития данного механизма, предложены меры, способствующие повышению эффективности ГЧП в АПК России.*

*ГЧП в сельском хозяйстве объединяет все формы сотрудничества государственного и частного секторов с целью повышения конкурентоспособности производимой сельскохозяйственной продукции и продовольствия, устойчивости аграрного производства и сельских территорий. В настоящее время во всем мире наблюдаются тенденции к расширению использования механизмов ГЧП в самых разных сферах и формах. Применение технологий ГЧП в практике развитых стран позволяет реализовать многообразный круг интересов государства и бизнеса. Наиболее распространенной формой ГЧП в аграрном секторе является разработка и реализация целевых программ, источниками финансирования которых являются бюджеты различных уровней, а также привлечение частных инвестиций.*

*Для развития ГЧП в России необходимо совершенствование нормативно-правовой базы в сфере ГЧП, повышение квалификации кадров в сфере ГЧП, совершенствование механизмов субсидирования региональных и муниципальных проектов, усиление роли внебюджетных фондов при финансировании проектов ГЧП, создание механизмов предоставления государственных гарантий по привлекаемому финансированию в проекты ГЧП.*

**Ключевые слова:** *государственно-частное партнерство, сельское хозяйство, сельскохозяйственное производство, ГЧП-проекты, АПК.*

\*\*\*

Стабильное производство сельскохозяйственной продукции является одной из важнейших стратегических целей политики России. Для ее достижения необходимо повышение финансовой эффективности деятельности и модернизация сельскохозяйственного производства, ус-

коренное развитие приоритетных направлений отрасли, сохранение и восполнение сельскохозяйственных ресурсов. Повышение эффективности сельскохозяйственного производства неразрывно связано с привлечением долгосрочных инвестиционных вложений и развитием новых форм и

инструментов инвестирования в АПК. Сельскохозяйственное производство является отраслью, которая нуждается в постоянной государственной поддержке [1].

По нашему мнению, наиболее действенным и оптимальным способом привлечения частного бизнеса в отрасль сельского хозяйства является применение ГЧП. В настоящее время ГЧП в сельском хозяйстве России недостаточно развито. На наш взгляд, сдерживающими факторами развития данного направления, являются следующие:

1. Дефицит бюджетных средств, направляемых на финансирование сельского хозяйства в форме государственной поддержки.

2. Отсутствие надежных гарантий возврата вложенных ресурсов, инфляционные процессы в российской экономике, высокие процентные ставки по банковским кредитам.

3. Недостаточно развитый уровень финансового менеджмента на предприятиях АПК, не позволяющий инвестору надежно контролировать ход реализации инвестиционных проектов.

4. Специфические особенности сельскохозяйственного производства: сезонность, высокие риски, низкая оборачиваемость средств, диспаритет цен на ресурсы и продукцию и т.д.

5. Несовершенство законодательства и недостаточно проработанная налоговая политика по отношению к сельхозтоваропроизводителям.

В настоящее время в России невелико число эффективно реализованных проектов ГЧП в сельском хозяйстве, опыт применения данного механизма не обобщен и не систематизирован.

Базовые аспекты формирования и развития ГЧП рассмотрены в зарубежных трудах таких авторов, как: П. Розенау [2], О. Вильямсон [3], В. Хаам [4], С. Линдер [5], Е. Савас [6], Г. Ходж [7], а также в российских трудах таких авторов, как В. Варнавский [8], А. Воротников, Г. Гафурова [9], Л. Ефимова, С. Иванов [10], А. Клименко, В. Королев, И. Смотрицкая и других ученых.

К сожалению, на данный момент не сформулировано четкое определение ГЧП, не выделены особенности и отличительные черты данного механизма, не исследован процесс его практического применения. Проведенное нами исследование и обобщение зарубежной и отечественной научной литературы позволяет систематизировать подходы к понятию ГЧП (рис. 1).

Большинство ученых рассматривает ГЧП как контракт между государством и бизнесом, заключенный для реализации проектов, имеющих важное общественно-государственное значение и наибольший социальный эффект.

В подавляющем большинстве регионов нашей страны «государственно-частное партнерство» понимается в очень широком смысле, как любое взаимодействие власти и частного бизнеса, которое может оказать позитивное влияние на социально-экономическое развитие региона [12]. Отсутствие единого мнения о понятии ГЧП приводит к тому, что каждый регион интерпретирует по-своему механизмы ГЧП, а, следовательно, и развивает применение данного механизма в соответствии со своим субъективным пониманием.

Авторство	Определение ГЧП
Федеральный закон «О ГЧП»	Юридически оформленное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество публичного партнера, с одной стороны, и частного партнера, с другой стороны, которое осуществляется на основании соглашения о государственно-частном партнерстве, соглашения о муниципально-частном партнерстве, заключенных в соответствии с законодательством в целях привлечения в экономику частных инвестиций, обеспечения органами государственной власти и органами местного самоуправления доступности товаров, работ, услуг и повышения их качества [11]
В. Хаам, Дж. Копенхам	Продолжительная кооперация между участниками частного и государственного секторов, позволяющая им совместно разрабатывать продукты и услуги, а также распределять риски, издержки и ресурсы, связанные с предоставлением этих продуктов и услуг [12]
С. Линдер и Е. Савас	Термин ГЧП используется как словесная игра, цель которой скрыть истинное уничижительное значение этого слова – приватизация и работа по контракту. По их мнению, ГЧП – это языковая уловка, призванная замаскировать истинные цели, каковыми являются приватизация и стремление вовлечь частные предприятия в процесс предоставления общественных благ за счет государственных предприятий [5,6]
Г. Ходж	ГЧП может быть представлено в пяти вариантах и определение этого процесса не является тривиальной задачей, как кажется на первый взгляд. По его мнению, ГЧП может трактоваться как: <ul style="list-style-type: none"> <li>– следующая глава в истории приватизации;</li> <li>– попытка лучше определить и измерить эффективность государственного сектора;</li> <li>– схема поддержки бизнеса в кризисные времена;</li> <li>– языковая игра, выдуманная юристами, консультантами и брокерами для получения большей комиссии [7]</li> </ul>
Г. Гафурова	Форма взаимодействия государства и частного бизнеса для решения государственных задач на основе объединения ресурсов, усилий и знаний каждого из участников. Государственно-частное партнерство всегда означает создание и реализацию какого-либо проекта на основе заключения договора. Договор определяет особенности статуса каждого из участников, их права и обязанности, а также распределение рисков проекта [9]
С. Иванов	Система долгосрочных отношений между государством и представителями частного сектора по реализации определенного проекта на заранее определенных условиях распределения доходов или неимущественных выгод, расходов и рисков [10]
В. Варнавский	Юридически оформленная (как правило, на определенный срок), предполагающая соинвестирование и разделение рисков система отношений между, с одной стороны, государством и муниципальными образованияами и, с другой стороны, гражданами и юридическими лицами по поводу объектов государственной и муниципальной собственности, а также услуг, предоставляемых государственными и муниципальными органами, организациями, учреждениями и предприятиями [8]

Рис. 1. Систематизация подходов к определению ГЧП

По нашему мнению, государственно-частное партнерство – это взаимовыгодное сотрудничество между государственными органами и частным бизнесом, осуществляемое в различных формах, направленное на реализацию совместных высокоэффективных инвестиционных проектов при объединении ресурсов (финансовых, трудовых, материальных) и разделении рисков.

Темпы развития государственно-частных партнерств во всем мире свидетельствуют о том, что этот механизм взаимодействия, безусловно, имеет серьезные преимущества для государства, для бизнеса и для общества. Основные интересы участников партнерства представлены на рисунке 2.

В мировой практике механизмы партнерства государства и частного сектора работают и совершенствуются уже долгое время. Уровень развития механизма ГЧП в зарубежных странах неодинаков. Китай, Латвия, Чехия, Словакия, Венгрия находятся в самой начальной стадии развития ГЧП. Стандарты и законодательная база ГЧП в этих странах находится на стадии разработки, количество реализуемых ГЧП проектов невелико, сферы применения данного механизма ограничены. В США, Франции, Японии, Германии ГЧП развито на среднем уровне. Высокий уровень развития ГЧП в Великобритании, Австралии, Ирландии.

В каждом государстве существуют отрасли, приоритетные для применения ГЧП. Наиболее предпочтительными секторами экономики, в которых реализуются проекты ГЧП в Европе, являются образование, транспорт и здравоохранение [13]. Применение ГЧП наиболее распространено в странах с развитой экономикой.

На наш взгляд, сфера сельского хозяйства не является лидирующей по ко-

личеству ГЧП-проектов за рубежом, но, тем не менее, существует положительный зарубежный опыт их реализации. Для России в настоящее время особенно важно развивать данный механизм взаимодействия власти и бизнеса именно в сфере сельскохозяйственного производства. Это позволит успешно решить проблему импортозамещения и обеспечить продовольственную безопасность страны.

Наиболее распространенными в мире формами ГЧП в сельском хозяйстве являются: концессия, инвестиционное соглашение, агролизинг, контракты жизненного цикла, соглашение о создании консорциума.

Исследование международного опыта позволило нам выделить следующие условия развития и успешной реализации ГЧП:

1. Обозначить и реализовать небольшое число эффективных ГЧП-проектов, выполнение которых будет незатруднительным с экономической точки зрения. Это позволит накопить опыт в данной сфере и в дальнейшем реализовывать более сложные проекты.

2. Создать органы управления, координирующие реализацию ГЧП в масштабах страны в целом. Во многих зарубежных странах функционируют такие структуры. В их функции входит методическая помощь реализации проектов, экспертиза проектов, информационное, консультационное сопровождение проектов. Это позволяет существенно сократить трансакционные издержки, которые составляют более 10% от стоимости ГЧП-проекта. В ряде стран ГЧП регулирует Министерство финансов (Канада, Великобритания), в некоторых (Германия, Чехия, Республика Корея, Португалия) созданы специальные государственно-частные компании для регулирования и развития механизма ГЧП.



Рис. 2. Система интересов государства, бизнеса и общества в рамках ГЧП

3. Обеспечить подготовку высококвалифицированных кадров в сфере реализации ГЧП-проектов.

4. Активно использовать успешный международный опыт в практике реализации ГЧП-проектов.

5. Совершенствовать законодательство и нормативные акты в сфере ГЧП. На наш взгляд, целесообразно разработать базу типовых договоров и соглашений о ГЧП. Опыт Великобритании показал целесообразность применения типовых образцов договоров, предложенных государством.

6. В договоре о ГЧП необходимо четко обозначить распределение рисков проекта (риск неоплаты требований, риск невыполнения сроков реализации проекта, риск низкого спроса на продукт или услугу).

7. Включение в договор о ГЧП положений о распределении выгод от реализации проектов [14].

На наш взгляд, в настоящее время ГЧП в России только начинает развиваться. В 2009 г. в нашей стране была создана Ассоциация участников государственно-частного партнерства «Центр развития ГЧП». Она была создана для объединения усилий государства и частного бизнеса, направленных на развитие общественной инфраструктуры с применением механизмов ГЧП. Направления деятельности: проведение исследований в сфере ГЧП, экспертиза законодательства, подготовка кадров, информационное и консультационное сопровождение проектов. Тем не менее, ГЧП-проекты не могут эффективно реализовываться без утвержденной нормативно-правовой базы.

Существенным шагом для развития ГЧП в России является принятие в 2015 г. ФЗ «О государственно-частном партнер-

стве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Закон вступил в силу с 1 января 2016 г.

По нашему мнению, целесообразно создать региональные центры ГЧП в виде некоммерческих партнерств, главными учредителями которых стали бы администрации субъектов России и соответствующие банковские структуры.

В регионах нашей страны к инструментам ГЧП относят различные государственные и финансовые институты, правовые формы и источники финансирования: инвестиционный фонд, государственные целевые программы, концессионные соглашения, совместные предприятия, лизинг, особые экономические зоны и др. Наиболее активно при реализации ГЧП в регионах нашей страны используется Инвестиционный фонд РФ [12].

По данным за 2014 г. о ходе и реализации ГЧП-проектов, получивших финансирование из Инвестиционного фонда РФ, под контролем Министерства экономического развития находится 51 проект. Сумма бюджетных средств, вложенных в реализацию этих проектов, 1 107, млрд. руб. Объем средств, которые освоены, более 90% (883,9 млрд. руб.) [16]. Из всех реализуемых проектов при участии финансирования Инвестиционного фонда только 7 относятся к сфере сельскохозяйственного производства. Проекты реализуются в Республике Мордовия, Тамбовской области, Брянской области, Алтайском крае [15].

В России для поддержки сельского хозяйства важнейшее значение имеют федеральные и региональные целевые программы господдержки. На сегодняшний день действует «Государственная

программа развития сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы». В рамках данной программы, для поддержки сельхозпроизводителей предоставляются субсидии и гранты на различные цели.

В настоящее время различные формы ГЧП активно применяются за рубежом, а в России находятся лишь на стадии становления (за исключением, лизинга сельскохозяйственной техники, оборудования и госпрограмм). Также заметим, что данный механизм взаимодействия власти и бизнеса используется не во всех сегментах сельского хозяйства, а в основном в животноводстве и растениеводстве.

### Выводы

На наш взгляд, ГЧП может стать эффективным инструментом привлечения долгосрочных инвестиций в развитие АПК России. Объединение усилий бизнеса, государства и науки будет способствовать решению проблем продовольственной безопасности, повышению конкурентоспособности, обеспечению высокого качества и доступности выпускаемой продукции при помощи проведения комплексной модернизации сельского хозяйства.

По нашему мнению, для развития ГЧП в сфере АПК необходимо:

– разработать новые формы государственно-частных партнёрств с привлечением высших учебных заведений и исследовательских центров;

– создать систему управления государственно-частными партнёрствами, позволяющую минимизировать транзакционные издержки и эффективно использовать ресурсы;

– сформировать финансово-экономические институты, которые будут участвовать в реализации ГЧП-проектов;

– обеспечить повышение квалификации управленческого звена государственно-частных партнёрств;

– обеспечить методическое сопровождение и информационную поддержку реализации ГЧП-проектов на региональном и муниципальном уровнях;

– обеспечить прозрачные процедуры конкурсного отбора участников ГЧП-проектов.

### Список литературы

1. Пенькова А.Г., Котвицкая Н.М., Ревуцкая А.А. Приоритеты государственной поддержки развития зернопроизводства в Украине // Экономический журнал. – 2015. – XXI, №7-8 (1). (Украина).

2. Rosenau P. Public-Private policy partnerships. – Cambridge, MA: MIT press, 2000.

3. Williamson O. The economic Institutions of Capitalism. – New York: free press, 1985.

4. Ham V. Hans, and JoopKoppenjan, Buildung Public-private partnerships: assessing and managing risks in port development. – 2001.

5. Linder S. Coming to Terms with the public-private partnership: a grammar of multiple meanings // American behavioral scientist. – 1999. – 43 (1). – S. 35 – 51.

6. Savas E.S. Privatization and public-private partnerships. – New York: Chartman House, 2000.

7. Hodge G. Risks in Public-Private Partnerships: shifting, sharing or shirking? // Asia pacific journal of Public administration. – 2006. – 26(2). – S. 157 – 179.

8. Варнавский В.Г. Управление государственно-частными партнёрствами за

рубежом. Зарубежный опыт. – 2013. – URL: <http://vgmu.hse.ru/data/2013/01/14/1303209744/%D0%92%D0%B0%D1%80%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20134-147.pdf>.

9. Гафурова Г. Т. Зарубежный опыт развития механизмов государственно-частного партнерства // Финансы и кредит. – 2013. – № 48.

10. Иванов С.А. Государственно-частное партнерство как составная часть механизма государственной поддержки сельского хозяйства России // Экономические науки. – 2012. – № 10 (95). – URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/2013/08/29/1251252977/9.pdf>.

11. О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 13.07.2015 N 224-ФЗ (ред. от 29.12.2015). – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_182660/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182660/).

12. Развитие государственно-частного партнерства в регионах ЦФО: инвестиции и инфраструктура: аналитический отчет по результатам исследования. – М., 2010. – URL: [http://pppcenter.ru/assets/files/Anons/a\\_CFO%203.pdf](http://pppcenter.ru/assets/files/Anons/a_CFO%203.pdf).

13. Рахманова Д. Государственно-частное партнерство в аграрном секторе. – URL: <http://www.for.kg/ru/news/154686>.

14. Зарубежный опыт реализации государственно-частного партнерства: общая характеристика и институциональные основы / А.В. Гладов, А.М. Исупов, С.А. Мартышкин [и др.] // Вестник Самарского университета. – 2008. – №66. – URL: <http://vestnik-samgu.samsu.ru/gum/2008web7/econ/2/GladovIsupov.pdf>.

15. Официальный сайт Министерства экономического развития РФ. – URL: <http://economy.gov.ru>.

16. Ходос Д.В., Иванов С.Г., Агапов А.М. Государственно-частное партнерство в аграрном комплексе. – URL: <http://www.kgau.ru/new/all/konferenc/konferenc/2013/e5.pdf>.

17. Кормишкина Л.А., Семенова Н.Н. Развитие финансового обеспечения продовольственной безопасности на основе реализации модели государственно-частного партнерства: проблемы и перспективы // РЕГИОНОЛОГИЯ. REGIONOLOGY. 2014. №2. – URL: [file:///C:/Users/%D0%9D%D0%B8%D0%BD%D1%87%D0%B8%D0%BA/Downloads/Natsionalnye\\_interesy.\\_Prioritety\\_i\\_bezopasnost.\\_2013\\_15.Fragment.pdf](file:///C:/Users/%D0%9D%D0%B8%D0%BD%D1%87%D0%B8%D0%BA/Downloads/Natsionalnye_interesy._Prioritety_i_bezopasnost._2013_15.Fragment.pdf).

*Получено 21.05.16*

**E. A. Bessonova**, Doctor of Economic Sciences, Professor, Southwest State University (Kursk) (e-mail: [bessonowa\\_new@mail.ru](mailto:bessonowa_new@mail.ru))

**N. S. Gridchina**, Postgraduate Student, Southwest State University (Kursk) (e-mail: [gridchina-nina1@yandex.ru](mailto:gridchina-nina1@yandex.ru))

## **PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN AGRIBUSINESS: INTERNATIONAL EXPERIENCE AND RUSSIAN PRACTICE**

*World experience shows that one of effective ways to attract private business in the sphere of agriculture and the division between state and investor risks of production is public-private partnership (PPP). The existing mechanism of PPP in Russian agricultural sector doesn't cause systematic implementation of innovation processes characterized by local changes. Currently, there is a very few number of successfully implemented PPP projects in agriculture in Russia, the experience of this mechanism is neither generalized nor systematized. Nowadays PPP in agriculture is at the beginning of the development, due to specific high-risk sector features a detailed analysis of*

*mechanisms of competitiveness increase in Russian agribusiness and cooperation areas between private business and government in agricultural production investing requires. In this regard, it is necessary to develop methodological and institutional approach to agricultural use of PPP.*

*The article contains various interpretations of the term "public private partnership", an author's definition of this concept, summary of public, private and society interests, when implementing PPP projects. The paper considers foreign and Russian practice of this mechanism development. Measures to enhance the effectiveness of PPP in Russian agricultural sector are given here.*

*PPP in agriculture unites all forms of cooperation between public and private sectors with the aim of increasing the competitiveness of agricultural products and food, sustainability of agricultural production and rural areas. There is a trend towards the increased use of PPP mechanisms in various fields and forms all over the world. The practical use of PPP technology in developed countries allows us to implement a diverse range of state and business interests. The most common form of PPP in the agricultural sector is the development and implementation of targeted programs financed from budgets of different levels, as well as private investment.*

*For PPP development in Russia it is necessary to improve the regulatory legal base in the sphere of PPP, training PPP, improving subsidy region and municipal mechanisms, strengthening the role of extra-budgetary funds in financing PPP projects, establishment of extension mechanisms of government finance guarantees to PPP projects.*

*Key words: state-private partnership, agriculture, agricultural production, PPP projects, agribusiness.*

\*\*\*

## References

1. Pen'kova A.G., Kotvickaja N.M., Revuckaja A.A. Prioritety gosudarstvennoj podderzhki razvitija zernoproizvodstva v Ukraine // Jekonomicheskij zhurnal. – 2015. – XXI, №7-8 (1). (Ukraina).
2. Rosenau P. Public-Private policy partnerships. – Cambridge, MA: MIT press, 2000.
3. Williamson O. The economic Institutions of Capitalism. – New York: free press, 1985.
4. Ham V. Hans, and JoopKoppenjan, Building Public-private partnerships: assessing and managing risks in port development. – 2001.
5. Linder S. Coming to Terms with the public-private partnership: a grammar of multiple meanings // American behavioral scientist. – 1999. – 43 (1). – S. 35 – 51.
6. Savas E.S. Privatization and public-private partnerships. – New York: Chartman House, 2000.
7. Hodge G. Risks in Public-Private Partnerships: shifting, sharing or shirking? // Asia pacific journal of Public administration. – 2006. – 26(2). – S. 157 – 179.
8. Varnavskij V.G. Upravlenie gosudarstvenno-chastnymi partnerstvami za rubezhom. Zarubezhnyj opyt. – 2013. – URL: <http://vgmu.hse.ru/data/2013/01/14/1303209744/%D0%92%D0%B0%D1%80%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20134-147.pdf>.
9. Gafurova G. T. Zarubezhnyj opyt razvitija mehanizmov gosudarstvenno-chastnogo partnerstva // Finansy i kredit. – 2013. – № 48.
10. Ivanov S.A. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo kak sostavnaja chast' mehanizma gosudarstvennoj podderzhki sel'skogo hozjajstva Rossii // Jekonomicheskie nauki. – 2012. – № 10 (95). – URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/2013/08/29/1251252977/9.pdf>.
11. O gosudarstvenno-chastnom partnerstve, municipal'no-chastnom partnerstve v Rossijskoj Federacii i vnesenii izmenenij v otдел'nye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federacii: Federal'nyj zakon ot 13.07.2015 N 224-FZ (red. ot 29.12.2015). – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_182660/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182660/).
12. Razvitie gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v regionah CFO: investicii i infrastruktura: analiticheskij otchet po rezul'tatam