

dependent on macroeconomic fluctuations as the use of structural differentiation innovation and production provides the best resistance to changes in prices and exchange rates.

It is important to notice that innovative marketing is an effective tool for encouraging the creation and application of innovations nowadays. It is an integral part of innovation management process and marketing of each specific innovation project. Application peculiarities of innovative marketing depend on production branch, its financial capacity and innovative product consumers.

The article contains the analysis of the innovative activities in Russia based on the application of modern research methods. It is revealed that innovative marketing is foundation of modern economic development.

Key words: innovation, innovation economy, innovative marketing, enterprise.

References

1. Strategija i sovremennaja model' upravljenja v sfere denezhno-kreditnyh otnoshenij / N.P. Kazarenkova, T.S. Kolmykova, E.V. Kljueva, O.V. Ostimuk, T.N. Poljakova, Je.V. Sitnikova, T.A. Svetovceva, I.N. Tret'jakova; pod red. T. S. Kolmykovoju. – Kursk, 2014.
2. Global'nyj innovacionnyj in-deks 2015 g.: v rejtingah liderujut Shvejcarija, Soedinennoe Korolevstvo, Shvecija, Niderlandy i SSHA. – URL: http://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2015/article_0010.html.
3. Sitnikova Je.V., Tret'jakova I.N. Kreditovanie i osnovnye tendencii razvitiya promyshlennogo sektora jekonomiki // Jekonomika v promyshlennosti. – 2014. – № 1. – S. 34-36.
4. Kolmykova T.S. Kognitivnye aspekty innovacionnogo razvitiya jekonomiki // Izvestija Jugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. – 2012. – №2-2 (41). – S. 19-22.
5. Konina N.Ju. Marketing i konkurentnye pozicii TNK // Marketing. – 2012. – № 3. – S. 3-14.
6. Tret'jakova I.N. Bankovskij menedzhment i marketing v shemah: uchebnoe posobie dlja bakalavrov, obuchajushhijhsja po napravleniju 080100.62 "Jekonomika". – Kursk, 2014.
7. Kolmykova T.S., Sitnikova Je.V., Tret'jakova I.N. Kreditnye resursy v reshenii zadach modernizacii nacional'noj jekonomiki // Finansy i kredit. – 2015. – № 14 (638). – S. 2-11.
8. Strategija innovacionnogo razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2020 goda. – URL: <http://www.kirov.spb.ru/sc/378/doc1/21.pdf>
9. Kolmykova T.S. Innovacionno-proryvnoj scenarij podderzhki jekonomicheskogo rosta // Aktual'nye problemy jekonomiki i upravlenija na predpriyatijah mashinostroenija, neftjanov i gazovoj promyshlennosti v uslovijah innovacionno-orientirovannoj jekonomiki. – Kursk, 2014. – T. 1. – S. 368-374.
10. Vertakova Yu.V., Plotnikov V.A. Theoretical aspects of considering the dynamic characteristics of socioeconomic systems in the management of regional development // Regional Research of Russia. – 2013. – T. 3. – № 1. – S. 89-95.
11. Sirotkina N.V., Chernikova A.A. Metody i priemy jeffektivnogo indikativnogo upravlenija // Vestnik Belgorodskogo universiteta kooperacii, jekonomiki i prava. – 2008. – № 2. – S. 69-71.
12. Jeffektivnaja struktura investicij kak dominantna innovacionnogo scenarija razvitiya regional'nogo hozjajstvennogo kompleksa/ Ju.V. Vertakova, S.G. Emel'janov, A.S. Zubarev, E.V. Harchenko // Izvestija Jugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. – 2011. – № 2 (35). – S. 13-19.
13. Sogacheva O.V., Varfolomeev A.G. Jeffektivnoe upravlenie social'nym razvitiem regiona // V mire nauchnyh otkrytij. – 2014. – № 1.2 (49). – S. 980-1000.

14. Vanchikova E.N., Osodoeva O.A. K voprosu o razrabotke strategii social'no-jekonomicheskogo razvitija regiona //

Izvestija Irkutskoj gosudarstvennoj jekonomicheskoy akademii. – 2010. – № 4. – S. 91.

УДК 338.24

Е.В. Мезенцева, канд.экон.наук, ст. преподаватель, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» (Курск) (e-mail: sayuri21@rambler.ru)

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

В последние годы различными учеными все чаще поднимается вопрос о необходимости импортозамещения как приоритетного направления развития российской экономики. Сложившаяся в российских регионах непростая ситуация по причине введения Россией эмбарго на отдельные товары, поставляемые рядом стран, привела к необходимости становления нашей страны на курс импортозамещения, которое может послужить импульсом к аккумуляции имеющегося производственного потенциала регионов и наращиванию эффективности его использования. Необходимо признать тот факт, что российская экономика крайне зависима от импорта (доля импорта в различных отраслях стабильно увеличивалась с момента падения «железного занавеса», а во многих стратегически важных отраслях достигла 80% и более). Поэтому крайне актуальным становится вопрос развития и роста производственного потенциала регионов и всех его компонентов с целью выпуска собственной продукции, которая будет сопоставима по номенклатуре, объему и качеству с ввозимой.

В статье изучены основные подходы к определению понятия «импортозамещение», приведены различные трактовки данного термина, содержащиеся в ряде научных публикаций последних лет, на основании чего раскрыта его сущность. Произведена оценка внешнеторгового оборота Российской Федерации и проанализировано изменение величины импорта, произошедшие под влиянием наложенных на нашу страну санкций. Подчеркивается необходимость наращивания производственного потенциала регионов, и особенно его инновационной составляющей, в качестве необходимого условия для максимально полного использования внутренних конкурентных преимуществ территорий. Отмечено, что импортозамещение становится важным фактором развития производственного потенциала регионов и повышения эффективности его использования.

Ключевые слова: импортозамещение, производственный потенциал.

Отказ Украины от сотрудничества с Россией в ряде производств и введение в отношении нашей страны экономических санкций странами Евросоюза и США в 2014 г. поставило перед российскими регионами ряд новых задач. Во-первых, перед регионами встала необходимость товарного обеспечения населения, что усугубляется несовершенством осуществляемой государственной политики регионального развития, недостатком предпринимательской инициативы, дефицитом ресурсов, низкой инвестиционной активностью и отсутствием четкого видения возможностей реализации производственного потенциала региона, име-

ющегося для его экономического развития. Во-вторых, в сложившихся условиях импортозависимости, ограничения доступа к мировым рынкам, технологиям, финансовым ресурсам, а также большой вероятности дальнейшего расширения такого рода санкций последствия санкционных мер становятся стимулом для реализации стратегии ускоренного подъема производственного потенциала региона и повышению эффективности его использования.

Уже в мае 2014 г. на пленарном заседании Санкт-Петербургского международного экономического форума Президент Российской Федерации В.В. Путин

заявил, что Россия будет проводить активную политику импортозамещения в соответствии с нормами ВТО и обязательствами перед партнерами Евразийского экономического союза

В марте 2015 года Министром промышленности и торговли РФ Д.В. Мантуровым подписаны 19 приказов об утверждении планов мероприятий по импортозамещению в различных отраслях промышленности: химической, легкой, автомобильной, в машиностроении для пищевой и перерабатывающей промышленности, станкоинструментальной промышленности, цветной и черной металлургии, отрасли энергетического машиностроения, кабельной и электротехнической промышленности, отрасли тяжелого машиностроения, медицинской и фармацевтической промышленности, в лесопромышленном комплексе, отрасли сельскохозяйственного и лесного машиностроения, отрасли транспортного машиностроения, в судостроительной отрасли, в нефтегазовом машиностроении, в радиоэлектронной промышленности, в гражданском авиастроении [5, с. 10-11].

Министр экономического развития А.В. Улюкаев, выступая в Государственной Думе, отметил, что, разрабатывая программу импортозамещения, России нужно двигаться в трех направлениях: диверсификации импорта, диверсификации экспорта и создания новых производственных мощностей [1, с. 55]. Модернизация и увеличение имеющегося производственного потенциала должна привести к диверсификации и активному наращиванию экспорта российской продукции.

Поэтому и в настоящее время тема импортозамещения остается одной из самых обсуждаемых. При этом «импортоза-

мещение» как экономическая категория не имеет достаточно четкого определения, что порождает противоречия при разработке отраслевых и региональных стратегий и программ импортозамещения.

Сам термин «импортозамещение» появился впервые в середине XX века для обозначения экономической политики развивающихся стран, направленной на стимулирование индустриализации страны с помощью протекционистских мер, направленных на защиту от конкуренции со стороны импортеров. С течением времени ключевая идея, лежащая в основе определения данного понятия, претерпела изменение. Перенимая результаты и опыт предшественников, ученые рассматривают импортозамещение как значимый механизм осуществления актуальных преобразований в структуре национальной экономики [7, с. 16-17].

Селективный анализ и сопоставление различных точек зрения позволил нам выделить два основных подхода к пониманию экономической категории «импортозамещение», исходя из предпосылок проводимых изменений:

1. Импортозамещение как рост производства внутри страны.

Так, например, по мнению Зайцева Д.Н. «под импортозамещением можно понимать относительное уменьшение или прекращение ввоза в страну определенного товара в связи с организацией производства того же или аналогичного товара на месте».

С точки зрения Назарчук Е.Н., под импортозамещением следует понимать увеличение производства отечественной продукции при снижении потребления импортных товаров (только для товаров, по которым такое замещение возможно и экономически целесообразно) [8, с. 9].

Райзберг Б. определяет импортозамещение как «... тип экономической стратегии и промышленной политики государства, направленных на замену импорта промышленных товаров, пользующихся спросом на внутреннем рынке, товарами национального производства». Причем применение подобной стратегии характерно лишь для непродолжительного импортозамещающего этапа индустриализации [5, с. 9].

В.В. Иванов формулирует цель импортозамещения как «создание собственной промышленности, позволяющей обеспечить технологическую независимость страны от внешних поставщиков по номенклатуре продукции, необходимой для обеспечения минимально допустимого уровня жизнедеятельности и безопасности» [6, с. 87].

2. Импортозамещение как ограничение импорта.

В свою очередь Кадочников П.А. под процессом импортозамещения понимает «увеличение производства и внутреннего потребления отечественных товаров при снижении потребления импортных товаров (в физическом выражении).

Макаров А.Н. дает следующую трактовку определения импортозамещения с позиций региональной экономики: «... под импортозамещением традиционно понимается рассчитанная на перспективу система мер, обеспечивающая достижение намеченных регионом целей по объемам и структуре производства отечественной продукции при одновременном снижении потребления импортных товаров».

Следует согласиться с Е. Лукьянчуком, который считает, что «импортозамещение представляет собой процесс сокращения или прекращения импорта определенных товаров путем их замеще-

ния на внутреннем рынке страны аналогичными отечественными, адекватными или обладающими более высокими потребительскими свойствами и стоимостью не выше импортных» [5, с. 9].

Между тем, ряд экономистов подчеркивает, что импортозамещение представляет собой разновидность экономической политики, требующей активного вмешательства органов государственной власти. Другие авторы понимают импортозамещение в качестве естественного процесса, вызванного формированием потребности в ее реализации на фоне определенных сложившихся рыночных условий [7, с. 17].

На наш взгляд, более емкое определение предложили Ю.В. Вертакова и В.А. Плотников. Авторы трактуют импортозамещение как «...организационно-и технико-экономическое явление, состоящее в возможности отечественного производства конкретных номенклатур конечной или промежуточной (полуфабрикаты, сырье, материалы) продукции и замещение ими импорта во внутреннем потреблении. Это такой тип экономической стратегии и промышленной политики государства, который направлен на замену импорта промышленных товаров, пользующихся спросом на внутреннем рынке, товарами национального производства» [3, с. 7]. В данном определении авторы обозначают и потенциал, возможность развертывания национального производства, и сам процесс вытеснения с рынка товаров зарубежного производства.

Сегодня задача импортозамещающей политики состоит не только в формировании системы стимулов для поддержки национального производства импортозамещающей продукции, конкурентоспособной не только на внутреннем, но и на

внешних рынках, сколько дальнейшее повышение экспортного производственного потенциала России с целью занять свою нишу на мировом рынке товаропроизводителей.

Внешнеторговый оборот России в 2014 г. составил 804,7 млрд. долларов (темп прироста -6,93%), из них экспорт – 496,7 млрд. долларов (темп прироста - 5,08%), импорт – 308,0 млрд. долларов (темп прироста -9,76%). Структура внешней торговли РФ со странами СНГ и дальнего зарубежья идентична: экспорт составляет более 60%. Динамика импорта представлена на рисунке. С 90-х годов после распада СССР доля импорта еже-

годно возрастала и только в 2014 г. в связи с политическими и экономическими событиями, произошедшими на мировой сцене, величина импорта снизилась почти на 10% относительно предыдущего года.

В течение длительного периода времени импортируемая продукция последовательно и неуклонно занимает ведущие позиции на внутреннем товарном рынке России. Скорому развитию импорта содействовало соотношение цены и качества ввозимой продукции, товары отечественного производства становились неконкурентоспособными, что тормозит рост российского производства.

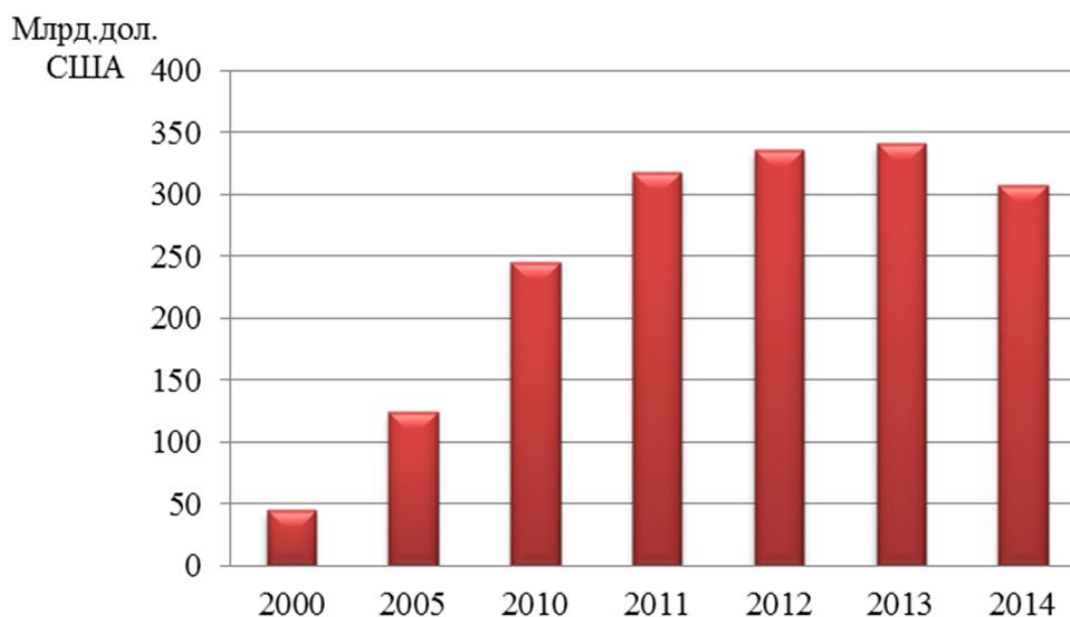


Рис. Импорт товаров и услуг в текущих ценах (млрд.дол.)

По стоимости внешнеторгового оборота преобладает торговля со странами дальнего зарубежья (700,3 млрд. долларов против 104,3 млрд. со странами СНГ), доля которой возросла по сравнению с прошлым годом на 1,67%. В 2014 г. лидирующие позиции во внешней торговле с Россией остаются у Китая – 17,8%. Соотношение экспорта и импорта по обеим

группам стран одинаково: и в те, и в другие Россия поставляет сырьевые товары, а закупает, в основном, готовую продукцию – технику, продукцию сельскохозяйственной, химической и легкой промышленности.

Снижение объемов импорта в 2014 г. произошло не только под влиянием наложенных на нашу страну санкций, но

и особенностей развития российской экономики. Данные по экспорту превышают аналогичные показатели предыдущего года. Есть некоторые изменения в товарной структуре экспорта. Так, вырос экспорт нефтепродуктов, зерна, мяса, целлюлозы, калийных удобрений. При этом снижение импорта по многим товарам сопровождалось расширением их производства в России (в частности, продовольствия и продукции машиностроения) и ростом их экспорта.

Однако по-прежнему российская экономика остается крайне импортозависимой. Согласно оценке Министерства промышленности и торговли РФ, доля импорта составляет более 80% во многих стратегических отраслях, что создает потенциальную угрозу для национальной безопасности и развития российской экономики.

Импортозамещение как наращивание выпуска отечественной продукции, сопоставимой по номенклатуре, объему и качеству с импортируемой, обсуждается в России на протяжении многих лет. Несмотря на это, доля импорта в ключевых отраслях промышленности, в частности в машиностроении, неумолимо растет – как в процентном отношении, так и в объемных показателях [1, с. 76].

Критерием устойчивого развития отечественной экономики является её сбалансированность по экспорту, импорту и внутреннему производству и потреблению. Если доля импорта какого-либо стратегически или социально важного товара в необходимом внутреннем потреблении превышает 20-25%, то возникает угроза для национальной и экономической безопасности (например, продоволь-

ственной или оборонной). Аналогичным образом это касается и перекаса в сторону чрезмерного развития экспорта. Очевидно, что в случае глубокого мирового финансово-экономического кризиса, различного рода форс-мажорных обстоятельств, более устойчивой является сбалансированная экономика, в которой как экспорт, так и импорт стратегически важной продукции не превышают четверти от национального производства. На данном подходе и следует строить решение проблемы импортозамещения, поскольку сегодня наша страна импортозависима даже в стратегических оборонных отраслях [10].

Товарная структура импорта представлена в таблице 1.

Преобладание в структуре импорта товарной группы «Машины, оборудование и транспортные средства» означает, что основной вектор политики импортозамещения должен быть направлен на поддержку машиностроительных производств.

Рассмотрим изменение структуры импорта на региональном уровне на материалах Курской области, а также проанализируем изменение производственного потенциала в связи с геополитической обстановкой в мире в 2014 г.

Внешнеторговый оборот Курской области за 2014 г. составил 1155,6 млн. долл., в том числе экспорт – 576,7 млн. долл. (49,9% общего внешнеторгового оборота), импорт – 578,9 млн. долл. (50,1%). По отношению к 2013 г. внешнеторговый оборот сократился на 15,0%, в том числе экспорт снизился на 17,1%, импорт – на 12,8%. Товарная структура импорта распределяется по товарным позициям достаточно равномерно.

Таблица 1

Товарная структура импорта Российской Федерации [ГКС]

	2000		2010		2014	
	Млрд.дол. США	%	Млрд.дол. США	%	Млрд.дол. США	%
Импорт - всего	33,9	100	229	100	286	100
в том числе:						
продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	7,4	21,8	36,4	15,9	39,7	13,9
минеральные продукты	2,1	6,3	5,2	2,3	7,2	2,5
продукция химической промышленности, каучук	6,1	18,0	37,0	16,1	46,4	16,2
кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	0,1	0,4	1,2	0,5	1,3	0,4
древесина и целлюлозно-бумажные изделия	1,3	3,8	5,9	2,6	5,9	2,1
текстиль, текстильные изделия и обувь	2,0	5,9	14,1	6,2	16,3	5,7
металлы, драгоценные камни и изделия из них	2,8	8,3	16,8	7,3	20,3	7,1
машины, оборудование и транспортные средства	10,7	31,4	102	44,4	136	47,6
прочие	1,4	4,1	...	...	12,6	

Структура импорта Курской области на протяжении последних лет значительно не меняется: кроме технологического оборудования, в регион ввозятся продовольственные товары, металлы и изделия из них, продукция химической промышленности.

Необходимость импортозамещения в Курской области возникла не только в связи с санкциями, которые стали катализатором этого процесса. Так например, на выпуск качественных конкурентоспособных и доступных по цене продуктов питания направлены основные мероприятия Комплексной программы развития пищевой и перерабатывающей промышленности Курской области на 2011-2017 гг. Только за последние четыре года на её

развитие направлено около 26 млрд. рублей. Введены новые предприятия по переработке мяса птицы и скота, по производству кондитерских изделий, молочной продукции, подсолнечного масла, солода, пива и комбикорма. По итогам 2014 г. в сравнении с 2013 г. производство мяса и субпродуктов увеличено в 1,6 раза, мяса птицы – в 1,8 раза, колбасных изделий – на 19%, полуфабрикатов – в 2,1 раза. Сегодня регион в полном объеме имеет возможность обеспечить себя мясом птицы и мясом свинины. В рамках импортозамещения продолжается развитие предприятий молокоперерабатывающей отрасли. По итогам 2014 г. увеличено производство масла животного в 1,3 раза,

сыров – в 1,6 раза, цельномолочной продукции – на 5,4 %.

Однако обратим внимание на индексы производства по другим видам экономической деятельности. Так в 2014 г. относительно уровня 2013 г. отмечается значительное снижение уровня текстильного и швейного производства (на 14,3%), производства кожи, изделий из кожи и производства обуви (на 49,5%),

производства готовых металлических изделий (на 22%), производства транспортных средств и оборудования (на 21,3%).

Несмотря на это в 2014г. величина производственного потенциала Курской области возросла на 11984,1 млн. руб. или на 6,4 % относительно уровня 2013 г. (расчет производственного потенциала Курской области по методике [4] представлен в таблице 2).

Таблица 2

Производственный потенциал Курской области (млн.руб.)

Производственный потенциал	Значение по годам					
	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Регион	126354,6	143926,4	173812,2	181240,2	186022,5	198006,6
Промышленность	104726,5	96393,7	103316,3	108727,4	114398,2	124468,4
Добыча полезных ископаемых	11261	8377,1	7818,7	8471,2	8964,3	9018
Обрабатывающие производства	19595	20859,5	26210,6	30105,9	32067,1	39204,7
Производство и распределение электроэнергии, газа и горячей воды	73870,5	67157,1	69287	70150,3	73366,8	76245,7
Сельское хозяйство	20139,1	42569,9	67749,5	69548,3	68356,7	70569,3
Строительство	1489	4962,8	2746,4	2964,5	3267,6	2968,9

На данный момент курс импортозамещения остается долгосрочным экономическим приоритетом на всех уровнях государственной власти. Однако вытеснение ввозимой продукции с внутреннего российского рынка не должно быть самоцелью. В данном случае речь идет о необходимости развития импортозамещающей части производственного потенциала региона, а это в свою очередь окажет позитивное воздействие на экономическое развитие территорий в целом. Для того чтобы задачу импортозамещения выполнить максимально эффективно, необходимо решение финансовых, материально-технических, кадровых вопросов.

Регионы должны быть ориентированы не просто на наращивание производственной мощи, но на повышение эффективности использования имеющегося производственного потенциала в целом и каждой его составляющей (природной, фондовой, трудовой, инновационной) в отдельности.

Импортозамещение как долгосрочный приоритет государственной политики направлено на повышение конкурентоспособности местных производителей и становление их в качестве значимых игроков на внешних рынках. И в данном случае первоочередной становится задача, связанная с развитием инновационно-

го потенциала российских регионов и страны в целом. Существующая на данный момент значительная разница в уровне инновационного развития среди регионов России затрудняет их возможности в эффективном использовании имеющегося производственного потенциала в целях обеспечения конкурентоспособности выпускаемых товаров.

Очевидно, что импортозамещение становится импульсом к восстановлению и развитию производственного потенциала регионов и повышению эффективности его использования.

Исследование выполнено на основе гранта Президента РФ по государственной поддержке ведущих научных школ № НШ-9726.2016.6 «Реализация государственной экономической политики посредством развития инструментов стратегического и индикативного планирования».

Список литературы

1. Бодрунов С.Д. Теория и практика импортозамещения: уроки и проблемы: монография. – СПб.: ИНИР им. С.Ю. Витте, 2015. – 171 с.
2. Плотников В.А., Вертакова Ю.В. Импортозамещение: теоретические основы и перспективы реализации в России // Экономика и управление. – 2014. – №11. – С. 11-47.
3. Плотников В.А., Вертакова Ю.В. Перспективы импортозамещения в высокотехнологичных отраслях промышленности // Аналитический вестник. – 2014. – № 27 (545). – С. 7-19.
4. Гонюкова Е.В., Вертакова Ю.В. Мониторинг производственного потенциала регионального хозяйственного комплекса // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2014. – №1. – С. 71-76.
5. Гулин К.А., Мазилев Е.А., Ермолов А.П. Импортозамещение как инструмент активизации социально-экономического развития территорий // Проблемы развития территории. – 2015. – №3 (77). – С. 7-25.
6. Лаврикова Ю.Г., Аверина Л.М. Стратегические основы реализации потенциала импортозамещения на примере железнодорожного машиностроения // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2015. – №3 (39). – С. 85-99.
7. Марченко Ю.О. Роль импортозамещения в развитии российского фармацевтического рынка: дис. ... канд. экон. наук. – М., 2016. – 185 с.
8. Назарчук Е.Н. Теоретические и методические основы импортозамещения на российских промышленных предприятиях: автореф. ... канд. экон. наук [Электронный ресурс]. – Самара, 2007. – 22 с. – URL: <http://economy-lib.com/disser/208802/a#?page=1>.
9. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: www.gks.ru.
10. Половинкин В.Н., Фомичев А.Б. Проблемы импортозамещения в отечественной экономике [Электронный ресурс] // Экспертный союз. – 2014. – № 12 (42). – URL: <http://www.unionexpert.ru/index.php/zhurnal-qekspertnyj-soyuzq-osnova/zhurnal-qehkspertnihyj-soyuzq-122014g/item/655-problemy-importozamesc>.
11. Послание Президента Федеральному Собранию [Электронный ресурс]. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/47173>

Получено 16.05.16

E.V.Mezentseva, Candidate of Economic Sciences, Senior Lecturer, Southwest State University (Kursk) (e-mail:sayuri21@rambler.ru)

IMPORT SUBSTITUTION AS A DEVELOPMENT FACTOR OF REGION PRODUCTIVE POTENTIAL

In recent years various scientists have raised the question of import substitution necessity as a prior direction of Russian economy development. Difficult current situation in Russia due to embargo on certain goods imported from a number of countries has led our country to a course of import substitution, which may provide the accumulation of available productive region potential and increase the efficiency of its usage. We should accept the fact that Russian economy is extremely dependent on import (the share of import in various sectors increased steadily since the fall of iron curtain, and in many strategically important areas has reached 80% or more). Therefore, question of development and growth of productive region potential and its components with the aim of own production comparable in range, volume and quality with imported becomes extremely relevant.

The article shows main approaches to the definition of "import substitution" and different interpretations of this term taken from a number of recent scientific publications on the basis of which its essence is disclosed. The paper gives estimation of external turnover in Russia and overview of import value occurred under the influence imposed on our country sanctions. The importance of increasing the productive region capacity particularly its innovation component is stressed as necessary condition for full utilization of internal competitive territory advantages. It is pointed out that import substitution becomes an important factor in the development of the industrial region potential and improving the efficiency of its use.

Key words: import substitution, production capacity.

References

1. Bodrunov S.D. Teorija i praktika importozameshhenija: uroki i problemy: monografija. – SPb.: INIR im. S.Ju. Vitte, 2015. – 171 s.
2. Plotnikov V.A., Vertakova Ju.V. Importozameshhenie: teoreticheskie osnovy i perspektivy realizacii v Rossii // Jekonomika i upravlenie. – 2014. – №11. – S. 11-47.
3. Plotnikov V.A., Vertakova Ju.V. Perspektivy importozameshhenija v vysokotekhnologichnyh otrasljah promyshlennosti // Analiticheskij vestnik. – 2014. – № 27 (545). – S. 7-19.
4. Gonjukova E.V., Vertakova Ju.V. Monitoring proizvodstvennogo potentsiala regional'nogo hozjajstvennogo kompleksa // Izvestija Jugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika. Sociologija. Menedzhment. – 2014. – №1. – S. 71-76.
5. Gulin K.A., Mazilov E.A., Ermolov A.P. Importozameshhenie kak instrument aktivizacii social'no-jekonomicheskogo razvitiya territorij // Problemy razvitiya territorii. – 2015. – №3 (77). – S. 7-25.
6. Lavrikova Ju.G., Averina L.M. Strategicheskie osnovy realizacii potentsiala importozameshhenija na primere zheleznodorožnogo mashinostroenija // Jekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz. – 2015. – №3 (39). – S. 85-99.
7. Marchenko Ju.O. Rol' importozameshhenija v razvitii rossijskogo farmacevticheskogo rynka: dis. ... kand. jekon. nauk. – M., 2016. – 185 s.
8. Nazarchuk E.N. Teoreticheskie i metodicheskie osnovy importozameshhenija na rossijskih promyshlennyh predpriyatijah: avtoref. ... kand. jekon. nauk [Jelektronnyj resurs]. – Samara, 2007. – 22 s. – URL: <http://economy-lib.com/dissert/208802/#?page=1>.
9. Oficial'nyj sajt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki [Jelektronnyj resurs]. – URL: www.gks.ru.
10. Polovinkin V.N., Fomichev A.B. Problemy importozameshhenija v otechestvennoj jekonomike [Jelektronnyj resurs] // Jekspertnyj sojuz. – 2014. – № 12 (42). – URL: <http://www.unionexpert.ru/index.php/zhurnal-qekspertnyj-soyuzq-osnova/zhurnal->