

5. Teplovlazhnostnoj rezhim ventiliruemoj vozdušnoj proslojki / N.S. Kobelev, T.V. Aljab'eva, V.N. Kobelev [i dr.] // Izvestija Kurskogo gosudarstvennogo tehničeskogo universiteta. – 2010. – № 1(30). – S. 73–77.

6. Trehslojnaja sejsmostojkaja resursoberegajushhaja panel' / N.S. Kobelev, E.G. Pahomova, V.M. Tolmacheva [i dr.] // Izvestija Jugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. – 2016. – №1(64). – S.106-109.

7. Pat. 2087831 Rossijskaja Federacija, MPK7 H 01 L 21/66. Ustrojstvo dlja regulirovanija temperatury vozduha v pomeshenii / Kobelev V.N., Emel'janov S.G., Kobelev N.S. [i dr.]; zajavitel' i patentoobladatel'

Jugo-Zap. gos.un-t. №2009114608/22; zajavl. 27.12.2009; opubl. 20.10.2011, Bjul. № 11.

8. Pat.126 725 Rossijskaja Federacija, MPK7 F 24 F 7/06.Panel' dlja dopolnitel'noj teploizoljicii / Kobelev N.S., Kobelev V.N., Krygina A.I. [i dr.]; zajavitel' i patentoobladatel' Kursk. gos. tehn. un-t. №2009114608/22; zajavl. 17.04.2012; opubl. 20.10.2013 Bjul. № 10

9. Metodika raschjota avtomatizirovannogo kondensatootvodchika v sistemah ventiljicii vneshnih stroitel'nyh konstrukcij / N.S. Kobelev [i dr.] // Promyshlennoe i graždanskoe stroitel'stvo. – 2009. – №1. – S. 26 – 31.

# ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 338.45

**И.Н. Третьякова**, канд. экон. наук, доцент, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» (Курск) (e-mail: iren\_sin@list.ru)

**Т.О. Толстых**, профессор, Воронежский государственный технический университет (e-mail: kgtu\_fk@list.ru)

## ИННОВАЦИОННЫЙ МАРКЕТИНГ – ОСНОВА РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

*В настоящее время следует отметить важность и актуальность проблемы инновационного развития экономики. Мировой опыт развития свидетельствует, что уровень конкурентоспособности экономики страны и положение на глобальном рынке прямо пропорционально зависят от ее инновационного потенциала. Использование инновационного потенциала требует создания необходимых организационных, экономических и правовых условий, способствующих вовлечению в хозяйственный оборот результаты научно-технической деятельности, коммерциализации знаний и технологий, развитию на их основе производства конкурентоспособной наукоемкой продукции и услуг при условии стимулирования инвестиционной привлекательности инновационных сфер экономики.*

*Современный этап развития характеризуется тем, что, именно, на данный момент экономика, основанная на инновациях и знаниях, имеет все больший стратегический потенциал. Это связано непосредственно с тем, что инновационная экономика становится менее зависимой от макроэкономических колебаний, так как использование структурной дифференциации и инноваций производства способствует наибольшей сопротивляемости к изменениям цен и валютных курсов.*

*Важным считаем отметить и тот факт, что действенным инструментом побуждения к созданию и применению инноваций в настоящее время является инновационный маркетинг, который является неотъемлемой частью инновационного менеджмента, как процесса управления инновационной деятельностью, и маркетинговой составляющей каждого конкретного инновационного проекта. Особенности применения инновационного маркетинга зависят от отрасли, в которой функционирует предприятие, от его финансовых возможностей, от потребителей инновационного продукта.*

*В рамках статьи на основе применения современных методов исследования проведен анализ инновационной деятельности России и выявлено, что инновационный маркетинг является основой развития современной экономики.*

**Ключевые слова:** инновация, инновационная деятельность, экономика, инновационный маркетинг, предприятие.

\*\*\*

На мировом уровне в условиях высокой турбулентности конкурентоспособность предприятия, отрасли и экономики в целом базируется на активном использовании инноваций, которые, в свою очередь, ведут к созданию новых продуктов, новых рабочих мест, к увеличению инвестиций и к повышению общего уровня экономического развития [1, с.48].

Следует отметить, что в России тенденция становления инновационной экономики несколько отличается от стран Запада и США. Несмотря на то, что Россия провозглашена как один из научно-технических лидеров, сохраняется пре-

имущество минерально-сырьевой доли в составе ВВП. В структуре российского экспорта минеральные ресурсы занимают около 70%, в то время как машины и оборудование всего 6%, причем наукоемкие и высокотехнологичные товары составляют всего 5%. Согласно публикации «Глобального рейтинга инноваций – 2015» Россия находится на 48 месте по уровню инновационного развития из 141 страны. Данный индекс позволяет объективно оценивать эффективность развития инноваций по странам, рассчитываемый более чем из 80 показателей [2].

Высший рейтинг имеют Соединенное Королевство, Швейцария, Америка, Финляндия, Швеция – данные страны характеризуются высоким уровнем дохода. Значительное отставание по уровню инновационного развития России наглядно

иллюстрирует целый ряд показателей. Так, совокупный уровень инновационной активности организаций в 2014 году в России составляет 10,1%, в то время как в ряде развитых стран данный показатель превышает 50% (рис. 1).

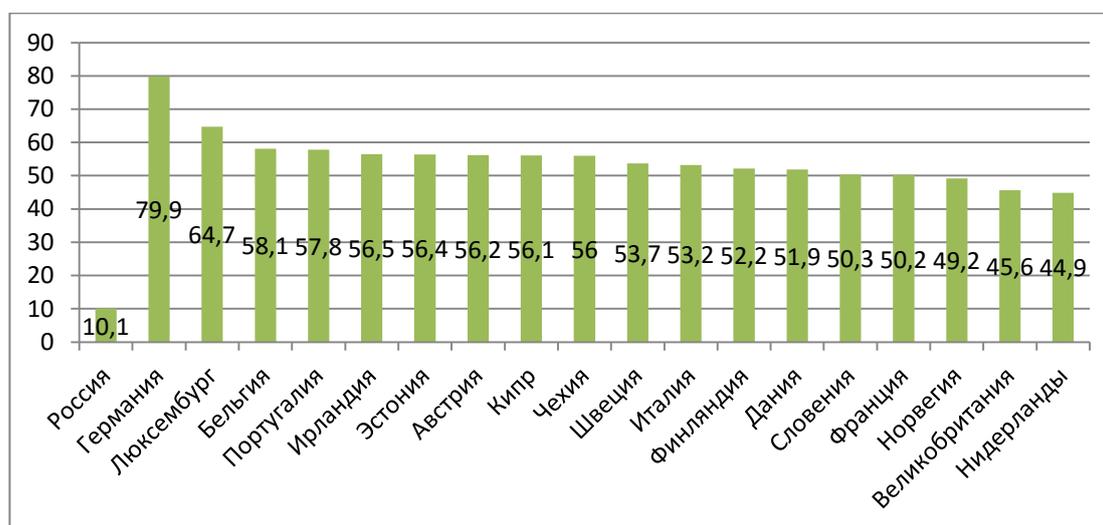


Рис. 1. Совокупный уровень инновационной активности организаций в 2014 году, в %

Отметим, что удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации в РФ в общем числе организаций с 7,7% в 2009 г. увеличился до 8,9%, в 2014 г. Несмотря на то, что внутри страны наблюдается положительная тенденция, относительно других развитых стран Россия демонстрирует отставание. По вложениям в науку первые места занимают США, Китай, Южная Корея, Иран. Россия на их фоне демонстрирует медленный рост, учитывая факт, что доля прямых и непрямых бюджетных расходов на финансирование науки достигает 70% (рис. 2).

Одновременно с увеличением количества организаций, осуществлявших технологические инновации, увеличивается число затрат на них. Так, интенсивность затрат на технологические инновации с 1,9% от ВВП в 2009 г. увеличилась до 2,9% от ВВП в 2014 г. Количество организаций, осуществляющих технологи-

ческие инновации, растет значительно меньшими темпами, чем затраты на осуществление данных инноваций. Это говорит либо о неэффективном инвестировании средств, либо о том, что денежные средства инвестируются в уже существующие организации, не стимулируют создание новых предприятий [3, 13]. По данным исследований американского научного журнала «Funding Forecast», Россия находится в десятке мировых лидеров по масштабам расходов на науку (рис. 3).

Помимо этого, наблюдается следующая тенденция: импорт высокотехнологичной продукции значительно превышает ее экспорт, что вызывает неэффективный обмен технологиями. На российском рынке высокую инновационную активность имеют крупные международные компании и российские предприятия, работающие на внешнем рынке.

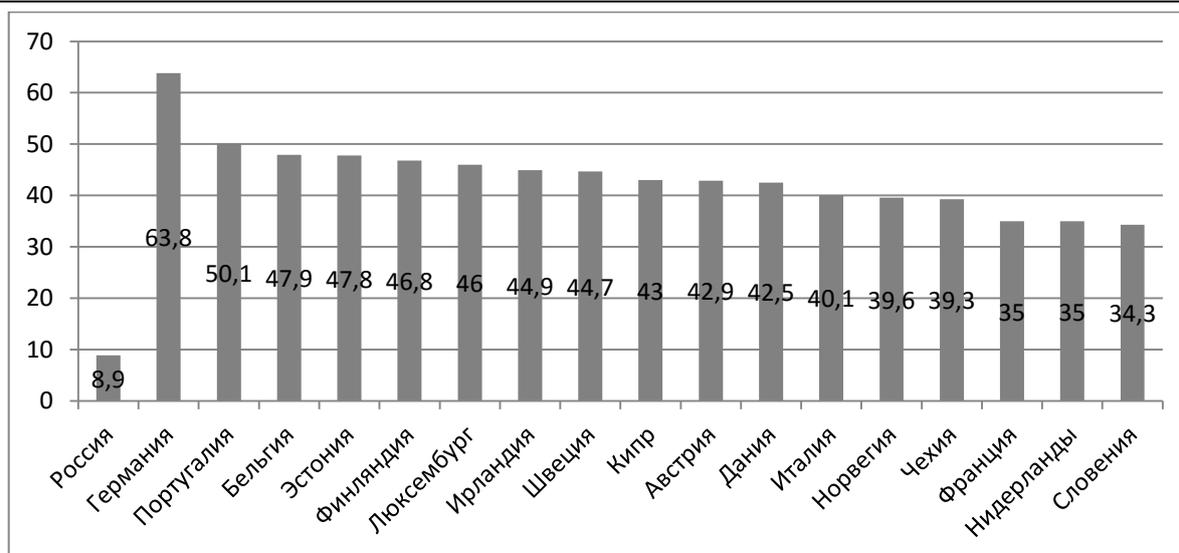


Рис. 2. Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе организаций в 2014г., в %

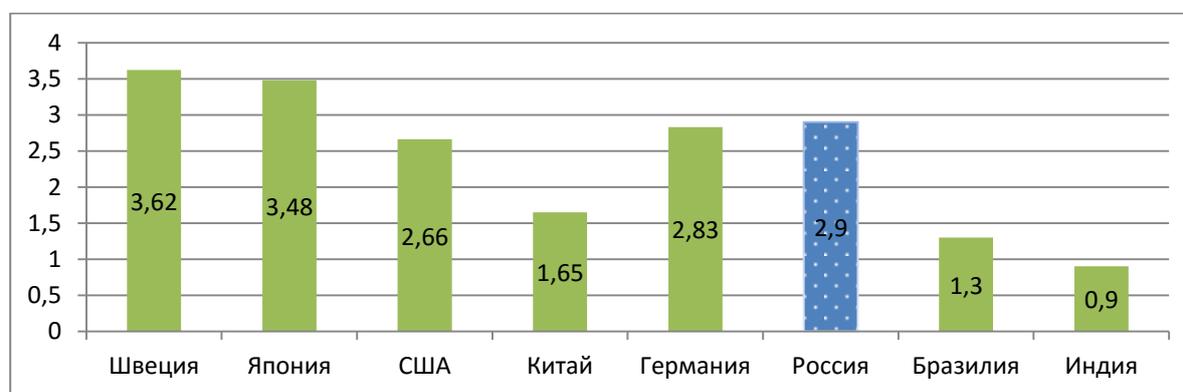


Рис. 3. Затраты некоторых стран мира на НИОКР в 2014, процент от ВВП

В большинстве случаев инновации неотделимы от бизнес-процессов и внедрения инновационных технологий. Внедрение новых товаров составляет весомую долю инновационной активности компаний, но часто эти товары оказываются новыми только для нее самой, а не для глобального рынка. Российские компании в отношении инноваций отстают от компаний развитых стран минимум в три раза (в Чехии 36,6% компаний осуществляли разработку и внедрение инноваций, в Бельгии – 59,6%, в Германии – 69,7%, в России – 13%).

Следует отметить, что наиболее высокий уровень инновационной активности показывают организации в области

производства летательных аппаратов (36,9%), фармацевтические предприятия (29,1%) и предприятия химического производства (23,7%).

В целом, Россия имеет большой потенциал в области использования инноваций, но для этого необходимо модернизировать весь сектор НИОКР, формировать спрос на научные и инженерные кадры и целостную инновационную систему.

Следует отметить мнение российского экономиста, доктора экономических наук, профессора Колмыковой Т.С., которая считает что модернизация и развитие инновационной экономики в России – это прерогатива государства. Так как

бизнес ориентирован на получение прибыли, то государство должно задавать вектор инновационного развития тех областей, которые могут дать стране конкурентное преимущество на международном рынке [4, с. 20].

По нашему мнению, на уровне микроэкономики включение предприятий в инновационную сферу должно осуществляться с использованием инновационного маркетинга, который выступает как инструмент побуждения к созданию и применению инноваций.

Так, например, Кони́на Н.Ю. понимает инновационный маркетинг как концепцию маркетинга, согласно которой предприятие должно совершенствовать продукты и методы маркетинга, формировать новые рынки и потребности у людей [5, с. 8]. Значение маркетинга в инновационной деятельности обуславливается новыми характеристиками спроса покупателей и увеличением конкуренции на мировых и внутренних рынках. Инновационный маркетинг способствует эффективной коммерциализации инноваций, обеспечивая прогнозирование, моделирование, координацию инновационной деятельности [6, с. 61].

В рамках настоящего исследования считаем, что эффективность внедрения инноваций коррелирует с целями маркетинга, причем эффективность инновационных отношений зависит от количества клиентов, клиентской базы, плотности связей, качества эмоционально-психологических и организационно-экономических отношений, соотношения результатов и затрат на инновации, оптимизации затрат на разработку, продажу и потребление инноваций.

По нашему мнению, для того чтобы предприятие могло эффективно использовать инновационный маркетинг, ему необходимо иметь возможности и ресур-

сы, среди которых интеллектуальные, финансовые, материальные, кадровые ресурсы. Однако побуждением является спрос на инновации, маркетинговые инструменты и научно-технологическое влияние макросреды на состояние предприятия.

Кроме того, для увеличения показателей использования инновационного маркетинга и инновационного потенциала в России необходимо решить проблемы в области инновационной политики государства, а, именно, не допускать сокращения финансирования инновационных проектов. Также необходимо развивать реальный сектор экономики, повышать спрос на инновационные продукты, внедрять единую систему мониторинга инновационной системы, предпринять меры по развитию благоприятной среды для развития инноваций [7, 11, 12].

Согласно Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года возможны разные варианты, но, мы считаем, что наиболее подходящий - подразумевающий достижение лидерства в НИОКР (табл.).

Придерживаясь мнения многих ведущих экономистов, считаем, что необходимо провести масштабную модернизацию всего сектора НИОКР в России, увеличить спрос на инновации со стороны предприятий, стимулировать использование инноваций в работе компаний. Также необходимо увеличить вложения в НИОКР со стороны предприятий, находить и поддерживать перспективные научно-технические разработки, проводя тематические форумы и конкурсы, развивать приоритетные прорывные направления (вооружение, военная техника, военное авиастроение, агропромышленный, энергетический и транспортный секторы) [9, 10, 14].

**Варианты инновационного развития России в Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года [8]**

Вариант инновационного развития России	Ключевые моменты	Особенности варианта
Инерционное технологическое развитие (неприемлемый)	Отсутствие масштабных усилий, нацеленных на инновационное развитие, сфокусированность на макроэкономической стабильности, низкие расходы на науку, инновации	Приведет к технологическому отставанию от ведущих стран Запада, а в будущем – от новых индустриальных стран
Догоняющее развитие и локальная технологическая конкурентоспособность (Япония, Сингапур, Китай)	Применение импортных технологий, усилия государства по модернизации сектора исследований, поддержка наиболее перспективных научно-технологических направлений	Увеличение спроса на научные и инженерные кадры, формирование развитой национальной инновационной системы, требует значительных финансовых вложений
Достижение лидерства в ведущих научно-технических секторах и фундаментальных исследованиях	Масштабная модернизация сектора НИОКР, формирование целостной инновационной системы, приоритет на прорывных направлениях	Наиболее привлекательный вариант, требующий значительных финансовых вложений и несущий значительные риски

Таким образом, успешность инновационного развития зависит от правильной политики государства и от направленности национальной экономики. При этом следует учитывать, что эффективность маркетинга инноваций определяется инновационной деятельностью экономических субъектов, в том числе предприятиями. Инновационный маркетинг помогает предприятиям выстроить стратегию инновационного развития, оценить свое текущее положение на рынке и выяснить перспективы инновационной деятельности на долгосрочный период, усиливая ключевые аспекты инновационной активности предприятия, реализации потенциала и создания инновационных товаров и услуг.

#### **Список литературы**

1. Стратегия и современная модель управления в сфере денежно-кредитных отношений / Н.П. Казаренкова, Т.С. Колмыкова, Е.В. Ключева, О.В. Остимук, Т.Н. Полякова, Э.В. Ситникова, Т.А. Световцева, И.Н. Третьякова; под ред. Т. С. Колмыковой. – Курск, 2014.
2. Глобальный инновационный индекс 2015 г.: в рейтингах лидируют Швейцария, Соединенное Королевство, Швеция, Нидерланды и США. – URL: [http://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2015/article\\_0010.html](http://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2015/article_0010.html).
3. Ситникова Э.В., Третьякова И.Н. Кредитование и основные тенденции развития промышленного сектора экономи-

ки // Экономика в промышленности. – 2014. – № 1. – С. 34-36.

4. Колмыкова Т.С. Когнитивные аспекты инновационного развития экономики // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2012. – №2-2 (41). – С. 19-22.

5. Кони́на Н.Ю. Маркетинг и конкурентные позиции ТНК // Маркетинг. – 2012. – № 3. – С. 3-14.

6. Третьякова И.Н. Банковский менеджмент и маркетинг в схемах: учебное пособие для бакалавров, обучающихся по направлению 080100.62 "Экономика". – Курск, 2014.

7. Колмыкова Т.С., Ситникова Э.В., Третьякова И.Н. Кредитные ресурсы в решении задач модернизации национальной экономики // Финансы и кредит. – 2015. – № 14 (638). – С. 2-11.

8. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. – URL: <http://www.kirov.spb.ru/sc/378/doc1/21.pdf>

9. Колмыкова Т.С. Инновационно-прорывной сценарий поддержки экономического роста // Актуальные проблемы экономики и управления на предприятиях машиностроения, нефтяной и газовой промышленности в условиях инновационно-

ориентированной экономики. – Курск, 2014. – Т. 1. – С. 368-374.

10. Vertakova Yu.V., Plotnikov V.A. Theoretical aspects of considering the dynamic characteristics of socioeconomic systems in the management of regional development // Regional Research of Russia. – 2013. – Т. 3. – № 1. – С. 89-95.

11. Сироткина Н.В., Черникова А.А. Методы и приемы эффективного индикативного управления // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2008. – № 2. – С. 69-71.

12. Эффективная структура инвестиций как доминанта инновационного сценария развития регионального хозяйственного комплекса / Ю.В. Вертакова, С.Г. Емельянов, А.С. Зубарев, Е.В. Харченко // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2011. – № 2 (35). – С. 13-19.

13. Согачева О.В., Варфоломеев А.Г. Эффективное управление социальным развитием региона // В мире научных открытий. – 2014. – № 1.2 (49). – С. 980-1000.

14. Ванчикова Е.Н., Осодоева О.А. К вопросу о разработке стратегии социально-экономического развития региона // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2010. – № 4. – С. 91.

*Получено 18.04.16*

**I.N. Tretyakova**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Southwest State University (Kursk) (e-mail: [iren\\_sin@list.ru](mailto:iren_sin@list.ru))

**T.O. Tolstykh**, Professor, Voronezh State Technical University (e-mail: [kgtu\\_fk@list.ru](mailto:kgtu_fk@list.ru))

## **INNOVATIVE MARKETING –DEVELOPMENT BASIS OF RUSSIAN ECONOMY**

*It should be noted the importance and relevance of innovative development economy problems. Global development experience indicates that the competitive level of country economy and its position in the global market is directly proportional to its innovative capacity. The use of innovative potential requires the creation of organizational, economic and legal environment which promotes implementation of scientific and technological activities results into business, commercialization of knowledge and technologies, development on their basis production of competitive science-intensive products and services providing stimulation of investment attractiveness of innovative economic sphere.*

*Modern stage of development is characterized by the fact that economy based on innovation and knowledge, is becoming of great strategic potential. It is directly implied from the fact that innovation economy is becoming less*

dependent on macroeconomic fluctuations as the use of structural differentiation innovation and production provides the best resistance to changes in prices and exchange rates.

It is important to notice that innovative marketing is an effective tool for encouraging the creation and application of innovations nowadays. It is an integral part of innovation management process and marketing of each specific innovation project. Application peculiarities of innovative marketing depend on production branch, its financial capacity and innovative product consumers.

The article contains the analysis of the innovative activities in Russia based on the application of modern research methods. It is revealed that innovative marketing is foundation of modern economic development.

**Key words:** innovation, innovation economy, innovative marketing, enterprise.

\*\*\*

## References

1. Strategija i sovremennaja model' upravlenija v sfere denezhno-kreditnyh otnoshenij / N.P. Kazarenkova, T.S. Kolmykova, E.V. Kljueva, O.V. Ostimuk, T.N. Poljakova, Je.V. Sitnikova, T.A. Svetovceva, I.N. Tret'jakova; pod red. T. S. Kolmykovej. – Kursk, 2014.

2. Global'nyj innovacionnyj in-deks 2015 g.: v rejtingah liderujut Shvejcarija, Soedinennoe Korolevstvo, Shvecija, Niderlandy i SShA. – URL: [http://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2015/article\\_0010.html](http://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2015/article_0010.html).

3. Sitnikova Je.V., Tret'jakova I.N. Kreditovanie i osnovnye tendencii razvitiya promyshlennogo sektora jekonomiki // Jekonomika v promyshlennosti. – 2014. – № 1. – S. 34-36.

4. Kolmykova T.S. Kognitivnye aspekty innovacionnogo razvitiya jekonomiki // Izvestija Jugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. – 2012. – №2-2 (41). – S. 19-22.

5. Konina N.Ju. Marketing i konkurentnye pozicii TNK // Marketing. – 2012. – № 3. – S. 3-14.

6. Tret'jakova I.N. Bankovskij menedzhment i marketing v shemah: uchebnoe posobie dlja bakalavrov, obuchajushhhsja po napravleniju 080100.62 "Jekonomika". – Kursk, 2014.

7. Kolmykova T.S., Sitnikova Je.V., Tret'jakova I.N. Kreditnye resursy v reshenii zadach modernizacii nacional'noj jekonomi-

ki // Finansy i kredit. – 2015. – № 14 (638). – S. 2-11.

8. Strategija innovacionnogo razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2020 goda. – URL: <http://www.kirov.spb.ru/sc/378/doc1/21.pdf>

9. Kolmykova T.S. Innovacionno-proryvnoj scenarij podderzhki jekonomicheskogo rosta // Aktual'nye problemy jekonomiki i upravlenija na predpriyatijah mashinostroenija, neftjanoj i gazovoj promyshlennosti v uslovijah innovacionno-orientirovannoj jekonomiki. – Kursk, 2014. – T. 1. – S. 368-374.

10. Vertakova Yu.V., Plotnikov V.A. Theoretical aspects of considering the dynamic characteristics of socioeconomic systems in the management of regional development // Regional Research of Russia. – 2013. – T. 3. – № 1. – S. 89-95.

11. Sirotkina N.V., Chernikova A.A. Metody i priemy jeffektivnogo indikativnogo upravlenija // Vestnik Belgorodskogo universiteta kooperacii, jekonomiki i prava. – 2008. – № 2. – S. 69-71.

12. Jeffektivnaja struktura investicij kak dominantna innovacionnogo scenarija razvitiya regional'nogo hozjajstvennogo kompleksa/ Ju.V. Vertakova, S.G. Emel'janov, A.S. Zubarev, E.V. Harchenko // Izvestija Jugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. – 2011. – № 2 (35). – S. 13-19.

13. Sogacheva O.V., Varfolomeev A.G. Jeffektivnoe upravlenie social'nym razvitiem regiona // V mire nauchnyh otkrytij. – 2014. – № 1.2 (49). – S. 980-1000.