

УДК 343.13

И.В. Ревина, канд. юрид. наук, доцент; ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» (Курск, Россия) (e-mail: ivrevina@mail.ru)

Н.В. Петров, студент, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» (Курск, Россия) (e-mail: petrovkolya97@mail.ru)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГАРАНТИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ПУТЕМ ВНЕДРЕНИЯ ИДЕЙ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ: ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

Вступление России в Совет Европы и подписание соответствующих международных соглашений способствовало развитию законодательства о правах ребенка и отраслевому обособлению ювенального права в российской правовой системе. Между тем, следует указать на определенную незавершенность процессов правового регулирования в области формирования законодательной основы ювенального права, обусловленную несовершенством действующих нормативно-правовых актов, затрагивающих права и интересы несовершеннолетних лиц.

На протяжении длительного времени в юридической литературе и на законодательном уровне обсуждается вопрос о целесообразности создания ювенальной юстиции в России. Положение о формировании ювенальной юстиции было включено в Концепцию судебной реформы в Российской Федерации 1991 года. В последующем различными авторами было разработано несколько проектов Закона о ювенальной юстиции. На парламентских слушаниях в Государственной Думе рассматривались перспективы создания ювенальных судов в системе судов общей юрисдикции.

Между тем, столь пристальное внимание к обозначенной проблеме не оказывает существенного влияния на возрастающий с каждым годом рост детской и подростковой преступности в стране.

Множественность указанных в первую очередь правовых проблем и их многогранный характер обуславливают необходимость принципиального совершенствования правосудия в отношении несовершеннолетних. Это порождает ряд вопросов теоретического, правового, практического и этического характера, требующих изучения и принятия соответствующих решений на законодательном уровне. Поэтому особую актуальность приобретают исследования, позволяющие проанализировать действующее российское уголовно-процессуальное законодательство с точки зрения возможностей функционирования на его базе ювенальной юстиции, основанной на международно-правовых стандартах.

Уголовно-процессуальное законодательство в Российской Федерации в целом ориентировано на постоянное совершенствование в контексте обеспечения максимального количества процессуальных гарантий законности производства по уголовному делу, а также соблюдения прав человека с применением минимальных их ограничений, в том числе и в отношении такой категории лиц, привлекаемых к уголовной ответственности, как несовершеннолетние.

В настоящей статье авторы рассматривают институт ювенальной юстиции как дополнительную гарантию обеспечения прав несовершеннолетнего в уголовном судопроизводстве России, предлагают пути решения актуальных и дискуссионных аспектов данной проблематики.

В работе анализируются действующее уголовно-процессуальное законодательство, постановления Пленумов Верховного суда РФ, а также решения судов по конкретным делам, касающиеся проблем исследования. При изучении отдельных вопросов темы использовалась научная литература, а также публикации, статистические данные.

Сделанные в работе выводы и предложения направлены на совершенствование действующего законодательства Российской Федерации и правоприменительной практики, а также могут быть использованы в учебном процессе.

Ключевые слова: несовершеннолетний, уголовно-процессуальные гарантии, ювенальный суд, участники уголовного судопроизводства.

DOI: 10.21869/2223-1560-2018-22-1-197-203

Ссылка для цитирования: Ревина И.В., Петров Н.В. Совершенствование гарантий обеспечения прав несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве путем внедрения идей ювенальной юстиции: правовые аспекты // Известия Юго-Западного государственного университета. 2018. Т. 22, № 1(76). С. 197-203.

В правовом демократическом государстве особой защитой прав пользуются

отдельные категории граждан. К такой категории относятся и несовершеннолет-

ние. Не случайно Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее УПК РФ) посвящает отдельную главу особенностям производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Как отмечает Г.Я. Борисевич, нормы главы 50 УПК РФ являются воплощением реализации международно-правовых принципов в области прав несовершеннолетних, так как закрепляют множество гарантий прав и законных интересов в сфере уголовного процесса: обязанности установления должностными лицами условий жизни и воспитания подростка, уровня психического развития и иные особенности его личности, выделение в отдельное производство уголовного дела в отношении несовершеннолетнего, ограничение продолжительности допроса и участие в нем педагога или психолога, обязанности участия защитника, участие законного представителя, прекращение уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия [2, с.95].

Стоит отметить, что уголовно-процессуальный закон лишь закрепляет определенные особенности, в которых прослеживаются гарантии расширения прав несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) по сравнению с «взрослыми» участниками судопроизводства. Но если мы рассмотрим процессуальный статус некоторых участников уголовного процесса, которые непосредственно работают с подростком при производстве по уголовному делу через призму обеспечения его прав, закрепления их дополнительных гарантий, то заметим, что как таковой системы дополнительных гарантий закон не устанавливает [3, 4]. Здесь, прежде всего, подразумевается профильный подход к осу-

ществлению производства по уголовному делу в отношении несовершеннолетних.

Задачи установления дополнительных процессуальных гарантий прав несовершеннолетнего в уголовном процессе видится возможным решить с помощью подходов использования отдельных институтов ювенальной юстиции.

Под ювенальной юстицией, согласно Большому юридическому словарю, понимается осуществление правосудия по делам несовершеннолетних [1, с.858]. По нашему мнению, данное определение несостоятельно в современной доктрине, так как оно показывает лишь работу суда с несовершеннолетним правонарушителем. Нельзя говорить о том, что в уголовном судопроизводстве больше не существует участников, которые непосредственно обеспечивают его нормальный ход, работая с несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым).

Кроме того, Ю.А.Чеботарёва и И.В. Ревина указывают, что помимо узкого подхода к определению ювенальной юстиции существует «подмена понятий»: противники внедрения данного правового института в систему органов, осуществляющих работу с несовершеннолетними, трактуют его как «мероприятия, касающиеся несовершеннолетних, вплоть до контроля семьи со стороны органов опеки, паспорта здоровья, систему омбудсменов» [7, с.209]. К сожалению, данная позиция, поддерживаемая рядом ученых, чиновников и адвокатов негативно влияет на отношение к ювенальной юстиции среди граждан. По данным опроса «Российской газеты» за 2013 год, 97% высказалось против введения ювенальной юстиции в Российской Федерации в любом виде, а только 3% поддержали данную идею [6]. По словам опрошенных,

данное направление деятельности государства, в случае его внедрения, «разрушит институт семьи, подорвёт устои общества, позволит недобросовестным государственным служащим злоупотреблять своими полномочиями» [6].

Но важно понимать, что в целом под ювенальной юстицией подразумевается не тотальный контроль органов опеки и попечительства над семьями вплоть до окончательного разлучения родителей и детей, а комплексная деятельность государственных органов с целью обеспечения дополнительных гарантий, в том числе и процессуальных, для полной реализации прав подростков, а в уголовном судопроизводстве также и профилактики совершения новых преступлений. Именно в данном контексте предлагается исследовать достоинства ювенальной системы, использование которых поможет выработать четкий механизм защиты законных интересов несовершеннолетних в сфере уголовного судопроизводства.

Предлагаем рассмотреть закрепление основных идей ювенальной юстиции по направлениям. Центральное правило работы с несовершеннолетними – профильный индивидуальный подход. На сегодняшний день государственные органы различных субъектов РФ по-разному решают вопрос охраны подростков в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве. По общему правилу суд привлекает представителей органов опеки и попечительства для дачи заключения по делу, а следователь и дознаватель обследуют условия жизни подростка в процессе производства предварительного расследования, так как данная обязанность прямо закреплена в УПК РФ. По мнению Г.Я. Борисевича, организация данной деятельности «как и в предыду-

щие годы, так и в настоящее время носит формальный характер» [2, с.97]. Этому служат разные причины, но, прежде всего, большая загруженность следователей и дознавателей: функции, возложенные на данных субъектов в рамках п.3 ч.1 ст. 73 и ст. 421 УПК РФ [3,4], выполняются посредством поручений, что деформирует их внутреннее убеждение при принятии процессуальных решений различного рода.

Функции по выяснению истинных детерминант преступлений, совершаемых подростком, не могут быть возложены в полной мере на судей, поскольку это выходит за рамки юридических познаний. Это не видится целесообразным, ведь судьи, как и участники предварительного расследования, имеют множество компетенций, что объективно не позволит выполнять такую важную работу тщательно. В то же время, уголовно-процессуальный закон не указывает на фигуру, которая могла бы всесторонне, полно и объективно исследовать сведения о личности несовершеннолетнего, условия его жизни, обстоятельства, способствующие совершению преступного деяния.

Вышеописанные задачи может эффективно выполнять социальный работник. Этот тезис подтверждается нормативно-правовой базой: Концепция ювенальной юстиции закрепляет социального работника как фигуру, осуществляющую помощь судье для исследования личности несовершеннолетнего и реализации программ его дальнейшей реабилитации.

Считаем, что именно при суде должна быть введена в штат должность «социальный работник». В случае, если он будет состоять при органе предварительного расследования, то не исключается нарушение принципа объективности в его работе, так как возможна работа не в

целях индивидуализированного подхода к малолетнему преступнику, а в целях обеспечения обвинительного заключения (акта). В силу принципа состязательности суд не выступает ни на стороне защиты, ни на стороне обвинения и лишь сам решает в рамках закона, какие доказательства и каким способом он будет исследовать, он заинтересован в правильном, законном и обоснованном разрешении уголовного дела.

Отметим, что рассматриваемая нами модель гарантии прав несовершеннолетних, а именно дифференцированный, индивидуальный, профильный подход к каждому несовершеннолетнему, оказавшемуся в сфере уголовного судопроизводства, в различных проявлениях уже адаптируется на территории Российской Федерации. Проанализируем вариации содействия суду и выберем самый эффективный вариант.

Первый вариант – исполнение задач социально-психологического обследования работниками судебной системы. Примером служит Абаканский городской суд Республики Хакасии, где в число обязанностей секретаря судебного заседания входят прямые функции детского психолога и социального работника, а именно составление отчет - карты социально-психологического сопровождения несовершеннолетнего, то есть совокупность материалов, которые характеризует подростка в обычной жизни. В Брянской области данные функции выполняют помощники судей [2,с.98].

Рассмотренный порядок организации противоречив. С одной стороны, такое совмещение обязанностей позволяет существенно экономить средства федерального бюджета, что немаловажно в условиях постоянно растущих затрат государ-

ства. С другой стороны, считаем уместным вопрос: а можно ли экономить на максимальной реализации прав несовершеннолетних, будущего страны? Очевидно, что нельзя, поэтому «вручение» таких важных обязанностей в качестве дополнительных и без того загруженным секретарям и помощникам судей снижает эффективность применения такой правовой гарантии, как индивидуальный подход к подросткам в ходе судопроизводства.

Второй вариант – социальные службы при судах, занимающиеся социальной адаптацией и реабилитацией несовершеннолетних. В такой орган входит целый комплекс социальных работников, психологов, которые проводят социальные обследования, дают заключения и вырабатывают научные рекомендации по рассмотрению различных категорий дел с участие несовершеннолетних. По такому пути пошел Санкт-Петербург и Москва (суть деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в целом схожа) [2,с.99]. Безусловно, создание обособленной организации при суде, которая концентрирует свое внимание только на работе с несовершеннолетними, имеет множество преимуществ, но на всей территории Российской Федерации все-таки неприменимо. В тех областях, где уровень преступности несовершеннолетних низок, работа данной службы будет необоснованно затратной.

Третий вариант – введение должности помощника судьи по делам несовершеннолетних. Отличие от первого варианта состоит в том, что данный работник наряду с функциями социального работника и психолога выполняет обычные функции помощника судьи, но только относительно дел, связанных с участием несовершеннолетних (в том числе и гражданских). Следует отметить, что

ученые в области ювенального права указывают, что особый подход к подросткам при отправлении правосудия сводится к применению именно не юридических, а социальных, педагогических и психологических знаний. В рассматриваемой модели помощники судей более ориентированы на юридическое обеспечение деятельности судьи.

Завершая рассмотрение обеспечения дополнительной гарантии прав несовершеннолетних в уголовном процессе – индивидуальный подход, который помогает понять обстоятельства, подтолкнувшие подростка встать на преступный путь. Предлагаем комбинированный вариант: социальный работник, занятый работой с несовершеннолетними, который включается в штат суда. При большом количестве рассматриваемых дел при суде создается социальная служба, а при малом полномочия социального можно распространить на несколько судов в субъекте РФ.

В юридической науке весьма обсуждаемой темой является введение ювенальных судов. О том, что судьи должны более тщательно рассматривать дела в отношении несовершеннолетних и о целесообразности внедрения специализированных судов или составов судей заявил на Всероссийском съезде судей в 2016 году Председатель Верховного Суда РФ В.М. Лебедев. Поддерживая указанное предложение, отдадим предпочтение повсеместному введению специализированных составов судей, обладающих большим практическим опытом. Считаем, что этого вполне достаточно для достижения исправления несовершеннолетних правонарушителей, снижения уровня рецидивной преступности. Нецелесообразность введения системы ювенальных судов можно аргументировать с помощью правовой статистики. По данным Портала правовой статистики Генеральной проку-

ратуры РФ, в Курской области несовершеннолетними в 2014 году совершено 372 преступных деяния, в 2015 – 304, а в 2016 -358 [5]. Для автономной разветвленной системы судов этого количества явно недостаточно, что свидетельствует о постепенном снижении уровня подростковой преступности. Но также данные свидетельствуют о том, что с такой нагрузкой вполне смогут справиться специализированный состав судей или, же непосредственно судьи, которые будут рассматривать преимущественно уголовные дела в отношении несовершеннолетних.

Что же касается иных участников уголовного судопроизводства, которые осуществляют работу с несовершеннолетними, то видится необходимым отметить следующее. Для максимального обеспечения процессуальных гарантий прав несовершеннолетних считаем важным при большом количестве уголовных дел с участием несовершеннолетних обвиняемых (подозреваемых) передавать их производство наиболее опытным следователям или дознавателям по следующему принципу: в первую очередь дела в отношении подростков, а если нагрузка несоизмеримо мала, то остальные уголовные дела. Будет полезным обеспечить ежегодные курсы по повышению квалификации именно в области ювенального права.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что отдельные идеи ювенальной юстиции могут обеспечить дополнительные гарантии прав несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве, а также помогут превентивными методами снизить уровень малолетней преступности и ее рецидива. Важно менять имидж институтов ювенального права в обществе, ведь ярые его противники толкуют их слишком узко, что не позволяет

на современном этапе развивать правовую систему России.

Список литературы

1. Большой юридический словарь / под ред. А.Я. Сухарева. М.: Инфра-М, 2007.

2. Борисевич, Г.Я. О реализации идей ювенальной юстиции в уголовном судопроизводстве Российской Федерации // Вестник Пермского университета. 2015. № 1(27). С.93-104.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (с изменениями от 29.07.2017 № 251-ФЗ) [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обновления: 05.11.2017).

4. Рябина Т.К. Особенности отправления правосудия на различных стадиях уголовного судопроизводства // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2012. №1. Ч.1. С.53-58.

5. Портал правовой статистики. Социальный портрет преступности в Курской области за 2014-2016 годы [Электронный ресурс]. URL: // http://crimestat.ru/social_portrait (дата обновления: 05.11.2017).

6. Семью ставят в угол. Что такое ювенальная юстиция и почему с ней борются родители [Электронный ресурс]. URL: // <https://rg.ru/2013/02/12/ uvenalnaia.html> (дата обновления: 05.11.2017).

7. Чеботарёва Ю.А., Ревина И.В. Ювенальная юстиция в Российской Федерации: за и против // Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: достижения и проблемы применения: сборник материалов III Международной студенческой научно-практической конференции. Курск, 2016. С.208-212.

Поступила в редакцию 08.12.17

UDC 343.13

I.V. Revina, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Southwest State University (Kursk, Russia) (e-mail: ivrevina@mail.ru)

N.V. Petrov, Student, Southwest State University (Kursk, Russia) (e-mail: petrovkolya97@mail.ru)

IMPROVEMENT OF GUARANTEES FOR THE SUPPORT OF THE RIGHTS OF MINORS IN CRIMINAL PROCEDURES BY IMPLEMENTING THE IDEAS OF JUVENILE JUSTICE: LEGAL ASPECTS

Russia's accession to the Council of Europe and the signing of relevant international agreements contributed to the development of regulations on the rights of a child and branching juvenile law in the Russian legal system. Meanwhile, it should be pointed out that processes of legal regulation in the field of the formation of the legislative basis of juvenile law are in some way incomplete, which is the result of the imperfection of the existing legal acts affecting the rights and interests of minors.

The issue of the expediency of creating juvenile justice in Russia is being discussed for a long time in the legal papers and at the legislative level. The provision on the formation of juvenile justice was included in the 1991 Concept of Judicial Reform in the Russian Federation. Later, different authors worked out several draft Laws on Juvenile Justice. At parliamentary hearings in the State Duma, the prospects of creating juvenile courts in the system of courts of general jurisdiction were considered.

Meanwhile, such close attention to the indicated problem does not have a significant impact on the increasing child and adolescent crime in the country.

The plurality of the above-mentioned legal problems and their multifaceted nature necessitate improvement of justice in relation to minors. This raises a number of theoretical, legal, practical and ethical issues that require studying and adopting relevant decisions at the legislative level. Therefore, studies that allow analyzing the current

Russian criminal procedure legislation from the point of view of the possibility of functioning of juvenile justice on its basis relying on international legal standards are really urgent.

The criminal procedure legislation in the Russian Federation as a whole is focused on continuous improvement in the context of ensuring the maximum number of procedural guarantees of the legality of criminal proceedings, as well as observance of human rights with the application of their minimum restrictions, including in relation to such category of persons involved in criminal proceedings as minors.

In this article, the authors consider the institution of juvenile justice as an additional guarantee of securing the rights of minors in criminal proceedings in Russia, propose the ways to address current and debatable aspects of this problem.

The paper analyzes the current criminal procedural legislation, decisions of the Plenums of the Supreme Court of the Russian Federation as well as the judgements of the courts in specific cases concerning the problems of the study. In the study of individual topics of the issue, scientific literature as well as statistical data have been used.

The conclusions and proposals made in the work are aimed at improving the current legislation of the Russian Federation and law enforcement practice, and can also be used in the educational process.

Key words: minors, protections of the criminal law, juvenile court, parties to a criminal proceeding.

DOI: 10.21869/2223-1560-2018-22-1-197-203

For citation: Revina I.V., Petrov N.V. Improvement of Guarantees for the Support of the Rights of Minors in Criminal Procedures by Implementing the Ideas of Juvenile Justice: Legal aspects. Proceedings of the Southwest State University, 2018, vol. 22, no. 1(76), pp. 197-203 (in Russ.).

Reference

1. Bol'shoj juridicheskij slovar'. Pod red. A.Ja. Suhareva. Moscow, Infra-M Publ., 2007.

2. Borisevich, G.Ja. O realizacii idej juvenil'noj justicii v ugovnom sudoproizvodstve Rossijskoj Federacii. Vestnik Permskogo universiteta, 2015, no. 1(27), S.93-104.

3. Uголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-FZ (с изменениями от 29.07.2017 № 251-FZ). Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обновления: 05.11.2017).

4. Rjabinina T.K. Osobnosti otpravlenija pravosudija na razlichnyh stadijah ugovnogo sudoproizvodstva. Izvestija Ju-go-Zapadnogo gosudarstvennogo universi-

teta. Serija Istorija i pravo, 2012, no.1, ch.1, pp.53-58.

5. Portal pravovoj statistiki. Social'nyj portret prestupnosti v Kurskoj oblasti za 2014-2016 gody. URL: http://crimestat.ru/social_portrait (data obnovlenija: 05.11.2017).

6. Sem'ju stavjat v ugol. Chto takoe juvenil'naja justicija i pochemu s nej borjutsja roditeli. URL: <https://rg.ru/2013/02/12/uvenalnaia.html> (data obnovlenija: 05.11.2017).

7. Chebotarjova Ju.A., Revina I.V. Juvenil'naja justicija v Rossijskoj Federacii: za i protiv. Uголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: dostizhenija i problemy primenenija. Sbornik materialov III Mezhdunarodnoj studencheskoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Kursk, 2016, pp.208-212.

...