

УДК 343.98

**А.М. Журбенко**, канд. экон. наук, преподаватель, Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел России им. И.Д. Путилина (e-mail: zhurbenkoal@yandex.ru)

**Е.И. Симоненко**, канд. филол. наук, преподаватель, Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел России им. И.Д. Путилина (e-mail: kej9@mail.ru)

### **ОСОБЕННОСТИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПО ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Исследование проблем преступлений, связанных с осуществлением экстремистской деятельности, как негативного социально-правового явления, в настоящее время приобрело особенно значимый характер. Это связано, в первую очередь, с обострением социальных конфликтов в российском обществе в целом и укоренившейся в нем тенденцией к насильственным и иным противоправным способам их разрешения.*

*На современном этапе развития криминогенной ситуации в нашей стране растет число преступлений, связанных с призывами к осуществлению экстремистской деятельности, террористических актов, а также с возбуждением ненависти и вражды по признакам пола, расы, национальности, отношения к религии, принадлежности к той или иной социальной группе. Такие преступления чаще всего совершаются с использованием речевой информации<sup>1</sup>, которая становится предметом доказывания по уголовным делам, связанным с осуществлением экстремистской деятельности. К числу преступлений экстремистской направленности, совершаемых с помощью речевых средств, относятся деяния, предусмотренные ст.ст. 280, 282 282<sup>2</sup> УК РФ [4].*

*Для установления истины по указанным делам требуется применение специальных познаний в области лингвистики, так как совершаются данные преступления с помощью речи – устной или письменной. Выводы исследований экспертов важны не только для принятия решения о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного дела, но и для правильной квалификации преступного деяния.*

*Анализ правоприменительной практики расследования данных преступлений показал, что на стадии возбуждения уголовного дела возникает ряд проблем, связанных со сроками проведения лингвистической экспертизы. Несвоевременность направления следователем материала для проведения исследования, в котором содержатся признаки экстремизма, может существенно увеличить время стадии возбуждения уголовного дела.*

**Ключевые слова:** *вражда, вывод эксперта, квалификация преступлений, лингвистическая экспертиза, ненависть, призыв, повод и основание для возбуждения уголовного дела, социальная группа, экстремизм, экстремистская деятельность.*

**DOI:** 10.21869/2223-1560-2017-21-6-235-240

**Ссылка для цитирования:** Журбенко А.М., Симоненко Е.И. Особенности возбуждения уголовного дела по делам, связанным с осуществлением экстремистской деятельности // Известия Юго-Западного государственного университета. 2017. Т. 21, № 6(75). С.235-240.

\*\*\*

Основной задачей на первоначальном этапе расследования преступлений является выявление повода и основания для возбуждения уголовного дела. Поводами для возбуждения уголовного дела являются источники, которые установлены законом, из которых уполномоченные должностные лица устанавливают информацию о совершенном или готовя-

щемся преступлении. Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления [1].

Деятельность следователя по установлению оснований и поводов должна начинаться с установления криминалистических средств и методов проверки

<sup>1</sup> **Речевая информация** – это сведения, суждения, утверждения, умозаключения, волеизъявления, содержащиеся в тексте, которые характеризуют какой-либо объект мысли (предмет, личность, событие, ситуацию, положение, состояние дел и т.п.).

сообщения и оценки поводов. В процессе расследования преступлений широко используются различные технико-криминалистические средства и методы, основное назначение которых состоит в повышении результативности в сфере борьбы с преступностью. Успех в деле по борьбе с преступностью во многом зависит от уровня технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений [3, с. 234]. На стадии возбуждения уголовного дела осуществляются действия, требующие тактического решения и направленные на установление признаков экстремизма. Помимо этого документально устанавливаются обстоятельства, разжигающие национальную ненависть или вражду, проводятся необходимые исследования, отграничиваются преступления экстремистской направленности от преступлений общеуголовных, а также осуществляются неотложные меры к пресечению преступлений и проведению проверочных мероприятий.

При решении вопроса о возбуждении уголовного дела, связанного с осуществлением экстремистской деятельности, достаточно сложно установить указанные сведения, в результате чего виновный может избежать уголовной ответственности. Ситуация, когда на момент возбуждения уголовного дела следователь не усматривает в действиях виновного лица признаков состава преступлений экстремистской направленности, складывается часто. В таких случаях эти признаки выявляются в процессе предварительного следствия, с использованием возможностей судебной лингвистической экспертизы.

При решении вопроса о возбуждении уголовного дела экстремистской направленности, например при выявлении сведений, связанных с разжиганием межнациональной ненависти или вражды в выступлениях (публикациях), необходимо устанавливать признаки, которые характеризуют возбуждение религиозной,

национальной или расовой ненависти или вражды. К таковым можно отнести:

- формирование отрицательного этнического стереотипа и образа жизни нации, расы;
- перекладывание разных негативных характеристик отдельных индивидов на всю религиозную или этническую группу;
- определение стремлений следовать древним обычаям и верованиям, которые негативно оцениваются современной культурой для всех представителей этнической или религиозной группы;
- утверждение о превосходстве одних наций, рас и религий над другими;
- распространение вины за совершенные деяния некоторых личностей на всю группу людей;
- утверждение о враждебности одной нации или расы по отношению к другой;
- утверждения о несовместимости интересов одних этнических групп с интересами других этнических групп;
- объяснение каких-либо бедствий наличием некоторых этнических, расовых или религиозных групп;
- призывы к активным действиям против какой-либо нации, расы [7, с. 31].

При этом очень важно установить смысловую направленность текстов и коммуникативные интенции адресанта (говорящего/пишущего), выявить его отношение к сказанному с позиций детерминизма, то есть зависимости человеческих действий от внешних условий, и индетерминизма – понимании самостоятельности поступков индивида, не зависящих от внешних факторов, определении субъективного критерия, с целью выявления объективных и субъективных признаков состава преступления [6, с. 160].

Выявление смысловой направленности таких текстов является основой для установления признаков преступления и решения вопроса о возбуждении уголовного дела по факту совершения преступ-

ления экстремисткой направленности. При расследовании преступлений данной категории важным является обращение к специальным познаниям, в частности, лингвистическим, поскольку основная масса рассматриваемых преступлений совершается с использованием речевых средств, с помощью которых субъекты преступлений выражают свои целеустановки, осуществляют призывы к экстремистской деятельности, выражают вражду и ненависть в отношении групп лиц, объединенных по признакам пола, расы, национальности, происхождения, языка, принадлежности к социальной группе, кодируя смысл высказывания, прибегая к маскировке речи, используя двусмысленные фразы или недостаточные контексты. Так, например, экспертами ЭКЦ УМВД России по Белгородской области была исследована информационная статья «Стратегия выживания расы» на предмет наличия призывов к осуществлению действий, направленных на возбуждение ненависти, вражды одной группы по отношению к другой.

В результате исследования данной статьи было установлено, что в анализируемом тексте представлена ситуация, в которой выражается враждебное отношение к группе лиц, обозначенных как «белые» («Белая раса») со стороны другой группы лиц – «не-белых».

Также экспертным исследованием установлено, что обозначенные группы объединены по признакам расы, национальности, происхождения, религии, роду деятельности.

Далее в процессе исследования текста были выявлены необходимые коммуникативные структурные компоненты призыва, что позволило сделать вывод о том, что в представленном на исследование тексте имеются высказывания побудительного характера, призывающие к враждебным действиям одной группы лиц по отношению к другой группе лиц,

объединенных по признакам расы, национальности, происхождения, религии и роду деятельности<sup>1</sup>.

Еще несколько примеров: в социальной сети «YouTube» был размещен видеофайл под названием «Убивайте русских!». В июле 2015 года по данному видеофайлу было проведено лингвистическое исследование, в результате которого были выявлены высказывания побудительного характера, призывающие к враждебным действиям одной группы лиц по отношению к другой группе лиц, объединённых по признакам расы, языка, национальности, происхождения.

01.10.2015 года решением Калужского районного суда Калужской области данный материал признан экстремистским и впоследствии внесён в Федеральный список экстремистских материалов (№ 3232).

Также в социальной сети «ВКонтакте» был размещен видеофайл под названием «Русский очнись!Про». В мае 2015 года по данному видеофайлу было проведено лингвистическое исследование, в результате которого были выявлены высказывания побудительного характера, призывающие к враждебным действиям одной группы лиц по отношению к другой группе лиц, объединённых по признакам расы, языка, национальности, происхождения.<sup>2</sup>

11.08.2015 года решением Калужского районного суда Калужской области данный материал признан экстремистским и впоследствии внесён в Федеральный список экстремистских материалов.

Специфичной особенностью преступлений, совершенных в сети Интер-

<sup>1</sup> Архивные данные Экспертно-криминалистического центра УМВД России по Белгородской области.

<sup>2</sup> Архивные данные Экспертно-криминалистического центра УМВД России по Калужской области.

нет, является то, что способом их совершения является создание информационных ресурсов или размещение информации на уже существующих ресурсах, к которым открыт доступ для неопределённого круга лиц, что придает экстремистским текстам интерперсональную направленность, усиливая его коммуникативно-прагматический эффект – воздействие на адресата [5, с. 164].

Проанализированные нами примеры подчеркивают необходимость проведения лингвистической экспертизы по делам, связанным с осуществлением экстремистской деятельности, с целью установления смысловой направленности текста и принятия решения о возбуждении (или об отказе в возбуждении) уголовного дела. В связи с этим следователю необходимо в кратчайшие сроки направить материалы, в которых предположительно содержатся признаки экстремизма, в подразделение экспертно-криминалистического центра МВД России для исследования в рамках лингвистических экспертиз.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации регламентирует порядок и сроки возбуждения уголовного дела. Проверка сообщения о преступлении осуществляется 3 суток с возможным продлением до 10, а затем до 30 суток. Срок проведения экспертного исследования – 15 суток. Исходя из вышеуказанных положений, можно сделать вывод о том, что лицо, ведущее расследование по уголовному делу, не всегда своевременно направляет материалы на исследование, поэтому эксперт не успевает дать заключение в 15-дневный срок. Кроме того, эксперт имеет право продлить срок проведения экспертизы еще на 15 суток. Положения о сроках и порядке проведения экспертиз в ЭКЦ МВД России закреплены в приказе МВД России от 29.06.2005 № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-

криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» [2]. Таким образом, на стадии возбуждения уголовного дела по делам о преступлениях, связанных с осуществлением экстремистской деятельности, решающее значение имеет заключение эксперта-лингвиста. При назначении экспертизы в первые трое суток с момента получения сообщения о преступлении у следователя есть возможность назначить экспертизу и получить заключение эксперта в срок до 30 суток. Чем раньше следователь направит материал на экспертизу, тем быстрее она будет исполнена.

Кроме того, на стадии возбуждения уголовного дела необходимым элементом является работа следователя в составе следственно-оперативной группы (далее – СОГ). Алгоритм действия СОГ можно представить следующим образом:

1. Получение и регистрация сообщения о преступлении экстремистской направленности.
2. Ориентирование личного состава ОВД о совершенном преступлении.
3. Выезд СОГ на место происшествия, уяснения дополнительной информации о преступлении.
4. Опрос пострадавших и очевидцев, проведение качественного осмотра места происшествия.
5. Принятие мер по установлению лиц, совершивших преступление, дополнительных свидетелей преступления, проведение иных оперативно-разыскных мероприятий.
6. При необходимости проведение освидетельствования, исследований.
7. Принятие процессуальных решений по поступившему сообщению.

Таким образом, главной задачей на первоначальном этапе расследования является сбор, проверка и оценка доказательств, задержание лица, совершившего преступление, установление всех обстоя-

тельств, имеющих значение для уголовного дела.

Также для субъектов расследования уголовных дел, связанных с осуществлением экстремистской деятельности, очень важным является анализ субъективной составляющей экстремистских материалов (чаще всего текстов) с целью выявления признаков состава преступления. Исследование субъективной позиции автора текста может стать основой анализа коммуникативной целеустановки экстремистского текста и косвенно указать на мотив автора текста, поэтому очень важно своевременно назначить лингвистическую экспертизу. Как уже было сказано, выводы исследований экспертов важны не только для принятия решения о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного дела, но и для правильной квалификации содеянного.

#### Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 07.03.2017, с изм. от 16.03.2017) // Собрание законодательства РФ. 2001. №52 (ч.1). ст. 4921.

2. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 29.06.2005

№ 511 (ред. от 18.01.2017) // Российская газета. 30.08.2005. № 191.

3. Алымов Д.В. Проблемы отправления правосудия по уголовным делам в современной России: теория и практика // Сборник научных статей IV-ой Международной научно-практической конференции. Курск, 2015. С. 233-237.

4. Брагина А.Г. Применение специальных лингвистических познаний при выявлении и расследовании преступлений экстремистской направленности: учебно-методическое пособие. Барнаул, 2011. 145 с.

5. Байбарин А.А., Гребеньков А.А. Уголовное право в эволюционирующем обществе: проблемы и перспективы // Сборник научных статей по материалам VII международной заочной научно-практической конференции. Курск, 2017. С. 164-167.

6. Шевелева С.В. Уголовно-правовое значение субъективного элемента воли // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 11. С. 159-165.

7. Эриашвили Н.Д. Методика расследования преступлений экстремисткой направленности: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция». М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. 99 с.

*Поступила в редакцию 08.11.17*

UDC 343.98

**A.M. Zhurbenko**, Candidate of Economic Sciences, Lecturer, Belgorod Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after I.D. Putilin (Belgorod, Russia)  
(e-mail: zhurbenkoal@yandex.ru)

**E.I. Simonenko**, Candidate of Philological Sciences, Lecturer, Belgorod Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after I.D. Putilin (Belgorod, Russia)  
(e-mail: zhurbenkoal@yandex.ru) (e-mail: kejt9@mail.ru)

#### FEATURES OF LEGAL PRECEDING INITIATIONS ON AFFAIRS IMPLEMENTATING EXTREMIST ACTIVITY

*Study of crimes connected with implementation of extremist activity as negative social and legal phenomenon is especially significant now. Firstly it is connected with aggravation of the social conflicts in the Russian society in general, violence tendency and different illegal ways of their solution.*

*At present stage of criminogenic situation development the number of crimes connected with extremist activity, terrorism and also with arousing hatred and hostility on the bases of sex, races, nationalities, the relations to religion, belonging to this or that social group grows in our country. Such crimes are most often committed by speech. This speech becomes proof of criminal cases connected with implementation of extremist activity. Acts provided by Art. 280, 282 2822 of the Criminal Code of the Russian Federation [4] belong to crimes of extremist orientation committed by means of speech.*

*It is necessary to have special linguistic knowledge to ascertain the truth on specified cases. Such crimes are committed by means of speech – oral or written. Conclusions of experts' researches are important not only for making decision on excitement or on refusal in initiation of legal proceedings, but also for correct qualification of criminal action.*

*Analysis of law-enforcement practice of such crimes investigation shows that there are some problems connected with conducting linguistic examination at a stage of legal proceedings initiation. Inopportuneness of the investigator who sends material for carrying out a research which contains extremism can significantly increase time of legal proceedings initiation.*

**Key words:** hostility, expert's conclusion, qualification of crimes, linguistic examination, hatred, appeal, occasion and basis for legal proceeding initiation, social group, extremism, extremist activity.

**DOI:** 10.21869/2223-1560-2017-21-6-235-240

**For citation:** Zhurbenko A.M., Simonenko E.I. Features of Legal Preceding Initiations on Affairs Implementating Extremist Activity, Proceedings of the Southwest State University, 2017, vol. 21, no. 6(75), pp. 235-240 (in Russ.).

\*\*\*

## Reference

1. Uголовно-processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii: Federal'nyj zakon ot 18.12.2001 g. № 174-FZ (red. ot 07.03.2017, s izm. ot 16.03.2017). Sobranie zakonodatel'stva RF, 2001, no.52 (ch.1), st. 4921.
2. Voprosy organizacii proizvodstva sudebnyh jekspertiz v jekspertno-kriminalisticheskikh podrazdelenijah organov vnutrennih del Rossijskoj Federacii: prikaz MVD Rossii ot 29.06.2005 № 511 (red. ot 18.01.2017). Rossijskaja gazeta. 30.08.2005. № 191.
3. Alymov D.V. Problemy otpravlenija pravosudija po ugovolnym delam v sovremennoj Rossii: teorija i praktika. Sbornik nauchnyh statej IV-oj Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi konferencii. Kursk, 2015, pp. 233-237.
4. Bragina A.G. Primenenie special'nyh lingvisticheskikh poznanij pri vyjavenii i rassledovanii prestuplenij jekstremistskoj napravlenosti. Barnaul, 2011, 145 p.
5. Bajbarin A.A., Greben'kov A.A. Uголовное право v jevoljucionirujushhem obshhestve: problemy i perspektivy. Sbornik nauchnyh statej po materialam VII mezhdunarodnoj zaochnoj nauchno-prakticheskoi konferencii. Kursk, 2017, pp. 164-167.
6. Sheveleva S.V. Uголовно-pravovoe znachenie sub#ektivnogo jelementa voli. Aktual'nye problemy rossijskogo prava, 2015, no. 11, pp. 159-165.
7. Jeriashvili N.D. Metodika rassledovanija prestuplenij jekstremistskoj napravlenosti. Moscow, JuNITI-DANA Publ., 2016, 99 p.