

УДК 347.63

И. А. Гордеев, канд. ист. наук доцент, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» (Курск, Россия) (e-mail: gordeev_ia@mail.ru)

М. И. Гордеева, магистрант, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» (Курск, Россия) (e-mail: justmaria2014@mail.ru)

К ВОПРОСУ ОБ ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ТРУДЕ ДЕТЕЙ В РОССИИ ДО ОКТЯБРЯ 1917 ГОДА

Данная статья посвящена рассмотрению истории развития законодательства о труде детей в России до октября 1917 года. Начало развития промышленности в России в XIX веке требовало большого количества рабочих рук, при этом предприниматели не хотели терять намеченную выгоду и старались искать таких рабочих, которые были бы менее требовательны в оплате труда при достаточной трудовой эффективности. Такой рабочей силой стали дети, а их труд оказался необходим многим фабрикам и заводам.

Государство, поддерживая мнение буржуазии центральной части России, не торопилось законодательно регламентировать трудовые отношения, устанавливать обязательства промышленников по отношению к трудящимся, в общем, и малолетним рабочим в частности. Все это объясняет, почему проекты ограничения работы малолетних не могли получить осуществления в течение 1870-х годов.

Правовое обеспечение трудовой деятельности в России в конце XIX – начале XX века уже носило прогрессивный характер. Акты принимались в условиях противостояния не только промышленников и рабочих, но и в условиях конкуренции самих предпринимателей. Законы регулировали общественные отношения по применению наемного труда, а также особенности привлечения к труду детей и женщин, порядок первоначального обучения малолетних в дореволюционной России.

Значение актов фабрично-заводского законодательства в регулировании трудовой деятельности несовершеннолетних рабочих велико. Они открыли путь к правовым способам разрешения споров в промышленной среде конца XIX – начала XX века.

Первоначально принимаемые акты носили условный характер, однако в последующем под воздействием социальных, политических и правовых факторов корректировались с установлением более четкой формы.

В целом авторы отмечают, что отмена крепостного права и другие реформы начала 60-х годов XIX века в России обозначили дорогу для широкого развития рыночных отношений, которые, в свою очередь, вызвали необходимость формирования рабочего законодательства. Произошло законодательное закрепление неравенства сторон на предприятиях и безнаказанной эксплуатации детей.

Ключевые слова: правоотношения, дети, труд, законодательство, рабочие.

DOI: 10.21869/2223-1560-2017-21-6-201-211

Ссылка для цитирования: Гордеев И. А., Гордеева М. И. К вопросу об истории развития законодательства о труде детей в России до октября 1917 года // Известия Юго-Западного государственного университета. 2017. Т. 21, № 6(75). С.201-211.

Проблемы наёмного труда детей впервые появились в Англии еще в XVIII веке. В 1775 году сэр Percivall Pott написал свой труд, в котором наглядно представил ужасные условия труда детей-трубочистов. Воздействие сажи вызывало у них раковые заболевания. Необходимо было принимать законы, регулирующие труд подростков. Появились эти законы только в 1840 году.

В первой половине XIX века основной рабочей силой оставались крестьяне

обручники, уходившие на заработки в промышленность. С началом перехода к фабрике нехватка в наемной рабочей силе стала столь велика, что даже участились случаи переманивания рабочих предпринимателями друг у друга. В дальнейшем промышленники получили право покупать к фабрикам и заводам населенные деревни. В связи с этим происходила адаптация крестьян к фабричному быту, когда лицо, занятое трудовой деятельностью на фабрике или заводе, не имело

возможности заниматься крестьянским делом. Однако начало развития промышленности в России требовало и рабочих рук, при этом предприниматели не хотели терять намеченную выгоду и старались искать таких рабочих, которые были бы менее требовательны в оплате труда при достаточной трудовой эффективности. Такой рабочей силой стали дети, а их труд оказался необходим многим фабрикам и заводам.

В России в конце XIX века использование детского труда широко применялось по нескольким причинам. Во-первых, это самая дешевая рабочая сила, во-вторых, дети, как правило, не умели защищать свои права самостоятельно, а отсутствие правовой помощи со стороны привело к безропотному выполнению ими любых видов работ, то есть к прямой эксплуатации детей. Как высказывается Т.Н. Дохунаева: «Утверждение капитализма в России сопровождается многими негативными факторами, среди которых одним из самых удручающих является труд детей. Наши дети полностью бесправны в трудовых отношениях...» [1]. Простым примером служит оценка работы несовершеннолетних посредством вознаграждения за их труд. Если брать величину заработка мужчин за 100%, то подростки мужского пола в возрасте от 15 до 17 лет получали 52,33% , а женского пола – вообще 46,32%, при этом малолетние (до 14 лет) – 35,88%.

Используя детей на фабричной работе с раннего возраста, как частные предприниматели, так равно и правительство преследовали цель не только усилить производительность предприятия путем увеличения числа рабочих, но также и подготовить старым рабочим новую смену вполне обученных мастеров. Поэтому зачастую дети, родившиеся на фабрике и с 10-летнего возраста поступившие на

работу, так с этой фабрикой и не расставались до самой смерти.

Кроме того, что труд рабочего начинался на фабрике с его рождения – матери зачастую рожали детей на предприятии или приносили с собой 3-4-дневное дитя, на руках с которым и осуществляли свою трудовую деятельность, он и заканчивался на фабрично-заводском производстве, так как отсутствовали правовые нормы, регламентирующие правовой статус рабочего и процедуры найма и увольнения. «В России наблюдалось почти полное отсутствие организованности рабочих. Рабочие представляли собой совершенно неорганизованную массу, нуждающуюся в сильной законодательной охране, а потому все неблагоприятные последствия развития в России крупного производства должны были устраняться исключительно посредством государственного вмешательства», то есть посредством принятия законодательных актов.

Детский труд использовался повсеместно в России. Возраст, с которого несовершеннолетние могли приступать к работе, не оговаривался ни в одном государственном акте, и поэтому фабриканты и заводчики начинали эксплуатацию детей с самого раннего возраста. Хотелось бы отметить, что на казенных горных заводах Урала можно было применять труд мальчиков с 12-летнего возраста, а вот на частных фабриках ограничение детского труда по возрасту не устанавливалось. Это привело к тому, что на фабриках и заводах использовался труд детей с 8 лет. Так, например, В.Ю. Гессен констатировал высокий процент малолетних рабочих по отношению к общему числу рабочих, при этом на самих фабриках дети начинали трудиться с 8-летнего возраста, а на дому для этой же фабрики работали дети с 7 лет. Количество детей, осуществлявших трудовую деятельность на

фабриках в первой половине XIX века, можно отразить цифрой в 25% от общего количества всех рабочих [2].

Время от времени появлялись либеральные проекты, предлагавшие отменить принудительность труда детей-рабочих, но все эти проекты правительство не утверждало, и эксплуатация труда малолетних продолжалась в том же темпе. Результатом отсутствия правового интереса к вопросу детского труда явилась поддержка правительственными органами действий промышленников.

Борьба наемных рабочих и первые стихийные стачки на промышленных предприятиях в 30–40 годах XIX века против эксплуатации рабочих заставили правящие круги обратить внимание на рабочий вопрос. Их итогом стало утверждение 24 мая 1835 года «Положения об отношениях между хозяевами фабричных заведений и рабочими людьми, поступившими на оные по найму», которое призвано было регулировать взаимоотношения хозяев фабрик и наемных работников на началах добровольности и гражданского законодательства [3].

В 1835 году был издан первый закон, регулировавший отношения предпринимателей с их наемными рабочими. Но в данном законе о несовершеннолетних рабочих говорилось лишь в самой общей форме, а самое главное – отсутствовали механизмы реализации данных норм и правовые рычаги развития данного направления регулирования. Поэтому беспощадная эксплуатация малолетних рабочих продолжалась. Вопросы об обучении детей также оставались на бумаге. Данный нормативный акт носил регламентарный характер, а вопрос регулирования труда детей был затронут лишь только в результате борьбы противостояний фабрикантов, где одни просили огра-

ничить труд малолетних, а другие категорически были против таких действий.

Государство, поддерживая мнение буржуазии центральной части России, не торопилось законодательно регламентировать трудовые отношения, устанавливать обязательства промышленников по отношению к трудящимся в общем и малолетним рабочим в частности. Все это объясняет, почему проекты ограничения работы малолетних не могли получить осуществления в течение 1870-х годов.

Статистические данные свидетельствуют о том, что в 1874 году суммарное количество несовершеннолетних, занятых в российской промышленности, достигало 10–15% от общего числа рабочих, при этом дети от 10 до 12 лет составляли от 25 до 40% всех несовершеннолетних, которые работали не только днем, но и ночью вместе со взрослыми при той же продолжительности рабочего дня. Санитарно-гигиенические условия на фабриках были крайне неудовлетворительны. Слабое освещение, теснота, отсутствие возможности проветривания рабочих помещений, монотонность работы без перерывов отрицательно сказывались еще на неокрепшем детском организме. Поэтому было неудивительно, что 11-12-летним детям, проработавшим три года на фабрике, нельзя было дать более 7-8 лет [4].

В работе «Английский билль о десятичасовом рабочем дне» К. Маркс и Ф. Энгельс показали характерное для раннего капитализма стирание нижней возрастной границы для приема детей на работу в Англии. «Дети бедняков из рабочих домов при растущем спросе на детей стали настоящим предметом торговли. Начиная с четырех и даже трехлетнего возраста, их продавали с торгов целыми партиями, – под видом учеников, на обучение которых заключался кон-

тракт, — фабрикантам, предлагавшим за них наиболее высокую цену» [5].

Аналогичные процессы имели место и в России, что вызывало необходимость дальнейшей разработки нормативных актов, ограничивающих труд несовершеннолетних.

С этой целью правительством Александра II в 1874 году была образована новая комиссия под председательством П.А. Валуева. В состав этой комиссии, кроме представителей администрации, дворянства и земства, входили также представители фабрикантов и заводчиков. Основной задачей, стоящей перед данной комиссией, была разработка нового устава. В проекте устава, представленного комиссией П.А. Валуева Государственному Совету в 1875 году, были регламентированы вопросы запрещения труда детей моложе 12 лет, незначительного ограничения труда несовершеннолетних в ночное время, а также введения ежегодного налога для фабрикантов на содержание школ. Фабриканты, приглашенные в данную комиссию, откровенно выражались против законодательного определения часов работы несовершеннолетних рабочих, а также уплаты каких-либо денежных средств из собственного дохода в пользу рабочих сверх их заработка, вследствие чего данный проект также не был утвержден, как и многие другие проекты, касавшиеся регламентации трудовой деятельности в промышленности.

Появление в конце XIX века законов, регулировавших отношения между предпринимателями и рабочими, было обусловлено пониманием правительством необходимости создания правовой основы для развития промышленности. Производственный кризис, вызванный необходимостью сокращения числа рабочих вследствие внедрения механизированной

техники, привел к постановке вопроса о рассмотрении кандидатур рабочих низкой квалификации. По всем критериям такими рабочими являлись несовершеннолетние, не имевшие ни образовательной базы, ни профессионального стажа (опыта) работы.

Поднятые промышленниками вопросы о подготовке малолетних рабочих к промышленному труду и о воспреещении использования малолетних детей в опасном производстве были услышаны представителями государственной власти. На основании данных предложений предпринимателей и соображений министров была осуществлена нормотворческая деятельность, результатом которой явилось издание правовых актов.

Данные правовые акты в трудах законодателей и исследователей именуется как фабрично-заводское законодательство, которое положило основы развития такой отрасли права, как трудовое право.

Фабрично-заводское законодательство сформировалось в России в весьма короткие сроки. В течение 21 года (с 1882 по 1903 г.) было последовательно принято девять главных законов, составивших костяк промышленного (рабочего) права [6]. Однако не все правовые акты, принятые в данный период, регламентировали трудовую жизнь несовершеннолетних, в некоторых законах нормы распространялись на всех рабочих без исключения, а тем самым имели отношение и к детям. Как отмечается в научной литературе, «государственные люди при его (фабрично-заводском законодательстве) создании в гораздо большей мере руководствовались полицейскими и финансовыми мотивами, но в то же время они боролись и с наиболее резкими проявлениями эксплуатации труда, особенно труда детского» [7].

Подтверждением сказанному является принятие 1 июня 1882 года Закона «О малолетних, работающих на заводах, фабриках и мануфактурах», который явился первым законом, регулировавшим труд детей.

Данный Закон запретил применение труда детей в возрасте до 12 лет на фабриках, заводах и мануфактурах, установил специальные правила привлечения к работам малолетних в возрасте от 12 до 15 лет, ограничил продолжительность рабочего дня, запретил ночные работы, работы в воскресные и праздничные дни, установил обязанность фабрикантов предоставлять возможность малолетним рабочим посещать народные училища, если они не имели образования. Для надзора за выполнением содержащихся в нем предписаний Закон от 1 июня 1882 года, предусмотрел создание специального надзорного органа – фабричной инспекции в составе Министерства финансов.

Закон 1882 года носил ограничивающий характер, так как нормами именно данного правового акта ограничивалось использование детского труда. Особенность применения Закона от 1 июня 1882 года заключалась в том, что на практике он не обеспечивался мерами ответственности. Кроме того, введение принятого акта было отсрочено, в нем содержались положения, коренным образом отрицающие суть самого акта: Законом предоставлялись права министрам финансов и внутренних дел разрешать «в случае надобности» допускать к работам «таких малолетних, которые имеют не менее 10 лет от роду», а также делать отступление от закона о запрещении ночной работы малолетних «в тех промышленных заведениях, в которых сие по роду производства оказывается необходимым и не может причинить вреда здоровью малолет-

них» [8]. По этому Закону фабриканты обязывались предоставлять возможность малолетним посещать школу.

Министерством финансов 1 июня 1884 года был утвержден Список вредных производств и отдельных операций, при которых, безусловно, воспрещалась работа подростков моложе 15-летнего возраста. Данный Список охватил своим действием 36 производств и отдельных работ и, как отмечается в литературе, «должен быть признан весьма не полным». Утвержденный Министерством финансов Список не имел влияния на снижение найма несовершеннолетних подростков промышленниками до вступления в силу Закона 1884 года. Нормативный акт 1882 года носил неполноценный характер, он был бездейственным, так как отсутствие санкций за нарушение положений Закона приводило к нулю все старания государственной власти в отношении регулирования труда детей-рабочих. Данный Закон носил скорее декларативный характер, нежели был правоустанавливающим актом. Восполняя данный пробел, 5 июня 1884 года был утвержден Закон «О взысканиях за нарушения постановлений о работе малолетних на заводах, фабриках, мануфактурах и в ремесленных заведениях». Данный правовой акт устанавливал ответственность за нарушения постановлений о трудовой деятельности несовершеннолетних на промышленных предприятиях. Санкции за нарушения норм Закона 1882 года закреплялись не только в виде штрафа, налагаемого на предпринимателя (до 100 рублей), но и в виде наказания, ограничивающего свободу передвижения (промышленники могли быть подвергнуты аресту на срок до одного месяца). Кроме того, данным актом закреплялось положение об ответственности владельцев промышленных предприятий за воспре-

пятствование образованию малолетних детей, установленных правовым актом от 1 июня 1882 года.

Необходимость образования населения страны понималась в правительственных кругах, о чем свидетельствует принятие 12 июня 1884 года Александром III Закона «О школьном обучении малолетних, работающих на заводах, фабриках и мануфактурах, о продолжительности их работы и о фабричной инспекции», который носил характер временной меры и подлежал пересмотру и новому обсуждению.

Согласно данному законодательному акту дети, работающие на фабриках, заводах и мануфактурах и не имеющие «свидетельств об окончании курса, по крайней мере в одноклассном народном или равном ему училище», должны были посещать школы, открываемые при фабриках и заводах. Данным правовым актом государство не просто предоставило возможность получения образования рабочим, но и оформило институт фабричной инспекции как надзорного органа по наблюдению за исполнением трудовой деятельности и образования несовершеннолетних. Данным правовым актом утверждались положения, согласно которым устанавливались основы организации образовательной деятельности, предусмотренной для детей-рабочих. В своей структуре Закон от 12 июня 1884 года содержал положения об организации надзорной деятельности фабричных инспекторов по охране труда и обучению несовершеннолетних рабочих, а также основы фиксации правонарушений о работе и обучении малолетних – порядок составления протоколов о нарушении норм о малолетних.

Важно отметить, что законодательный акт от 12 июня 1884 года являлся дополнением к Закону от 1 июня 1882 года,

соответственно, его можно охарактеризовать как закон «о внесении изменений и дополнений в Закон от 1 июня 1882 года».

Дальнейшее развитие законодательства о труде детей получило большой размах в 1884–1885 годах и охватило важнейшие промышленные центры страны, вынудило самодержавие пойти на дальнейшие уступки. Доказывая необходимость принятия срочных мер, известный идеолог М.Н. Катков писал: «Должен быть дан законный и скорый исход могущим возникнуть пререканиям между хозяином и рабочим», ибо если прежняя «безответственность будет продолжаться, то явится, пожалуй, рабочий вопрос» [9].

Если правовым актом от 1 июня 1882 года запрещалось использование детского труда в ночное время до 15 лет, то Закон от 3 июня 1885 года «О воспрещении ночной работы несовершеннолетними и женщинами на фабриках, заводах и мануфактурах» запрещал привлекать женщин и подростков, не достигших 17 лет, к ночным работам на хлопчатобумажных, полотняных и шерстяных фабриках.

Однако этим правом почти не пользовались. Дело ограничилось распространением Закона от 3 июня 1885 года только на некоторые «вредные работы» в фарфоровом и спичечном производствах. Только в 1897 году Министерство финансов под давлением рабочего движения вынуждено было подчинить действию Закона от 3 июня 1885 года все производства, занятые обработкой волокнистых материалов.

Цель принятия данного Закона состояла в том, чтобы за счет сокращения применения детского труда сохранить в условиях кризиса как можно больше рабочих мест для взрослых работников – кормильцев своих семей. Вероятно, именно поэтому Закон носил временный

характер, то есть был принят «в виде опыта на три года» [10].

По мнению Е.Л. Головановой, Закон от 3 июня 1885 года воспроизводил положение о запрете ночной работы, которое имелось в Законе от 1 июля 1882 года, с той лишь разницей, что несколько увеличил возраст опекаемых несовершеннолетних (с 15 до 17 лет) [11].

Важным актом в регулировании правоотношений между предпринимателями и рабочими явился Закон от 3 июня 1886 года «По проекту правил о надзоре за заведениями на фабричной промышленности и о взаимных отношениях фабрикантов и рабочих и об увеличении числа чинов фабричной инспекции, который представлял собой свободный комплексный акт, содержащий совокупность норм, которые относились к различным институтам фабричного законодательства [3]: существенные условия найма рабочих; основные условия о заработной плате и вычетах из нее; требования к содержанию и порядку утверждения правил внутреннего трудового распорядка; основания и порядок наложения на рабочих штрафов, правила о наказаниях и штрафах; общие условия привлечения к ответственности заведующих фабриками и заводами за нарушения закона, а также нормы об организации надзора за фабриками и заводами. Отдельных положений о труде и обучении несовершеннолетних в данном акте не было, однако общие установления, которые, несомненно, носили положительный характер, распространялись и на несовершеннолетних, занятых трудовой деятельностью на фабриках и заводах. Данным правовым актом чины фабричной инспекции наделялись обязанностью по утверждению внутреннего распорядка на фабриках и заводах, исходя из взаимных интересов предпринимателей и рабочих.

Одним из правовых актов, который отражал интересы капитала и изменял установившийся порядок использования детского труда, явился Закон от 24 апреля 1890 года «Об изменении постановлений о работе малолетних, подростков и лиц женского пола на фабриках, заводах и мануфактурах и о распространении правил о работе и обучении малолетних на ремесленные заведения». Хотя по-прежнему запрещалось принимать на работу детей до 12 лет, но норма Закона о разрешении оставления их на фабриках, если до принятия данного акта они работали, имела место быть.

Временно предоставленное министру финансов по соглашению с министром внутренних дел право разрешения в случае необходимости по роду производства привлекать к работе малолетних в возрасте от 12 до 15 лет до шести часов подряд получило силу правовой нормы. Малолетние указанного возраста могли работать в течение девяти часов в сутки на тех предприятиях, на которых была введена 8-часовая непрерывная работа, двумя сменами. Однако их труд не должен был продолжаться более четырех с половиной часов подряд и они не должны были допускаться к ночным работам.

Относительность понятия «особо уважительные случаи» приводило ограничение использования детского труда к нулю. Закон от 24 апреля 1890 года шел в разрез с нормами законов 1882 и 1884 годов, хотя и носил временную меру, вызванную производственной необходимостью. Важно отметить то, что определение особо уважительных случаев предоставлялось местному фабричному присутствию и губернатору. Таким образом, Закон от 24 апреля 1890 года имел ограничение на самовластие фабрикантов и заводчиков по использованию детского труда. Можно отметить, что Закон от

24 апреля 1890 года, по сути, перечеркивал запрещение ночного труда женщин и подростков. Он не только узаконил те исключения, которые допускались ранее как временные, но и включил новые правила, которые создали еще более благоприятные условия для эксплуатации женского и детского труда.

Закон от 8 июня 1893 года «О некоторых изменениях правил о надзоре за заведениями фабрично-заводской промышленности и о взаимных отношениях фабрикантов и рабочих» вносил ряд изменений в Закон от 3 июня 1886 года. Администрация фабрик и заводов получала право хранить паспорта всех рабочих в конторе и обменивать просроченные паспорта рабочих на новые без их согласия, вследствие чего рабочие попадали в еще большую зависимость от фабрики. Разрешалось погашать долги рабочего из зарплаты, что вело к хронической задолженности рабочего предпринимателю.

Закон от 2 июня 1897 г. «О продолжительности и распределении рабочего времени в заведениях фабрично-заводской промышленности» явился значительным правовым актом борьбы рабочего и предпринимателя, он ограничил общую продолжительность рабочего времени: для рабочих, трудившихся исключительно в дневное время, оно не должно было превышать одиннадцать с половиной часов в сутки, а по субботам и в канун праздников –десяти часов. Малолетним запрещалось работать в воскресные и праздничные дни.

Данный правовой акт регламентировал и сверхурочные работы, которые допускались по договоренности заведующего предприятием и рабочего. В договор найма могли быть включены условия только о таких сверхурочных работах, которые являлись необходимыми по техническим условиям производства.

Систематический травматизм на производстве приводил к тому, что рабочие фабрик и заводов оставались без средств к существованию после получения травм и увечий. Особенно остро это выражалось в сфере детского труда, так как ребенок, ставший инвалидом в связи с производственной травмой, фактически лишался права на дальнейшее существование.

В начале XX века был принят Закон от 2 июня 1903 года «Правила о вознаграждении потерпевших вследствие несчастных случаев рабочих и служащих, а равно членов их семейств, в предприятиях фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности», который предусматривал материальную помощь работникам, получившим вред здоровью в результате производственных травм. Закон также устанавливал право членов семей работников, погибших в результате несчастных случаев на производстве, на получение возмещения. Возмещение предусматривалось в виде пособий и пенсий, выплачиваемых владельцами предприятий. Кроме того, Закон устанавливал порядок расследования и учета несчастных случаев на производстве.

Этот законодательный акт имел важное значение, так как до момента его принятия, если не считать «Высочайше утвержденного» положения от 31 марта 1861 года, касающегося казенных, общественных и горных заводов, обязывающего их платить рабочим при увечье двойную за весь наемный срок плату, в России специальных законов, ограждающих труд от несчастных случаев, не было. Данный правовой акт гарантировал доступность к средствам, которые определяли существование рабочего в случае его нетрудоспособности.

Здесь необходимо отметить, что Закон о вознаграждении ущемлял права

несовершеннолетних рабочих, так как суммы их пенсий и пособий были установлены меньше, нежели для взрослого рабочего.

Закон от 10 июня 1903 года «Об учреждении старост в промышленных предприятиях» предусматривал возможность введения на предприятиях фабричных старост, основной задачей которых было выполнение посреднических функций между рабочими и администрацией, а также представление рабочих в их отношениях с властями. Закон содержал положение, согласно которому лица, не достигшие 25 лет (а в некоторых случаях этот возраст мог быть увеличен по решению управления предприятия), не могли быть старостами в промышленных предприятиях [27].

Нормативные правовые акты, посвященные трудовому найму работников, были первоначально разбросаны по разным частям Свода законов Российской империи, и находились в различных уставах, что затрудняло их практическое применение. В связи с этим была проведена официальная инкорпорация фабричного законодательства, которая закончилась в 1913 года выпуском единого Устава о промышленном труде [12].

В первой главе второго раздела Устава содержались нормы о работах подростков и лиц женского пола в фабрично-заводских и горнозаводских предприятиях, а также о найме малолетних на работы в фабрично-заводских, горных и горнозаводских предприятиях.

В отношении обучения детей и подростков в Уставе полностью был воспроизведен Закон от 12 июня 1884 года. В силу этого Устав, как и предшествовавший ему Закон, не содержал норм, на основании которых можно было бы действительно при-

влекать к ответственности владельцев предприятий за нарушение положений, касающихся труда малолетних.

Перечисленные законы – основные нормативно-правовые акты фабричного законодательства Российской империи. В период с 1903 года по февраль 1917 года в данные законодательные акты вносились изменения и дополнения, однако дополнительных правовых актов принято не было.

В вопросе правового обеспечения трудовой деятельности несовершеннолетних рабочих, кроме законодательных актов, необходимо выделить и подзаконные, которые способствовали реализации принятых в законах норм. К таким актам необходимо отнести распоряжения министров, инструкции и указы чинам фабричной инспекции о применении норм о работе и образовании несовершеннолетних рабочих [30] и другие акты.

Таким образом, можно отметить, что правовое обеспечение трудовой деятельности в России в конце XIX – начале XX века носило прогрессивный характер. Акты принимались в условиях противостояния не только промышленников и рабочих, но и в условиях конкуренции самих предпринимателей.

В целом, вышеуказанные законы регулировали общественные отношения по применению наемного труда, а также особенности привлечения к труду детей и женщин, порядок первоначального обучения малолетних в дореволюционной России.

Значение актов фабрично-заводского законодательства в регулировании трудовой деятельности несовершеннолетних рабочих велико. Они открыли путь к правовым способам разрешения споров в

промышленной среде конца XIX – начала XX века.

Первоначально принимаемые акты носили условный характер, однако в последующем под воздействием социальных, политических и правовых факторов корректировались с установлением более четкой формы.

Подводя итог, можно констатировать, что отмена крепостного права и другие реформы начала 60-х годов XIX века открыли в России дорогу для широкого развития рыночных отношений, что, в свою очередь, вызвало к жизни необходимость формирования рабочего законодательства. Фактически произошло законодательное закрепление неравенства сторон на предприятиях и безнаказанной эксплуатации детей.

Список литературы

1. Дохунаева Т.Н. Детский труд в России // Трудовое право. 2004. №10. С. 49–50.
2. Гессен В.Ю. Труд детей и подростков в России с XVII века до Октябрьской революции. М.; Л., 1927. Т. 1. 567 с.
3. Ацаркин А.Н. Жизнь и борьба рабочей молодежи в России (1901 – октябрь 1917 г.). М., 1976. 415 с.
4. Ташбекова И. Ю. Правовое регулирование промышленного труда детей в России в конце XIX-начале XX века: монография. Курск, 2010. 140 с.
5. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. М., 1956. Т. 7. С. 245.
6. Киселев И.Я. Трудовое право России. Историко-правовое исследование. М., 2001. С. 5–6.
7. Таль Л.С. Очерки промышленного рабочего права. М., 1918. С. 35.
8. Петровский Г.И. Детям о прошлом. М., 1938. С. 89.
9. Вовчик А.Ф. Политика царизма по рабочему вопросу в предреволюционный период (1895–1904). Львов, 1964. С. 161.
10. Быков А.Н. Фабричное законодательство и развитие его в России. СПб., 1909. С. 151.
11. Голованова Е.А. Правовое регулирование труда подростков в СССР: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1951.
12. Свод законов Рос. империи. 1913. Т. XI. Ч. 2.

Поступила в редакцию 09.10.17

UDC 347.63

I. A. Gordeev, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Southwest State University (Kursk, Russia) (e-mail: gordeev_ia@mail.ru)

M. I. Gordeeva, Student, Southwest State University (Kursk, Russia) (e-mail: justmaria2014@mail.ru)

HISTORY OF LEGISLATION DEVELOPMENT ABOUT CHILD LABOUR IN RUSSIA TILL OCTOBER 1917

This article is devoted to history of legislation development about child labour in Russia till October 1917. The beginning of industry development in Russia in the 19th century demanded a large number of "working hands". At the same time businessmen didn't want to lose planned benefit and tried to look for such workers who would be less exacting in compensation at sufficient labor efficiency. Children were such labor and their work was necessary for many factories and plants.

State support of Russian bourgeoisie of central part didn't hurry to regulate legislatively labor relations, establish obligations of industrialists in relation to workers in general and juvenile workers in particular. All this explains why restriction projects of juveniles' labor couldn't be implemented within the 1870th years.

Legal labour support in Russia at the end of XIX – the beginning of the XX century was progressive. Acts were adopted in the conditions of not only industrialists' opposition and workers, but also in the conditions of businessmen competition. Laws governed public relations on labor wage application, children and women labor involvement and also initial training of juveniles in pre-revolutionary Russia.

The value of factory legislation acts in regulation of minor workers is high. They opened a way to legal settlement of disputes in industrial environment of the end XIX – the beginning of the XX century.

Originally adopted acts were conditional. However under the influence of social, political and legal factors more accurate forms were corrected.

Authors note that serfdom cancellation and other reforms of the beginning of the 60th years of the 19th century in Russia were made for broad development of market relations which caused the necessity of working legislation formation. There was a legislative fixing of parties' inequality at enterprises and unpunished exploitation of children.

Key words : legal relationship, children, labor, legislation, workers.

DOI: 10.21869/2223-1560-2017-21-6-201-211

For citation: Gordeev I. A., Gordeeva M. I. History of Legislation Development about Child Labour in Russia till October 1917, Proceedings of the Southwest State University, 2017, vol. 21, no. 6(75), pp. 201-211 (in Russ.).

Reference

1. Dohunaeva T.N. Detskij trud v Rossii. Trudovoe pravo, 2004, no. 10, pp. 49–50.

2. Gessen V.Ju. Trud detej i podrostkov v Rossii s XVII veka do Oktjabr'skoj revoljucii. Moscow, 1927, vol. 1, 567 p.

3. Acarkin A.N. Zhizn' i bor'ba rabochej molodezhi v Rossii (1901 – oktjabr' 1917 g.). Moscow, 1976. 415 p.

4. Tashbekova I. Ju. Pravovoe regulirovanie promyshlennogo truda detej v Rossii v konce XIX-nachale XX veka. Kursk, 2010, 140 p.

5. Marks K., Jengel's F. Soch. 2-e izd. Moscow, 1956, vol. 7, p. 245.

6. Kiselev I.Ja. Trudovoe pravo Rossii. Istoriko-pravovoe issledovanie. Moscow, 2001, pp. 5–6.

7. Tal' L.S. Oчерки promyshlennogo rabochego prava. M., 1918, p. 35.

8. Petrovskij G.I. Detjam o proshlom. Moscow, 1938. P. 89.

9. Cit. po: Vovchik A.F. Politika carizma po rabochemu voprosu v predrevoljucionnyj period (1895–1904). L'vov, 1964, p. 161.

10. Bykov A.N. Fabrichnoe zakonodatel'stvo i razvitie ego v Rossii. Sankt-Peterburg, 1909, p. 151.

11. Golovanova E.A. Pravovoe regulirovanie truda podrostkov v SSSR. Avtoref. diss. kand. jurid. nauk. Leningrad, 1951.

12. Svod zakonov Ros. imperii. 1913, vol. XI. Ch. 2.