

УДК 342.56

**А.П. Фоков**, д-р юрид. наук, профессор, Российский государственный университет правосудия (Москва, Россия) (e-mail: fokovam@yandex.ru)

## **ДОКТРИНАЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В ТРУДАХ В.И. АНИШИНОЙ**

*Статья памяти д.ю.н., профессора Российского государственного университета правосудия, председателя 2 состава Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации Веры Ивановны Анишиной. Автор статьи освещает основные доктринальные положения самостоятельности судебной власти в трудах профессора В.И. Анишиной, освещает вклад ученого в совершенствование механизма ответственности судьи в Российской Федерации. Затрагиваются многие актуальные вопросы в отношении судебной власти в РФ. Автор проводит анализ многочисленных трудов ученого в области принципов осуществления правосудия, раскрывается содержание принципов независимости и самостоятельности судей. Делаются выводы о необходимости изменения системы принципов права путем добавления новых. Выдвигается идея о новом качественном подходе к формированию системы конституционно – правовых идей современного развития судебной власти в Российской Федерации. На основании предположения о необходимости реформирования системы привлечения судьи к ответственности, предлагаются идеи относительно механизма привлечения судьи к юридической ответственности на основе идей судьи В.И. Анишиной, участвовавшей в рассмотрении жалоб судей, лишенных статуса судьи и обжалующих решения квалификационных коллегий судей и высшей квалификационной коллегии судей в высшем судебном органе страны, иных ученых и международного опыта. Дается вывод о том, что механизм судейской ответственности должен быть закреплён федеральным законом «Об ответственности судьи в Российской Федерации». Актуальные выводы, имеющие элементы научной новизны, сделанные автором в работе, соотносятся с имеющимися источниками по теме исследования, подкреплены теоретическими исследованиями.*

**Ключевые слова:** доктринальные положения научных трудов, самостоятельность судебной власти, судейская ответственность.

**DOI:** 10.21869/2223-1560-2017-21-6-173-177

**Ссылка для цитирования:** Фоков А.П. Доктринальные положения самостоятельности судебной власти в трудах В.И. Анишиной // Известия Юго-Западного государственного университета. 2017. Т. 21, № 6(75). С.173-177.

\*\*\*

Научное и творческое наследие проф. В.И. Анишиной включает в себя полный спектр интересов в сфере конституционного контроля, конституционного судопроизводства и конституционных принципов организации и функционирования судебной власти.

Творческий и научный труд ученого, судьи Верховного Суда Российской Федерации прослежен в научной статье, опубликованной коллегами В.И. Анишиной в журнале «Государство и право» в 2016 году [1].

Как справедливо отмечают авторы статьи, В.И. Анишина внесла огромный вклад в развитие идеи самостоятельности судебной власти. В 2006 году ею была защищена диссертация на соискание уче-

ной степени доктора юридических наук на тему: «Конституционные принципы как основа самостоятельности судебной власти» [2], опубликована монография на аналогичную тему [3].

В.И. Анишина отмечала, что понятие самостоятельности судебной власти (ст.10 Конституции РФ) является определяющим в теории, но на практике не всегда корректно используется или вообще не учитывает статус судьи при отправлении правосудия.

В этой связи, ученый и практик, разграничивая принципы независимости и самостоятельности, вполне убедительно сделала вывод о том, что «...независимость – это важнейший принцип статуса судебной власти, самостоятель-

ность же предполагает сущность статуса, его конституционно – правовой объем и содержание, основную базисную характеристику правового положения судебной власти как в системе российской государственности, так и во взаимоотношениях с общественными институтами, отдельными субъектами права (гражданами и организациями)» [4].

В содержании принципа базовые элементы, как а) институциональный (нормативная основа и обособленная система органов, б) функциональный (собственные конституционные функции, отличные от функций других институтов власти, в) компетенционный (наличие собственных конституционно-правовых полномочий, в том числе контрольных в отношении органов законодательной и исполнительной власти, г) ресурсный (собственный финансовый, кадровый, материально-технический потенциал).

Конституционные принципы судебной власти В.И. Анишина определяла как объективные основополагающие начала, отражающие ее природу как самостоятельной ветви государственной власти, идейные основы ее организации и деятельности, прямо закрепленные в конституционных или иных нормативных правовых актах, либо вытекающие из их содержания и правовой природы самой судебной власти.

В.И. Анишина вполне справедливо полагает, что систему действующих принципов права целесообразно дополнить рядом новых, углубляющих идею самостоятельности судебной власти в российской государственности: принципы полноты судебной власти и паритетности (равноправия) взаимодействия с

другими властными структурами. Предлагаемые принципы выявляют новый потенциал в установлении внешних структурных связей суда в системе государственности.

В этом смысле, выдвигаемые автором идеи о новом качественном подходе к формированию системы конституционно-правовых идей современного развития судебной власти в Российской Федерации достаточно высоко оцениваются учеными и практическими работниками.

В.В. Ершов отмечает, что В.И. Анишина разработала научные и практические рекомендации о самостоятельности судебной власти, которые имеют «... глубокие корни в общественной практике, самой судебной деятельности и связаны с выявлением глубинных аспектов конституционных положений, а также общепринятых международных норм и принципов» [4].

Современный опыт зарубежных стран подтверждает, что общество, личность и государство заинтересованы в сильном и самостоятельном суде.

В этой связи уместно заметить, что судья при осуществлении полномочий при исполнении правосудия, опираясь на самостоятельность судебной власти, реализует в своей деятельности специальные принципы судебной власти: принципы независимости, неприкосновенности и несменяемости судьи.

Базируются названные принципы на положениях ст.ст.120, 121, 122 Конституции РФ. В развитие основных положений Конституции РФ принят ряд нормативных актов, в числе которых основное место занимают Закон РФ от 26 июня 1992 г. «О статусе судей в Российской

Федерации» и Закон РФ «Об органах судебного сообщества в Российской Федерации» от 14 марта 2002 г.

Как правильно отмечает Г.Т. Ермошин, «... принцип независимости судей – это такое положение, состояние гражданина, облеченного судебскими полномочиями, при котором ничто не может помешать ему, верша правосудие, руководствоваться только Конституцией РФ и законом» [5].

Международное сообщество еще в 1985 году выработало общие подходы, касающиеся независимости судебных органов [6], где определены процедуры отбора и назначение судей вне политических, корпоративных и иных интересов, что вполне относится к процедурам отбора и назначения судей в Российской Федерации.

Так, Законом «О статусе судей в Российской Федерации» установлены требования, в соответствии с которыми судьей может быть назначен гражданин, не совершивший порочащих его поступков, сдавший квалификационный экзамен и получивший рекомендацию квалификационной коллегии судей [7, 8].

Немногие праведы знают, что В.И. Анишина не только научно обосновала проблемы, связанные с подбором, назначением, но и ответственности судьи, что нашло отражение в ее многочисленных работах [9].

Проблема ответственности судьи весьма актуальна, злободневна и важна для общества, государства, граждан и организаций.

Как отмечает М.И. Клеандров [10], механизм привлечения судьи к ответственности должен быть предельно сба-

лансированным, а судебские гарантии и иммунитеты – предельно выверенными.

Действительно, отклонение в любую сторону губительно: повышение статуса, усиление гарантий и иммунитетов может привести к безответственности за совершение ими правонарушений или нарушений норм судебской этики, а незначительное ослабление судебных гарантий и иммунитетов способно если не полностью уничтожить, то весьма сильно ослабить независимость судьи.

Подобные проблемы возникают повсеместно в деятельности судьи и поэтому механизм судебской ответственности должен постоянно совершенствоваться [11] с учетом международного опыта и опыта зарубежных стран.

В Российской Федерации, так уж исторически сложилось, что отдельные функции различных механизмов, связанных с привлечением судьи к ответственности, выполняют различные государственные и общественные органы при отсутствии органа, определяющего стратегию всего механизма судебной власти.

В этой связи, ученые и практические работники, в том числе и В.И. Анишина, последовательно отстаивали точку зрения о том, что механизм судебской ответственности требует корректировки с учетом международного опыта.

Неудивительно, что В.И. Анишина – судья Верховного Суда РФ с 2009 года, а с августа 2014 года – председатель 2 судебного состава Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ участвовала в рассмотрении жалоб судей, лишенных статуса судьи и обжалующих решения ККС и ВККС в высшем судебном органе страны [12].

В процессе ознакомления с судебными актами Верховного Суда РФ по данной категории дел (в отношении судей, лишенных судейского статуса) приходим к выводу: механизм судейской ответственности должен быть закреплен федеральным законом «Об ответственности судьи в Российской Федерации».

#### Список литературы

1. Алешкова И. А., Макеева Ю. К., Марокко Н. А. Вера Ивановна Анишина – человек, ученый практик // Государство и право. 2016. №4. С.126-128.
2. Анишина В.И. Конституционные принципы как основа самостоятельности судебной власти: дис... д-ра юрид. наук. М., 2006.
3. Анишина В.И. Конституционные принципы судебной власти Российской Федерации: формирование, содержание и перспективы развития. М.: РАП, 2006. 272 с.
4. Ершов В.В. Предисловие к монографии // Анишина В.И. Избранное. М.: РГУП, 2016. С.16-17.
5. Ермошин Г.Т. Гарантии независимости судьи – носителя государственной власти: социально – правовые аспекты // Российский судья. 2005. №5. С.7.
6. Международно-правовая защита прав и свобод человека: сб. докладов. М., 1990. С. 329 – 342.
7. Ермошин Г.Т. Статус судьи в Российской Федерации. М., 2004.
8. Клеандров М.И. Статус судьи. Новосибирск, 2000,
9. Анишина В.И. Избранное. М.: РГУП, 2016. С.168 – 195.
10. Клеандров М.И. Ответственность судьи. М.: Норма –М, 2011. С.575
11. Фоков А.П. О Совете судебной власти в Российской Федерации: международно-правовое регулирование и зарубежный опыт // Российская юстиция. 2016. №6. С. 43-51.
12. Официальный сайт: Верховного Суда РФ (Дата ознакомления: 27.10.2016 г.). URL: <https://www.vsrfr.ru>

*Поступила в редакцию 16.10.17*

UDC 342.56

**A.P. Fokov**, Doctor of Juridical Sciences, Professor, Russian State University of Justice (Moscow, Russia) (e-mail: fokovam@yandex.ru)

#### DOCTRINAL POSITION OF THE INDEPENDENCE OF THE JUDICIARY IN WORKS OF V. I. ANICHINA

*The article is in memory of Vera Ivanovna Anishina, Doctor of Law, Professor of the Russian State University of Justice, Chairman of the 2nd Judicial Collegium for Administrative Cases of the Supreme Court of the Russian Federation. The author of the article highlights the basic doctrinal provisions of the independence of the judiciary in the writings of Professor V.I. Anishina, highlights the scientist's contribution to improving the mechanism of the judge's responsibility in the Russian Federation. Many topical issues are being touched on the judiciary in the Russian Federation. The author analyzes numerous works of the scientist in the field of the principles of the administration of justice and discloses the content of the principles of independence and independence of judges. Conclusions are drawn about the need to change the system of principles of law, by adding new ones. The idea of a new qualitative ap-*

*proach to the formation of a system of constitutional and legal ideas of the modern development of the judiciary in the Russian Federation is being put forward. Based on the assumption of the need to reform the system of bringing the judge to justice, ideas are offered regarding the mechanism for bringing the judge to legal responsibility on the basis of the ideas of Judge V.I. Anishina, who participated in the consideration of the complaints of judges, deprived of the status of a judge and appealing decisions of the qualification collegiums of judges and the highest qualification board of judges in the country's highest judicial body, other scientists and international experience. It is concluded that the mechanism of judicial responsibility must be enshrined in the federal law "On the responsibility of a judge in the Russian Federation". Current conclusions, having elements of scientific novelty, made by the author in the work, correlate with the available sources on the topic of the research, supported by theoretical research.*

**Key words:** doctrinal provisions of scientific works, independence of the judiciary, judicial responsibility.

**DOI:** 10.21869/2223-1560-2017-21-6-173-177

**For citation:** Fokov A.P. Doctrinal Position of the Independence of the Judiciary in Works of V. I. Anichina, Proceedings of the Southwest State University, 2017, vol. 21, no. 6(75), pp. 173-177 (in Russ.).

\*\*\*

## Reference

1. Aleshkova I. A., Makeeva Ju. K., Marokko N. A. Vera Ivanovna Anishina – chelovek, uchenyj praktik. Gosudarstvo i pravo, 2016, no.4, pp.126-128.

2. Anishina V.I. Konstitucionnye principy kak osnova samostojatel'nosti sudebnoj vlasti. Diss. dokt. jurid. nauk. Moscow, 2006.

3. Anishina V.I. Konstitucionnye principy sudebnoj vlasti Rossijskoj Federacii: formirovanie, sodержanie i perspektivy razvitija. Moscow, RAP Publ., 2006. 272 p.

4. Ershov V.V. Predislovie k monografii: Anishina V.I. Izbrannoe. Moscow, RGUP Publ., 2016, pp.16-17.

5. Ermoshin G.T. Garantii nezavisimosti sud'i – nositelja gosudarstvennoj vlasti: social'no – pravovye aspekty. Rossijskij sud'ja, 2005, no.5, p.7.

6. Mezhdunarodno-pravovaja zashhita prav i svobod cheloveka. Sb. dok-v. Moscow, 1990, pp. 329 – 342.

7. Ermoshin G.T. Status sud'i v Rossijskoj Federacii. Moscow, 2004.

8. Kleandrov M.I. Status sud'i. Novosibirsk, 2000.

9. Anishina V.I. Izbrannoe. Moscow, RGUP Publ., 2016, pp.168 – 195.

10. Kleandrov M.I. Otvetstvennost' sud'i. Moscow, Norma –M Publ., 2011. 575 p.

11. Fokov A.P. O Sovete sudebnoj vlasti v Rossijskoj Federacii: mezhdunarodno-pravovoe regulirovanie i zarubezhnyj opyt. Rossijskaja justicija, 2016, no.6, pp. 43-51.

12. Oficial'nyj sajt: Verhovnogo Suda RF. URL: <https://www.vsrfr.ru>