## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

### УДК 502.1

**E.C. Арумова**, канд. экон. наук, доцент, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (Краснодар, Россия) ( e-mail: arumova.kubsu@mail.ru)

**М.А. Битарова,** директор НТП «Университет», ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (Краснодар, Россия) (e-mail: bitarova@mail.ru)

#### ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ПРИБРЕЖНОЙ ЗОНЫ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Благодаря своим природным ресурсам прибрежные зоны сегодня являются одним из самых населенных и эксплуатируемых территорий на земле. На таких территориях наиболее активно осуществляется хозяйственная деятельность, так как прибрежные зоны обладают особой привлекательностью для человека. Преимущества прибрежных зон дают возможность реализовывать на данных территориях разнообразную экономическую деятельность, а также определяют их потенциал развития. Однако активная экономическая деятельность в прибрежных районах, в большинстве случаях, способствует деградации окружающей среды и приводит к истощению природных ресурсов, а как следствие, может вызвать потерю способности к устойчивому развитию прибрежных территорий.

В этой связи, именно на таких территориях наиболее остро встают вопросы охраны окружающей среды, так как в результате деятельности человека увеличивается антропогенная нагрузка на прибрежные территории.

В статье рассматривается зарубежный опыт управления развитием прибрежной зоны, на основе комплексного подхода, который является основным вектором развития территории.

Изученный зарубежный опыт позволил выявить, что как инструмент устойчивого развития комплексный подход к управлению прибрежными территориями может изменить отношение людей к проблеме окружающей среды, так как сбалансированность между туризмом и охраной окружающей среды способствует сохранению природных ресурсов. В настоящее время проблемы, возникающие вследствие стремительного развития хозяйственной деятельности на прибрежных территориях, с которыми приходится сталкиваться управленческим структурам всех уровней, требуют своевременного решения на основе концепции устойчивого развития.

В проведенном исследовании авторами установлено, что одним из факторов обеспечения устойчивого развития прибрежной зоны является экологическое и социальное развитие, которое рассматривается как тесно взаимосвязанные аспекты, а не как отдельные основные направления устойчивого развития.

В настоящее время необходимо создать систему управления прибрежными территориями, основанную на постоянном планировании и контроле с учётом специфических особенностей и проблем природного, антропогенного и социально-экономического характера таких территорий.

**Ключевые слова:** прибрежная зона, прибрежные территории, зеленая экономика, устойчивое развитие, окружающая среда, комплексное управление прибрежной зоной, комплексное социально-экономическое развитие, муниципальные образования.

DOI: 10.21869/2223-1560-2017-21-6-103-111

**Ссылка для цитирования:** Арумова Е.С., Битарова М.А. Особенности управления развитием прибрежной зоны: зарубежный опыт // Известия Юго-Западного государственного университета. 2017. Т. 21, № 6(75). С.103-111.

Издревле человек ведет активную хозяйственную деятельность на территориях, которые обладают определенными преимуществами и привлекательностью. Зачастую такими территориями является прибрежная зона.

В этой связи потребность в устойчивом улучшении прибрежных зон становиться все более актуальной, так как данные территории включают в себя разнообразные и высокопродуктивные местообитания, имеющие значение не только

для развития прибрежных зон, но и обеспечения местного населения средствами к существованию.

Сегодня одним из главных условий сохранения природного наследия прибрежных зон является переход их экономики и социального развития на принципы устойчивого развития и «зеленой экономики».

Одно из определений, раскрывающих суть понятия «прибрежная зона», было дано Европейской Комиссией. Она определила прибрежную зону как пространство, на котором интенсивно осуществляется взаимодействие общества и окружающей среды.

Мировая практика выделяет несколько разновидностей пространствен-

ной организации экономики прибрежных зон. Первый тип пространственной организации экономики основан на торговопромышленной специализации. Второй тип связан с туристическо-рекреационной специализацией.

Исторически так сложилось, что прибрежные территории во всем мире благодаря своим богатым ресурсам являются районами с высокой плотностью населения [8, 9]. Однако активное использование местным населением ресурсов прибрежных территорий, как правило, приводит к возникновению ряда негативных последствий, представленных на рисунке.



Рис. Негативные последствия от использования ресурсов прибрежных территорий

В этой связи возникает острая необходимость вести разработку механизмов рационального природопользования совместно с развитием хозяйственной деятельности на таких территориях. Сегодня прибрежные территории, как никогда, нуждаются в таком подходе к управлению, в котором социально-экономическое развитие на этих территориях будет осуществляться без ущерба для окружающей природы.

Таким подходом может являться интегрированный (комплексный) подход к управлению прибрежными территориями или Integrated Complex Zone Management (ICZM). Основная идея данного подхода сводится к использованию принципов устойчивого развития с целью сохранения прибрежных территорий вместе с поддержанием их биоразнообразия, сокращению выбросов сточных вод во внутренние водоёмы и прибрежную тер-

риторию моря, сохранение биоразнообразия, рекреационного и культурного потенциала таких территорий.

В настоящее время действует множество различных систем управления прибрежными территориями. В большинстве своем они основаны именно на комплексном подходе к управлению прибрежными территориями.

Впервые о создании комплексного подхода к управлению прибрежными территориями заговорили в Рио-де-Жанейро в 1992 году на Всемирной конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и устойчивому развитию [2].

Интерес к комплексному подходу к управлению прибрежными территориями в последнее время носит повсеместный характер. Так как в условиях рыночного хозяйства вся методика управления строится на механизмах регулирования всех противоречий, как экономического, так и правового характера.

Отметим, что число стран, применяющих принципы комплексного управления прибрежными зонами, в последнее время значительно увеличилось. В современном мире уже около 100 стран реализуют огромное количество программ международного и национального уровней, основанных на комплексном подходе. В таких проектах главное место отводится защите окружающей среды, а также социальным и экономическим аспектам.

Можно констатировать, что изучение комплексного управления прибрежными зонами способствует пониманию связей, формирующихся внутри социально-экономической системы прибрежной зоны, а также условий, в которых развивались методы и подходы к планированию и управлению.

С каждым годом становится важной потребность в устойчивом улучшении

прибрежных территорий, которые включают разнообразные и высокопродуктивные местообитания, имеющие значение для развития и обеспечения местного населения средствами к существованию [9, 11].

Можно выделить ряд принципов, которые легли в основу зарубежных концепций управления прибрежными территориями. Эти принципы также являются основополагающими для экологической политики и устойчивого развития [5,10].

Среди них:

- принцип адаптивного управления,
  то есть управление в ситуации неопределенности, основанное на динамичном изменении системы управления с целью улучшения качества ее работы;
- принцип долгосрочной перспективы, который реализуется через экологическую политику с предвидением и исключением будущего ущерба окружающей среде;
- принцип учета местной специфики и разнообразия прибрежных зон, который реализуется через принятие нестандартных решений;
- принцип взаимодействия с естественными процессами и учета потенциальной емкости прибрежных территорий Следование данному принципу позволяет уменьшить уровень негативного влияния деятельности человека на окружающую среду;
- принцип адекватной правовой и конституционной базы, в основе данного принципа заложены национальные системы законодательства и государственной власти стран, которые расположены на прибрежных территориях;
- принцип участия заинтересованных сторон в процессе управления, в том числе, путем заключения соглашений на основе общей ответственности. Заинтересованными сторонами здесь могут выступать как экономические и социальные

партнеры, так и представители резидентов прибрежных зон, неправительственных организаций и экономических отраслей.

На основе вышеперечисленных принципов во многих Европейских странах, особенно в тех, где береговая линия достаточно протяженная, еще с 1996 года начались работы по проектам в рамках Integrated Complex Zone Management.

Реализация проектов происходила на территориях с различной степенью интенсивности человеческой деятельности. Первыми проектами в рамках комплексного подхода к управлению прибрежными территориями были общерегиональные проекты на территории побережья Литвы и латвийского побережья Балтийского моря, а также в регионеметрополия (Хельсинки) и Сторстрем (Дания) [1].

Кроме того, на сегодняшний день уже реализуется множество международных программ и проектов, базирующихся на концепции комплексного управления прибрежными территориями, которые ориентированы на развитие прибрежных зон.

Политика управления прибрежными территориями европейских государств направлена на защиту морской среды, проведение научных исследований экосистем, на устойчивое использование рыбопромысловых запасов, сохранение биоразнообразия, развитие туризма в прибрежных районах.

Ярким примером может служить проект САМР, финансированный программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде. Проект САМР ориентирован на реализацию практических проектов по управлению прибрежными территориями в отдельных районах Средиземного моря, применяя в качестве основного инструмента комплексное управление прибрежными зо-

нами. Основными целями проекта САМР являются:

- содействие на местном уровне осуществлению комплексного управления прибрежными зонами в конкретной стране;
- разработка стратегии и процедур для устойчивого развития прибрежных территорий в проектных областях;
- содействие созданию потенциала на местном, национальном и региональном уровнях для обеспечения более широкого использования в регионе достигнутых результатов [7].

Еще одним примером служит проект МЕКЕМЕD. Данный проект был финансирован программой МЕD - Европейское территориальное сотрудничество, с общим бюджетом почти 2 млн. евро.

Программа MAREMED направлена на усиление горизонтальной координации региональной (субнациональной) политики в прибрежных и морских районах, а также их вертикальной координации с политикой, осуществляемой на национальном, средиземноморском и европейском уровнях. В рамках проекта основное внимание уделялось прибрежным и морским вопросам, которые характеризуются соответствующим транснациональным аспектом: управление данными, рыболовство, управление, адаптация к изменению климата в прибрежных районах, загрязнение окружающей среды и комплексное управление прибрежными зонами. Основной результат проекта включал: инновационные подходы к территориальному управлению; сотрудничество между заинтересованными сторонами в управлении прибрежными территориями и пр. Программа MAREMED реализовывалась на территории Валенсии (Испания), в таких регионах, как Корсика, Крит, Эмилия-Романья, Тоскана и др. В проект также вошли такие партнеры, как: регион Каталония (Испания) и регион Аквитания (Франция).

Проект PEGASO PROJECT. Основываясь на существующих возможностях, PEGASO нацелен на разработку общих подходов и инструментов для поддержки комплексной политики в прибрежных, морских и морских районах Средиземноморского и Черноморского бассейнов. Некоторые из основных результатов проекта это: разработка платформы комплексного управления прибрежными территориями, поддержка разработки комплексной политики в бассейнах Средиземного и Черного моря, совершенствование многомасштабных инструментов и комплексной методов ДЛЯ оценки (например, показатели для измерения устойчивого развития берегов и морского, прибрежного и морского экосистемного учета, методы участия, сценарии, и т.д.). Инструменты и методы были протестированы на нескольких экспериментальных объектах [5].

Проект COEXIST – это широкий, многодисциплинарный проект, который оценивал конкурирующие виды деятельности и взаимодействия в европейских прибрежных районах. Конечной целью проекта COEXIST было создание дорожной карты для лучшей интеграции, устойчивости и синергизма в различных мероприятиях, происходящих в европейской прибрежной зоне. Главным результатом проекта является создание дорожной карты для интеграции аквакультуры и рыболовства с другими видами деятельности в прибрежной зоне. Конечными результатами проекта являются: характеристика соответствующих европейских прибрежных морских экосистем, их текущее использование и пространственное управление и оценка инструментов пространственного управления для объединения прибрежного рыболовства,

аквакультуры и других видов использования как в настоящее время, так и в будущем. Данный проект осуществляется на территории Финляндии, Великобритании, Германии и Дании.

Программа МЕД. Проект капитализации COASTGAP .Целью проекта является защита окружающей среды и содействие устойчивому территориальному развитию. Проект COASTGAP родился после более чем 10-летнего совместного опыта в этой области среди многих администраций и учреждений Средиземноморского побережья, которые создали кластер FACECOAST в 2011 году. COASTGAP нацелен на использование 12 лучших практик из 9 проектов кластера, для обеспечения управления и адаптационной политики, направленной на снижение риска вдоль прибрежных зон и содействие их устойчивому развитию [6].

Исходя из вышеописанных программ по управлению прибрежными территориями, можно констатировать, что изучение комплексного управления прибрежными зонами способствует пониманию связей, формирующихся внутри сошиальноэкономической системы прибрежной зоны, а также условий, в которых развивались методы и подходы к планированию и управлению. Отметим, что число стран, применяющих принципы комплексного управления прибрежными зонами, в последнее время значительно увеличилось. Во многих станах Европы разработаны специальные проекты и локальные планы интегрированного управления прибрежными зонами в контексте их устойчивого развития.

Среди приоритетных направлений - сохранение биоразнообразия, сохранения рекреационного и культурного потенциала прибрежных зон, сокращение выбросов сточных вод во внутренние водоемы и прибрежную зону моря и пр. [1]. Кроме

того, в ряде стран Европы уже созданы специальные органы, которые занимаются развитием прибрежных территорий.

Таким образом, в мире все больше внимания уделяется вопросам устойчивого развития прибрежных территорий. Россия неизбежно следует за мировыми тенденциями. Однако инерционность российской экономической системы не дает возможности сразу перейти к «зеленым» экономическим проектам, в том числе и по развитию прибрежных муниципальных образований.

Кроме того, Россия является одним из немногих государств Европы, которая не имеет самостоятельного профильного берегового законодательства, не говоря уже о других менее развитых прибрежных территориях. Несмотря на отдельные достижения, существующая система управления прибрежными зовами в России имеет законодательные проблемы и противоречия.

В законодательстве Российской Федерации не существует закона, в котором дается определение понятию «прибрежной зоны». Ранее в законе от 2 января 2000 г. № 28-ФЗ «О государственном земельном кадастре» было определено лишь понятие территориальной зоны, по которой понималось - часть территории, которая характеризуется особым правовым режимом использования земельных участков, и границы которой определены при зонировании земель в соответствии с законодательством Российской Федерации». Но в настоящее время закон утратил свою силу.

Градостроительный кодекс Российской Федерации также дает понятие «территориальной зоны». Он рассматривает их как зоны, для которых в правилах землепользования и застройки определены границы и установлены градостроительные регламенты [4].

Водный кодекс Российской Федерации раскрывает понятие водоохраной зоны, которую можно рассматривать как земельную составляющую (сушу) прибрежной зоны [3].

Кроме того, помимо вышеуказанных пробелов в законодательстве, в нашей стране также можно говорить об отсутствии «зеленых» проектов развития прибрежных территорий. На сегодняшний день более приемлемо использование «зеленых» технологий при запуске новых проектов, чем замена существующих предприятий и технологий на «зеленые».

Для развития прибрежных территорий необходимо, чтобы все новые проекты развития прибрежных зон отвечали всем требованиям «зеленой экономики». Для этого необходимо разработать подходы и организационно-управленческие механизмы перехода прибрежных территорий в муниципальных образованиях на принципы «зеленой» экономики.

Переход прибрежных зон к «зеленому росту» требует:

- разработки системы сбалансированного учета экономических, социальных и экологических условий при планировании развития морехозяйственной деятельности;
- оптимизации морского природопользования на основе эколого-экономического подхода;
- сохранения уникальных, репрезентативных и средообразующих природных морских и прибрежных комплексов; формирования на их основе бассейновых систем особо охраняемых акваторий и прибрежных территорий;
- предотвращения негативных экологических последствий хозяйственной деятельности, учет отдаленных экологических последствий;
- налаживания коммуникаций,
  улучшения человеческого капитала и на

основе этого вовлечение общественности в процесс подготовки решений, связанных с социально-экономическим развитием прибрежных территорий.

В Российской Федерации до настоящего времени система комплексного управления прибрежными зонами практически не развивалась. В отдельных регионах проводились научные разработки по адаптации зарубежного опыта и введению современных методов управления по методике Integrated Complex Zone Мападетения в практику прибрежного управления в России.

Отметим, что в настоящее время Российская Федерация проходит первую стадию организации комплексного планирования и управления прибрежными зонами. При разработке документов территориального планирования, как стратегического уровня, так и муниципального уровня прослеживаются недостатки и сложности реализации системы комплексного управления прибрежными зонами.

Мировая практика комплексного управления прибрежными зонами позволяет сделать вывод, что при разработке программ И проектов комплексного управления прибрежными территориями необходимо учитывать, как положительный так и отрицательный опыт реализации программ внедрения и развития прибрежных зон в других странах, основанных на принципах «зеленой экономики», что позволит заложить важный фундамент для развития таких территорий в нашей стране.

Работа выполнена при финансовой поддержке российского Гуманитарного Научного Фонда, проект 17-02-00249 (а)

#### Список литературы

1. Арумова Е.С. Развитие экологического туризма в национальных парках // Innovative economy and problems of its

- formation in post-communist countries. Proceedings of materials of International scientific practical conference dedicated to the foundation of the institute. 2016. C. 18-21.
- 2. Битарова М.А. Управление земельными ресурсами в рамках реализации концепции устойчивого развития // Экономическое развитие России: драйвер роста или генератор вызовов: матер. Международной научно-практической конференции. Краснодар, 2016. С. 71-74.
- 3. Водный кодекс РФ. 12.04. 2006 г. одобрен Советом Федерации 26.05.2006 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 4. Градостроительный кодекс Российской Федерации. Доступ из справлиравовой системы «КонсультантПлюс».
- 5. Дворцова Е. Н. Международные и национальные аспекты правовой базы при освоении прибрежных территорий России. URL: http://lexandbusiness.ru/view-article.php?id=867
- 6. Дворцова Е. Н. Прибрежные территории: зарубежный опыт хозяйственного освоения и управления // Российский внешнеэкономический вестник. 2010. № 7. С. 13–18
- 7. Европейский Кодекс Поведения для Прибрежных Зон. The draft of the European Code of Conduct for Coastal Zones has been prepared in 1996 and 1997 by the Group of Specialists on Coastal Protection. It has been circulated to governments on several occasions. The Group of Specialists on Coastal Protection has taken account of the comments received ad integrated them. The text is presented to governments «as a source of inspiration for their national legislation and practice». URL: http://smartlibrary.ru/content/ evropeiskii-kodeks-povedeniya-dlya-pribrezhnykh-zon?vid=9
- 8. Евразийская политическая экономия / Н.Ф. Газизуллин, С.А. Дятлов, А.Б. Камышова, С.Г. Ковалев, И.А. Максим-

- цев, В.П. Марьяненко, Д.Ю. Миропольский, О.А. Молчанова, Г.В. Нинциева, В.А. Плотников, А.И. Попов, С.Н. Пшеничникова, А.С. Селищев, Т.А. Селищева, А.А. Семенов, А.Л. Тарасевич, Л.С. Тарасевич, Г.Ф. Фейгин, А.В. Харламов, В. Чжоу [и др.]. СПб., 2016.
- 9. Курбанов А.Х. Пахомов В.И., Плотников В.А. Интеграция экономики Крыма в российскую экономическую систему: состояние и перспективы // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2014. № 4. С. 29-37.
- 10. Формы стратегического партнерства: модели взаимодействия в регионе / Ю.В. Вертакова, О.О. Ватутина, И.В. Андросова, В.А. Плотников, И.Г. Ершова, О.А. Крыжановская, Ю.С. Положенцева, В.Н. Казаков. Курск, 2013.
- 11. Вертакова Ю.В. Клевцов С.М., Клевцова М.Г. Устойчивость развития территории: морфология экономического пространства // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2016. № 1 (18). С. 87-96.

Поступила в редакцию 18.10.17

#### **UDK 502.1**

**E.S. Arumova,** Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Kuban State University (Krasnodar, Russia) (e-mail: arumova.kubsu@mail.ru)

**M.A. Bitarova,** Director of Technopark, Kuban State University (Krasnodar, Russia) (e-mail: bitarova@mail.ru)

# SPECIAL FEATURES OF MANAGEMENT OF THE COASTAL AREA DEVELOPMENT: FOREIGN EXPERIENCE

Due to their natural resources the coastal areas are one of the most populated and exploited places on earth. Economic activities are carried out in such areas most actively, as they have a special appeal for humans. The advantages of coastal areas provide an opportunity to implement a variety of economic activities, and also determine their potential for development. However, active economic activities in coastal areas, in most cases, contribute to environmental degradation and leads to depletion of natural resources, and as a result, may cause a loss of the capacity for sustainable development of coastal areas.

In this regard, it is these territories that have the most acute environmental protection issues, as a result of man-induced impact on coastal areas.

The given paper considers foreign experience of management of coastal areas development through an integrated approach which is the main vector of the territory development.

The studied foreign experience revealed that an integrated approach to coastal area management as a tool for sustainable development can change the attitude of people to the environmental problem, as the balance between tourism and environmental protection promotes the conservation of natural resources. At present, problems arising from the rapid development of economic activities in coastal areas, faced by management structures at all levels require timely decisions based on the concept of sustainable development.

In this study, the authors found out that one of the factors of sustainable development of coastal areas is an ecological and social development, which is seen as closely interrelated aspects, not as separate directions of sustainable development.

Currently, you need to create a management system for coastal territories, based on continuous planning and monitoring with regard to the specific features and problems of natural, human and socio-economic nature of such areas.

**Key words:** coastal area, coastal territories, green economy, sustainable development, environment, integrated coastal area management, integrated socio-economic development, municipalities.

DOI: 10.21869/2223-1560-2017-21-6-103-111

**For citation:** Arumova E.S., Bitarova M.A. Special Features of Management of the Coastal Area Development: Foreign Experience, Proceedings of the Southwest State University, 2017, vol. 21, no. 6(75), pp. 103-111 (in Russ.).

\*\*\*

#### Reference

- 1. Arumova E.S. Razvitie jekologicheskogo turizma v nacional'nyh parkah. Innovative economy and problems of its formation in post-communist countries. Proceedings of materials of International scientific practical conference dedicated to the foundation of the institute. 2016, pp. 18-21.
- 2. Bitarova M.A. Upravlenie zemel'nymi resursami v ramkah realizacii koncepcii ustojchivogo razvitija. Jekonomicheskoe razvitie Rossii: drajver rosta ili generator vyzovov. Mater. Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Krasnodar, 2016, pp. 71-74.
- 3. Vodnyj kodeks RF. 12.04. 2006 g. odobren Sovetom Federacii 26.05.2006 g. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tantPljus».
- 4. Gradostroitel'nyj kodeks Rossijskoj Federacii. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tantPljus».
- 5. Dvorcova E. N. Mezhdunarodnye i nacional'nye aspekty pravovoj bazy pri osvoenii pribrezhnyh territorij Rossii. URL: http://lexandbusiness.ru/view-article.php?id=867
- 6. Dvorcova E. N. Pribrezhnye territorii: zarubezhnyj opyt hozjajstvennogo osvoenija i upravlenija. Rossijskij vneshnejekonomicheskij vestnik, 2010, no. 7, pp. 13–18.
- 7. Evropejskij Kodeks Povedenija dlja Pribrezhnyh Zon. The draft of the European Code of Conduct for Coastal Zones has been prepared in 1996 and 1997 by the Group of

- Specialists on Coastal Protection. It has been circulated to governments on several occasions. The Group of Specialists on Coastal Protection has taken account of the comments received ad integrated them. The text is presented to governments «as a source of inspiration for their national legis-lation and practice». URL: http://smart-library.ru/content/evropeiskii-kodeks-povedeniya-dlya-pribrezhnykh-zon?vid=9
- 8. Gazizullin N.F., Djatlov S.A., Kamyshova A.B., Kovalev S.G., Maksim I.A. cev, Mar'janenko V.P., Miropol'skij D.Ju. eds. Evrazijskaja politicheskaja jekonomija. St. Petersburg, 2016.
- 9. Kurbanov A.H. Pahomov V.I., Plotnikov V.A. Integracija jekonomiki Kryma v rossijskuju jekonomicheskuju sistemu: sostojanie i perspektivy. Izvestija Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo jekonomicheskogo universiteta, 2014, no. 4, pp. 29-37.
- 10. Vertakova Ju.V., Vatutina O.O., Androsova I.V., Plotnikov V.A., Ershova I.G., Kryzhanovskaja O.A., Polozhenceva Ju.S., Kazakov V.N. Formy strategicheskogo partnerstva: modeli vzaimodejstvija v regione. Kursk, 2013.
- 11. Vertakova Ju.V. Klevcov S.M., Klevcova M.G. Ustojchivost' razvitija territorii: morfologija jekonomicheskogo prostranstva. Izvestija Jugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Serija Jekonomika. Sociologija. Menedzhment, 2016, no. 1 (18), pp. 87-96.