

УДК 347.1

**Е.Ф. Цокур**, канд. ист. наук, доцент, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» (Курск, Россия) (e-mail.ru: tsokuref@mail.ru)

**О.Б. Новрузова**, преподаватель, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» (Курск, Россия) (e-mail.ru: novruz8787@mail.ru)

## ПОНЯТИЕ КОНКУРСНОГО ОБЯЗАТЕЛЬСТВА: ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

*Статья посвящена отдельным аспектам гражданско-правового регулирования конкурсного обязательства. Высокая значимость и недостаточная практическая разработанность вышеуказанной проблемы определяют несомненную новизну работы. Дальнейшее внимание к вопросу гражданско-правового регулирования конкурсного обязательства необходимо в целях более глубокого и обоснованного разрешения актуальных проблем гражданского права. Конкурсные обязательства представляют собой еще один вид обязательств из односторонних действий. В них хорошо проявляются черты обязательств, которые в частном праве зарубежных стран называются квазиконтрактными. Содержание данных обязательств может охватывать те действия конкурсантов по конкурсному заданию, которые обычно совершаются должниками в рамках ряда гражданско-правовых договоров – подряда, поручения, комиссии и других. Не исключается совершение конкурсантами юридических поступков – создание произведений науки, литературы и искусства. В первом случае речь идет не о фактическом совершении конкурсантами юридически значимых действий в пользу субъекта, объявившего конкурс, а о их готовности к юридическому обязыванию себя в обмен на соблюдение своих условий лицом, объявившим конкурс. Проведение публичных конкурсов вновь получает широкое распространение в гражданском обороте. При этом сопоставление практики проведения публичных конкурсов с положениями гражданского законодательства показывает, что публичные конкурсы во многих случаях проводятся в противоречии с законодательством. Одна из множества причин тому – несовершенство правового регулирования, а также отсутствие у организатора и участников конкурса адекватных представлений о требованиях Гражданского кодекса РФ к проведению публичного конкурса, и в связи с этим их полное или частичное игнорирование.*

**Ключевые слова:** конкурс, обязательство, регулирование, публичный заказчик, торги, организатор, право.

**DOI:** 10.21869/2223-1560-2017-21-5-161-167

**Ссылка для цитирования:** Цокур Е.Ф., Новрузова О.Б. Понятие конкурсного обязательства: отдельные аспекты гражданско-правового регулирования // Известия Юго-Западного государственного университета. 2017. Т. 21, № 5(74). С. 161-167.

\*\*\*

Наряду с торгами законодательство РФ содержит также положения, регулирующие публичные конкурсы [1]. Конкурсы-торги подразумевают продажу товаров, работ и услуг. Причем именно в конкурсе, в отличие от других конкурентных процедур заключения гражданских договоров, используется несколько критериев для оценки победителя.

Слово «конкурс» происходит от латинского «concursum», которое переводится как соревнование. Толковый словарь Даля дает следующее определение: соискательство на награду, место, звание.

Также приводятся синонимичные значения: состязание, соперничество. Таким образом, слово «конкурс», независимо от категории и вида обозначаемого понятия, всегда подразумевает состязательность.

В конкурсах-торгах происходит соперничество продавцов или покупателей за право заключить договор на поставку товара, выполнение работ или оказание услуг. Также конкурс всегда подразумевает обязанность организатора доносить информацию о его проведении до некоторого круга лиц. В зависимости от характера конкурса, задание может предла-

гаться как определенной категории лиц, таких как музыканты, художники и т.д., так и неопределенному кругу лиц при наличии заданий, доступных для выполнения лицами, не имеющими выдающихся талантов или специальной подготовки. Конкурсы-торги также бывают открытыми и закрытыми.

Определение публичного конкурса содержится в ч. 1 ст. 1057 ГК РФ и включает в себя объявление публично о выплате денежного вознаграждения или выдачу иной награды за лучшее выполнение работы или достижение иных результатов. Важное уточнение содержит ч. 2 ст. 1057 ГК РФ, в которой говорится о том, что публичный конкурс должен быть направлен на достижение каких-либо общественно полезных целей. Без этого существенного признака не может существовать понятие публичного конкурса.

Понятие общественно-полезных целей в российском законодательстве не раскрывается, однако этот термин и не требует особого толкования. Это социальная, благотворительная, культурная, образовательная, политическая, научная сферы, охрана здоровья, развитие спорта, удовлетворение духовных и иных нематериальных потребностей. В США к концу XIX века было сформировано четыре критерия, наличие которых позволяло относить деятельность к общественно полезной: помощь бедным, развитие образования, продвижение религии, достижение других общих целей, приносящих пользу отдельным общинам или всему обществу. Современный американский Налоговый кодекс РФ включает в себя более сорока специфических целей, рассматриваемых как «достаточно общественно полезные» для того, чтобы организации, ведущие такого рода деятельность, могли получать налоговые льготы. В европейской практике нормативно-правового регулирования Дэвид Мур, эксперт Международного центра неком-

мерческого права, выделил двадцать пять видов общественно полезных целей, оставив, при этом, данный список открытым, указав, что могут быть добавлены любые другие виды деятельности, которые считаются приносящими пользу обществу [2].

Таким образом, если конкурсы-торги проводятся, ориентированы на получение прибыли и заключения взаимовыгодных сделок, то публичный конкурс не преследует коммерческих целей. Участник может быть мотивирован исключительно получением награды, однако это не отменяет направленность публичного конкурса на общепользные цели. Примером может быть открытый публичный конкурс, размещенный Межведомственным советом по присуждению премий Правительства РФ на соискание премий в области образования. Задание состояло во внедрении инновационных разработок в сфере образования и осуществлении профессиональной педагогической деятельности на высоком уровне, создании высококачественных учебных изданий для системы образования. Налицо наличие общепользной цели – улучшение качества системы образования [5].

В отличие от конкурсов-торгов, в публичном конкурсе отсутствует лицо-заказчик, получающее исключительно для себя определенные материальные или иные блага. Организатор публичного конкурса, как правило, рассчитывает на широкое применение достижений, представленных участниками, а также их внедрение и развитие на благо широкого круга лиц. Отсутствие этого важного признака публичного конкурса имеет решающее значение в судебных спорах.

Так, судебная коллегия по гражданским делам Забайкальского краевого суда вынесла решение по делу 33-3076/2015, в котором отказала истцу в признании действий организатора конкурса незаконными и возложении на него обязанности

выдать награду, поскольку целью конкурса было увеличение прибыли за счет рекламы продукции. Следует отметить, что хотя сам по себе публичный конкурс не является коммерческим мероприятием со стороны организатора конкурса, но все же, он вполне может рассматриваться как способ содействия коммерческой деятельности (в случае сопровождения конкурса рекламой организатора или его спонсоров) или как предпосылка коммерческой деятельности в случае, если в условиях конкурса содержится обязательство «призвавшего» заключить с победителем из числа «отозвавшихся» лиц договор об использовании результата конкурса.

Направленность на общепользные цели и косвенное отношение к коммерческой деятельности определяют публичный конкурс как вспомогательный инструмент для участников хозяйственного оборота [7].

Из содержания ч. 1 статьи 1057 ГК РФ следует, что вознаграждение получает участник, обеспечивший лучшее выполнение работы или достижение иных результатов. Для определения лучшего необходимы определенные критерии.

Учитывая широкий круг заданий, которые могут быть основой публичного конкурса, представляется невозможным формулировка даже приблизительного перечня критериев оценки. Очевидно, что стоимостной критерий, являющийся основным при проведении конкурсов-торгов, вряд ли может быть применим в данном случае, поскольку не соответствует характеру публичного конкурса.

По мнению авторов статьи, критерии оценки обязательно должны быть донесены до потенциальных участников. Это следует из содержания ч. 4 статьи 1057 ГК РФ. Они применимы только к участникам, соответствующим требованиям, установленным правилами публичного конкурса. Так, установленное ограниче-

ние по возрасту участников до восемнадцати лет, не позволит участнику в возрасте двадцати лет одержать победу, благодаря самой лучшей работе.

В правилах процедур торгов есть похожее правило. Так, в аукционе могут участвовать участники, чьи заявки были проверены аукционной комиссией и допущены к торгам. Как и в конкурсах-торгах, при проведении публичного конкурса контрагент заранее неизвестен. Конкурсные мероприятия нацелены, прежде всего, на результат [10].

При неконкурентном способе заключения сделки, offerent оценивает качества и репутацию потенциального контрагента, делая выводы о возможности взаимовыгодного сотрудничества. По понятной причине преимущество отдается лицам, обладающим значительным опытом и положительной репутацией среди участников хозяйственного оборота. При проведении конкурса шансы уравниваются, поскольку главным образом оценивается результат конкретной работы, а не сам участник. При этом могут быть установлены требования и к участнику, однако возможность выбрать определенное лицо по своей воле и заключить с ним сделку у организатора публичного конкурса отсутствует.

Устанавливаемые требования не должны позволять конкретизировать круг участников до определенного заранее известного лица, поскольку суть конкурса при этом теряется, по причине отсутствия состязательности. Победивший участник, по сути, становится кредитором, поскольку получает право требовать получения награды от организатора конкурса [3].

Участие в конкурсе, как правило, требует вложения денежных средств, использования определенных материальных ресурсов, времени и т.д. Все это участник использует на свой риск, не зная, наверняка, окажется ли он победителем [8].

При этом организатор конкурса не обязан возмещать участнику какие бы то ни было расходы, понесенные им для принятия участия в объявленном конкурсе. В конкурсах-торгах, участник не начинает поставку товара, выполнение работы или оказание услуги до тех пор, пока не станет победителем и заключит контракт. При проведении публичного конкурса работа выполняется до возникновения обязательства между организатором конкурса и победителем. Принять участие в таком конкурсе без каких-либо затрат практически невозможно, в отличие от торговых процедур, где проигравшие участники фактически ничем не рискуют, получая обратно обеспечение своих заявок в установленный законом срок. Именно наличие риска отличает публичный конкурс от процедуры торгов. При проведении торгов, участники несут определенные риски только при нарушении установленных законодательством правил. Так, существует возможность потери обеспечительного платежа, наложения штрафных санкций и т.д.

В публичном же конкурсе риск несения убытков не связан с нарушением правил процедуры, но обусловлен самой ее сущностью. Таким образом, вложение определенных ресурсов для участия в конкурсе не делает автоматически участника кредитором по отношению к организатору конкурса. Отношения «кредитор-должник» возникают исключительно после признания участника победителем. При этом, следуя содержанию ч.1 ст. 1057 ГК РФ, кредитор может рассчитывать только на заранее обусловленную награду, даже если эта награда не покроет сделанных им затрат и понесенных убытков по причине участия в конкурсе. Поскольку до определения победителя между участниками и организатором конкурса не существует никаких взаимных обязательств, то организатор не может нести ответственность за то, что

обещанная награда не покрывает расходов и убытков, понесенных в связи с участием в конкурсе. Это дополнительный риск, который берет на себя лицо, участвующее в конкурсе [4].

Как следует из вышесказанного, определенный риск берет на себя и организатор конкурса. Он также несет, как правило, расходы, связанные с организацией конкурса. Но главным риском является добровольное связывание себя обязательством по заключению сделки с заранее неизвестным лицом. Если по результатам конкурса предполагается последующее сотрудничество с победителем, то риск организатора конкурса сложно преувеличить. Ведь представление участником наилучшей работы не является гарантией его добросовестности, должной квалификации. Даже предусмотренный ч. 3 ст. 1057 ГК РФ предварительный отбор участников оставляет вероятность заключения сделки с недобросовестным участником. Положения указанной статьи позволяют проводить закрытый конкурс среди заранее известных участников, то значительным образом снижает риск негативных последствий для организатора конкурса, но следует учитывать, что и объем предложений в этом случае будет ограниченным, их содержание предсказуемым, а победитель заранее известным.

Таким образом, публичный конкурс – это процедура, при которой ее организатор связывает себя обязательством уплаты или выдачи награды победителю конкурса, представившему лучшую работу. Имея немало общего с торговыми процедурами, в то же время публичный конкурс отличается рядом существенных признаков и характеристик. В отличие от конкурсов-торгов, публичный конкурс подразумевает наличие риска несения невозмещаемых расходов и убытков как со стороны участника, так и со стороны организатора конкурса [9]. Второй отличии-

тельной особенностью публичного конкурса является его направленность на общепользные цели. Краткий анализ судебной практики показывает, что наиболее частой причиной отказа истцу судебными органами в удовлетворении его требований относительно проведения и результатов публичного конкурса, является отсутствие общепользной цели конкурса. Участники гражданского оборота зачастую склонны применять положения ст. 1057 ГК РФ ко всем конкурсам без ограничения, однако требование о наличии общепользной цели является существенным для публичного конкурса и не подлежит расширительному толкованию и распространению этих положений на сходные отношения. Учитывая вышеуказанную тенденцию, представляется необходимой выработка законодателем определенного перечня общепользных целей или разработка соответствующих критериев, позволяющих классифицировать цели конкурсов соответствующим образом.

Основную нормативно-правовую базу, регулирующую организацию и проведение публичного конкурса, составляют статьи 1057-1061 ГК РФ. При сравнительно небольшом объеме этих статей, в них содержатся все необходимые условия и требования, необходимые для проведения публичного конкурса [6].

Представляется целесообразным проведение закрытого конкурса для отбора участника с целью дальнейшего продолжительного сотрудничества. Если же подразумевается только использование представленной работы победителя, без установления с ним длительных договорных отношений, то в этом случае открытый конкурс может оказаться гораздо эффективнее, поскольку подразумевает наличие большего числа участников, и, как следствие, более широкий выбор.

## Список литературы

1. Понятие и признаки публичного конкурса [Электронный ресурс]. URL: <http://www.grandars.ru/college/pravovedeniye/publichnyy-konkurs.html/>.
2. Фурман Ф. Как работает филантропия в США. Идеи и практика, ресурсы и организация. М.: Литрес, 2015. С. 268.
3. Гражданское право: в 2 ч.: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция»/ под ред. В.П. Камышанского, Н.М. Коршунова, В.И. Иванова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. Ч. 2. С.401.
4. Правовая охрана результатов интеллектуальной деятельности, созданных в ходе выполнения государственного заказа / С.Ф. Савенков, Е.Г. Храмцова, Г.Б. Басов, А.В. Красников // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2016. №4(71). С.79.
5. Андреева Л.В. Закупки товаров и энергосервисных работ для федеральных государственных нужд: правовое регулирование. М.: Волтерс Клувер, 2011. 302 с.
6. Байрашев В. А. Закон о контрактной системе: что ожидает поставщиков? [Электронный ресурс]. URL: <http://auctionvestnik.ru/node/181>.
7. Единая информационная система [Электронный ресурс]. URL: <http://torgi.gov.ru/lawInfo.html>.
8. Источники правового регулирования аукционов и публичных конкурсов [Электронный ресурс]. URL: <http://science.rfei.ru/ru/2014/2/73.html>.
9. Морозов А., Морозова М. Продление срока действия государственного (муниципального) контракта: невозможная возможность // Ваш партнер-консультант. 2014. №26. С. 5- 7.
10. Тендер, аукцион, конкурс, торги: общее и особенное [Электронный ресурс]. URL: <http://zakupki-tendery.ru/articles/item/145-tender-auksion-konkurs-torgi-obshee-i-osoboe>.

*Поступила в редакцию 27.07.17*

UDC 347.1

**E.F. Tsokur**, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Southwest State University (Kursk, Russia) (e-mail: tsokuref@mail.ru)

**O.B. Novruzova**, Lecturer, Southwest State University (Kursk, Russia) (e-mail: novruz8787@mail.ru)

### THE CONCEPT OF COMPETITIVE COMMITMENTS: CERTAIN ASPECTS OF CIVIL LAW REGULATION

*The article is devoted to several aspects of civil regulation of the competitive obligation. High importance and poor practical readiness of the above problem determine the undoubted novelty of the work. Further attention to the issue of civil regulation of the competitive obligation need for more deep and reasonable permission of civil law actual problems. Competitive obligations represent one more type of obligations from unilateral actions. In them lines of obligations which in private law of foreign countries are called quasicontract are well shown. The contents of these obligations can cover those actions of contestants on a competitive task which are usually made by debtors within a number of civil contracts – the contract, an assignment, the commission and others. Commission by contestants of legal acts – creation of works of science, literature and art is not excluded. In the first case it is not about the actual commission by contestants of legally significant actions in favor of the subject who announced a competition, and about their readiness for legal holding liable of in exchange for observance of the conditions by the person who announced a competition. The holding of public contests again became wide spread occurrence in civil circulation. Thus comparison of the practice of holding public competitions with the provisions of the civil legislation shows that public contests in many cases are in conflict with the law. One of the many reasons is the imperfection of legal regulation and the absence of the organizer and participants adequate understanding of the requirements of the Civil code of the Russian Federation to hold a public competition and in this regard their full or partial disregard.*

**Key words:** competition, commitment, management, public, customer, trades, the organizer, right.

**DOI:** 10.21869/2223-1560-2017-21-5-161-167

**For citation:** Tsokur E.F., Novruzova O.B. The Concept Of Competitive Commitments: Certain Aspects Of Civil Law Regulation. Proceedings of the Southwest State University, 2017, vol. 21, no. 5(74), pp. 161-167 (in Russ.).

#### Reference

1. Ponyatiye i priznaki publichnogo konkursa. URL: <http://www.grandars.ru/college/pravovedenie/publichnyy-konkurs.html/>.

2. Furman F. Kak rabotayet filantropiya v SSHA. Idei i praktika, resursy i organizatsiya. Moscow, Litres, 2015, p. 268.

3. Grazhdanskoye pravo; ed. by V.P. Kamyshanskiy, N.M. Korshunov, V.I. Ivanov. Moscow, YUNITI-DANA, 2012, pt. 2, p.401.

4. Savenkov S.F., Khramtsova Ye.G., Basov G.B., Krasnikov A.V. Pravovaya okhrana rezul'tatov intellektual'noy deyatel'nosti, sozdannykh v khode vypolneniya gosudarstvennogo zakaza. Izvestiya Jugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo, 2016, no. 4(21), p.79.

5. Andreyeva L.V. Zakupki tovarov i energoservisnykh rabot dlya federal'nykh gosudarstvennykh nuzhd: pravovoye regulirovaniye. Moscow, Volters Kluver, 2011, 302 p.

6. Bayrashev V. A. Zakon o kontraktной sisteme: chto vyshe postavshchikov? URL: <http://auctionvestnik.ru/node/181>.

7. Yedinaya informatsionnaya sistema. URL: <http://torgi.gov.ru/lawInfo.html>.

8. Istochniki pravovogo regulirovaniya auktsionov i publichnykh konkursov. URL: <http://science.rfei.ru/ru/2014/2/73.html>.

9. Morozov A., Morozova M. Prodleniye sroka polnomochiy gosudarstvennogo (munitsipal'nogo) kontrakta: nevozmozhnaya vozmozhnost'. Moscow, Vash partner-konsul'tant, 2014, no.26, pp. 5-7.

10. Tender, auktsion, konkurs, torgi: obshcheye i osobennoye. URL: <http://zakupki-tendery.ru/articles/item/145-tender-auktsion-konkurs-torgi-obshhee-i-osobennoe>.