

**С. В. Дедов**, канд. физ.-мат. наук, доцент, Военный учебно-научный центр военно-воздушных сил "Военно-воздушная академия" им. профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина (Воронеж, Россия) (e-mail: generdeser@bk.ru)

## **АНАЛИЗ АТРИБУТОВ УПРАВЛЕНИЯ РЕСУРСНЫМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*В статье обоснована актуальность и необходимость исследования ресурсного обеспечения инновационной деятельности (РОИД), предпринята попытка анализа атрибутов управления ресурсным обеспечением инновационной деятельности.*

*В статье анализируются составляющие атрибутов на основании уровней структуры в управлении ресурсным обеспечением инновационной деятельности; подчеркнута важность блочно-модульной структуры для проведения анализа.*

*Автором предложен алгоритм использования атрибутов в управлении ресурсным обеспечением инновационной деятельности.*

*В предлагаемой в проведенном исследовании исследовательской схеме совокупных атрибутов методологии управления ресурсным обеспечением инновационной деятельности социально-экономических систем включены три уровня, такие как атрибуты инновационных ресурсов; атрибуты ресурсного обеспечения; атрибуты системы управления ресурсным обеспечением инновационной деятельности социально-экономических систем.*

*Построение организационных структур атрибутов в целях реализации методологии управления ресурсным обеспечением инновационной деятельности проведено исследователем с использованием управленческих схем-принципов, на которых строится организационный порядок, а также установление устойчивых связей между самостоятельными участниками инновационной деятельности и прав собственности.*

*В исследовании представлена методология атрибутного подхода к управлению ресурсным обеспечением инновационной деятельности социально-экономических систем.*

*Автор отмечает, что инновационные ресурсы характеризуют изменения современных условий развития общества, обуславливают атрибутивный подход к использованию и управлению знанием и информацией на основании исторических аспектов перехода от промышленной революции к дальнейшему совершенствованию основ и принципов организации производственной и общественной деятельности, что меняет все с точки зрения применения методологических подходов к атрибутам управления ресурсного обеспечения инновационной деятельности.*

*Сделан вывод о важности полученных результатов анализа для рассмотрения устойчивости социально-экономической системы и последующего организационного координирования.*

**Ключевые слова:** атрибуты управления, ресурсное обеспечение, инновационная деятельность, система управления, устойчивость.

**DOI:** 10.21869/2223-1560-2017-21-5-131-140

**Ссылка для цитирования:** Дедов С. В. Анализ атрибутов управления ресурсным обеспечением инновационной деятельности // Известия Юго-Западного государственного университета. 2017. Т. 21, № 5(74). С. 131-140.

\*\*\*

Современные технологическая и организационная революции, процессы в мировой экономике (дерегулирование, появление новых рынков и конкурентов) оказывают существенное влияние на модель развития общества. От экономики производства товаров и услуг массового спроса развитые страны перешли к экономике производства новых знаний и информации, нововведений и технологий, обеспечивая при этом за счет инноваци-

онной деятельности всё большую часть добавленной стоимости – от научного открытия до создания практических технологий и их продвижения на рынок.

Следовательно, базовые подсистемы, обеспечивающие инновационную деятельность социально-экономической системы (СЭС): образование; подготовка и переподготовка кадров; государственный и субрегиональный уровни управления – становятся атрибутами модели системы

ресурсного обеспечения инновационной деятельности (РОИД), требующими углубленного исследования.

С позиций важности, используя исследовательский инструментарий, предлагается взять за основу современные теории и охарактеризовать доминантные позиции атрибутов системы управления РОИД с позиции детализации ее структуры «...исследования нужно проводить на основе традиций различных школ и направлений, в этом случае возникают новые синергетические, обеспечивающие новое мировоззрение. Это происходит при синтезе совместимых атрибутов методологии, в противном случае возникают концепции,

теории, лишенные единства и доказательства» [1].

Несмотря на то, что совершенствование содержательной части теорий проходит непрерывно, необходимо отметить недостаточность имеющегося мирового опыта в управлении РОИД не только воздействием на ресурсы, но и на основные оценки показателей СЭС [2]. Предлагаемый алгоритм использования атрибутов в управлении РОИД приведен на рис. 1.

Структура атрибутов образует общую конфигурацию управления хозяйственными отношениями по отношению к РОИД, фиксирует и состав участников инновационной деятельности и их взаимное позиционирование [3, 4].



Рис. 1. Алгоритм использования атрибутов в управлении РОИД

В предлагаемой исходной исследовательской схеме совокупных атрибутов методологии управления РОИД СЭС включены три уровня:

- 1) атрибуты инновационных ресурсов;
- 2) атрибуты ресурсного обеспечения;
- 3) атрибуты системы управления РОИД СЭС.

Построение организационных структур атрибутов в целях реализации методологии управления РОИД проведено с использованием управленческих схем-принципов, на которых строится организационный порядок, а также установле-

ние устойчивых деловых связей между самостоятельными участниками инновационной деятельности (рис. 2) и прав собственности (рис. 3).

Создание подобных организационных структур осуществляется в форме вертикальной или горизонтальной интеграции и связано с интеграцией институтов разных экономических процессов. Характеристики основных институциональных элементов включают: - права собственности; - управленческие схемы; - правила обмена.

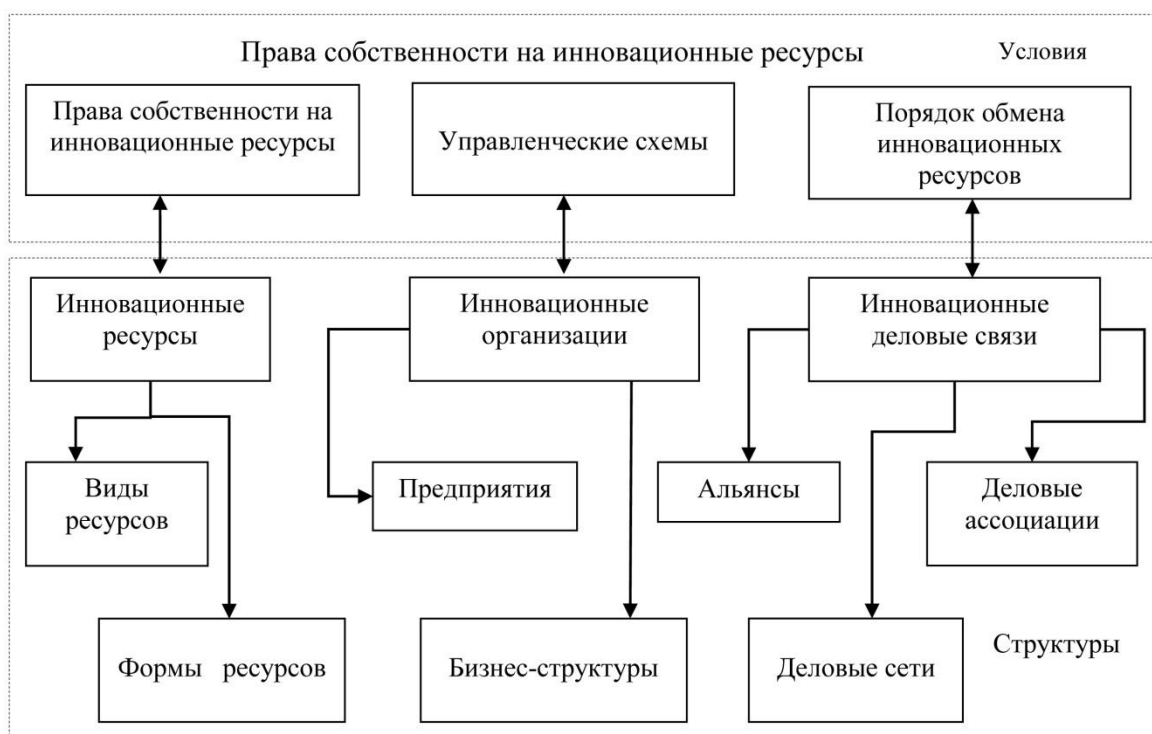


Рис. 2. Составляющие структуры атрибутов обеспечения ресурсами инновационной деятельности

Атрибутивный подход позволяет выделить наиболее сложное звено в цепочке со-созидания и обеспечения РОИД на основе управленческого взаимодействия органов государственной исполнительной власти с остальными заинтересованными в субрегиональном развитии группами. Соглашаясь с Б. Г. Преображенским, следует указать, что на фоне мировых экономических тенденций в условиях глобализации и кризисных ситуаций

единственным средством создания благоприятных условий для развития субрегионов является «проведение либерально-консервативной политики, ориентированной на формирование конкурентных условий, благоприятных для товаропроизводителей, относящихся к доминирующим секторам экономики, активизацию традиционных и инновационных отраслей, внутреннего и высокотехнологического спроса» [5].

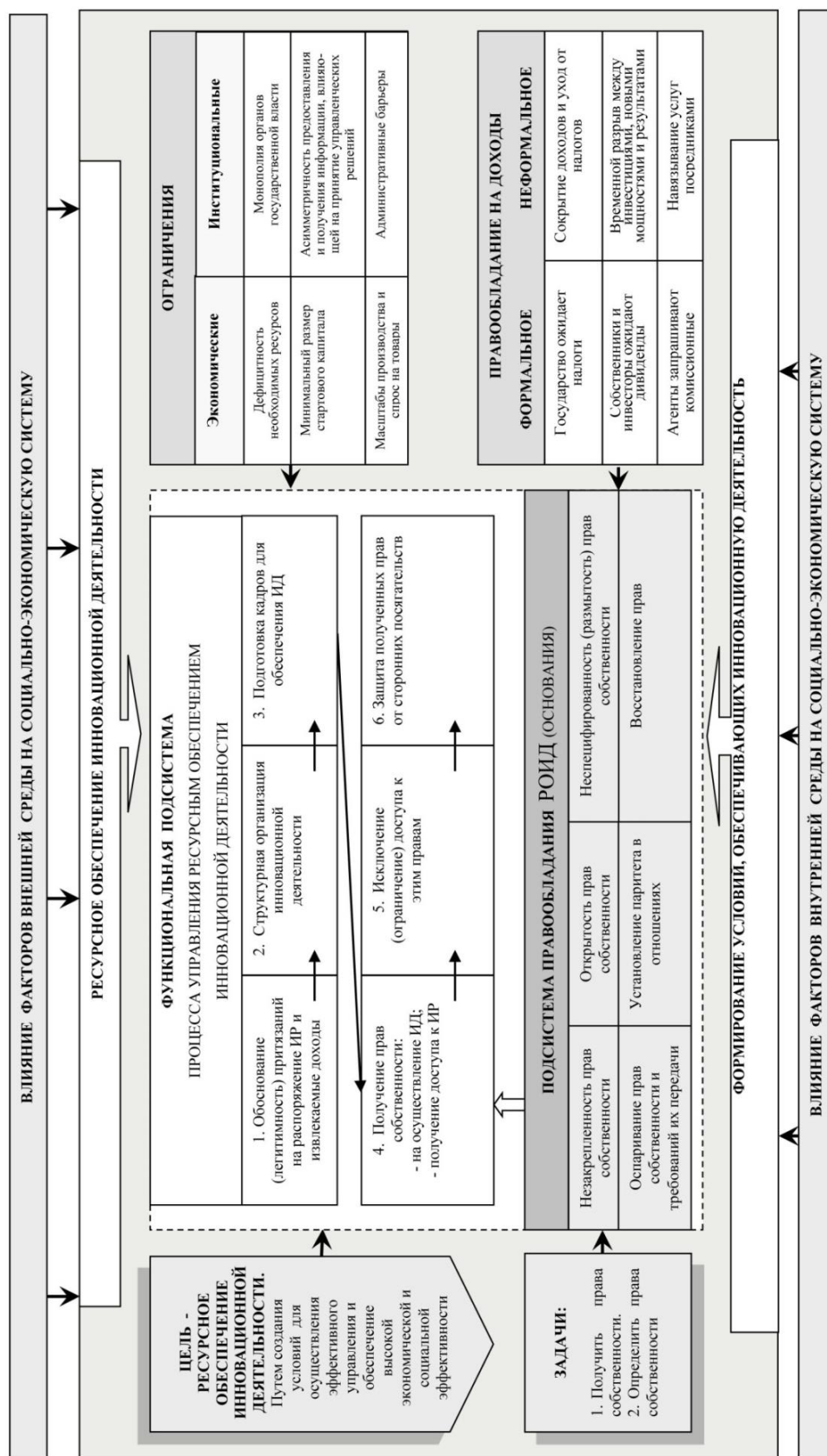


Рис. 3. Системный подход к реализации прав собственности структуры атрибутов ресурсного обеспечения

Переходя к рассмотрению атрибутов управления РОИД СЭС, необходимо указать на тот факт, что предлагаемые схемы управления в сильной степени зависят от масштаба и пропорций распределения ресурсов (рис. 4), включающих в себя следующие блоки, обеспечивающие эффективную инновационную деятельность

- политический, означающий способность к мобилизации коллективных действий и репрезентации интересов других участников инновационной деятельности;

- социальный, формируемый путем установления и поддержания связей с другими участниками рынка;

- экономический;

- инновационный, включающий в себя совокупность накопленных работниками профессиональных знаний, умений и навыков, получаемых в процессе образования и повышения квалификации;

- физиологический, отражающий состояние здоровья работников и уровень их работоспособности;

- культурный, связанный с навыками социализации в определенной социальной среде;

- гносеологический, выраженный в способности, используя законы развития, регулировать доступ к ресурсам и видам деятельности;

- символический, связанный со способностью к производству мнений и манипулированию оценками.

Предлагаемая блочно-модульная структура методологии атрибутивного подхода к РОИД СЭС позволяет проанализировать вклад каждого блока и модуля и, при необходимости, провести анализ каждого из них. Описание проведено с концептуальной точки зрения стадий обеспечения.

Разовые затраты и практически неограниченное бесплатное тиражирование при высокой полезности и широком спросе дает производству информации подавляющие преимущества. Развитие его становится неизбежным. Это ресурс, склонный к самовозрастанию, причем скорость его возрастания пропорциональна накопленному знанию. И тот, кто владеет большими объемами информации, получает за счет этого фактора решающие преимущества перед конкурентами. Тенденции современного развития характеризуются монополизацией знания и его концентрацией.

Конкуренция переходит в сферу инновационных ресурсов [6]. При этом, необходимо отметить, автоматического формирования конкурентного режима функционирования экономики, позволяющего рассчитывать на эффективное использование неограниченных ресурсов и генерирование нововведений, не происходит. Превращение знания в товар – один из незаметных, но важных процессов последних десятилетий. Примерно до второй половины нынешнего века продукты фундаментального знания практически всюду были вне рыночных отношений, они распространялись бесплатно, без ограничений. Кто бы ни воспользовался фундаментальным знанием, результат только пополнял копилку человечества.

Знания стало больше по абсолютной шкале, но меньше, чем требуется для развития производства и в перспективе станет самым дефицитным ресурсом современного общества. За сто лет объем знания вырос в десятки раз, а спрос на него – в сотни. Оно все более становится корпоративным, «фирменным». Фундаментальное знание приходит в мир бесплатно, как ресурс для прикладного, более ценного знания, которое способно принести прибыль [7, 8].

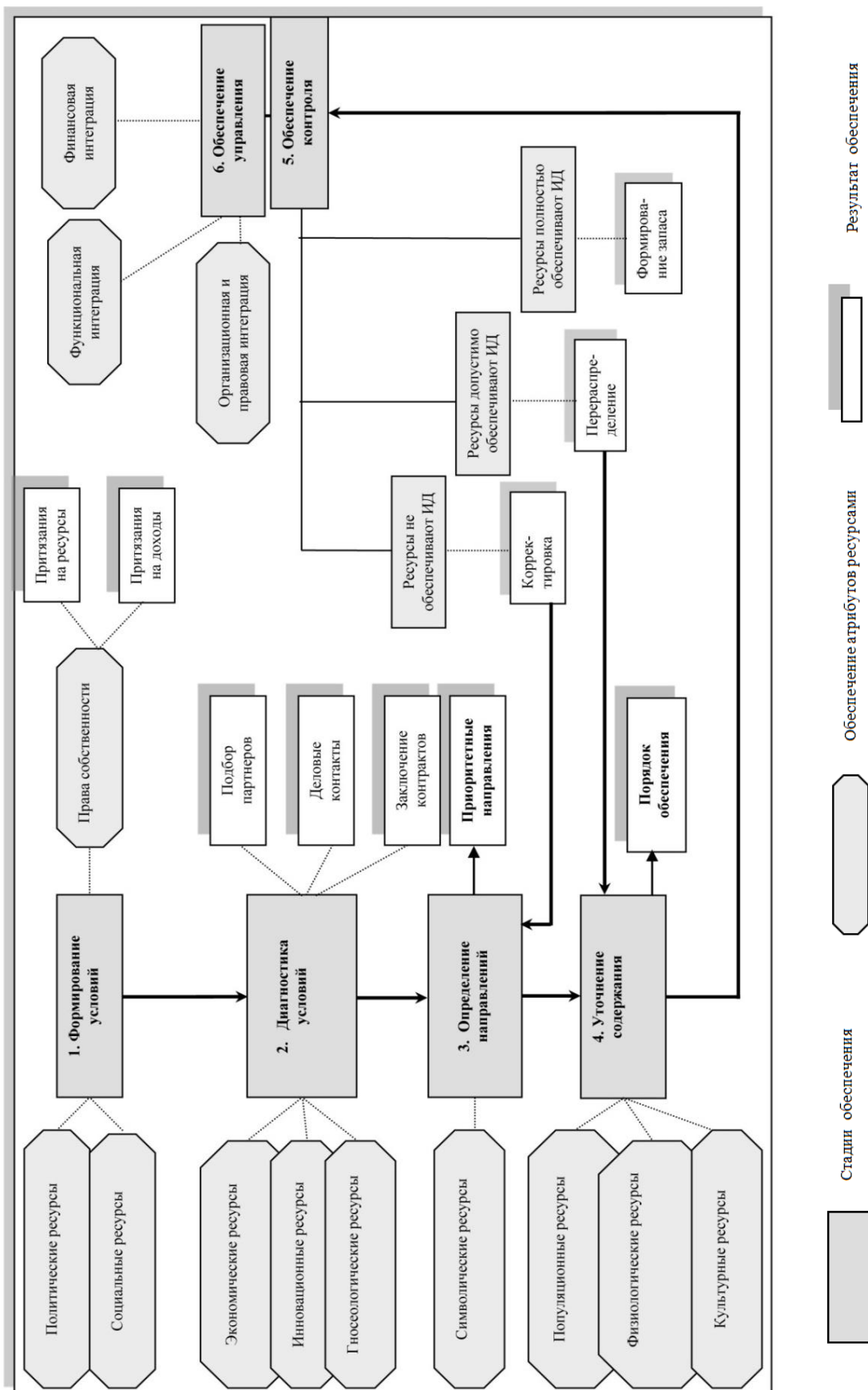


Рис. 4. Методология атрибутного подхода к управлению РОИД СЭС

Предлагается в поддержку вышеприведенных тезисов рассмотреть атрибутивный характер РОИД СЭС с позиции ее устойчивости. В основу рассмотрения вошли следующие утверждения:

- стабильность и устойчивость совокупности экономических субъектов зависят, с одной стороны, от управляемости экономики, с другой – от способности экономики противостоять внешним колебаниям;

- каждый экономический субъект представляет собой систему, имеющую определенную структуру. Сбалансированность структуры является необходимым условием устойчивости субъекта и определяется внутренними факторами. Внешние факторы устойчивости субъекта связаны с проблемами сбалансированности внешнего системного окружения субъекта в функциональном взаимодействии и в административном пространстве;

- устойчивость субъектного каркаса определяется его системной структурой, являющейся универсальной в представленном стандартном наборе подсистем;

- мероприятия антикризисной экономической политики должны быть направлены на обеспечение системной сбалансированности экономики в горизонтальной и вертикальной плоскостях, оценить которую позволяет индекс сбалансированности, вычисляемый в зависимости от тесноты связей между составляющими данных системных комплексов.

В настоящее время сосуществуют две парадигмы, отражающие имеющиеся подходы к функционированию рыночной экономики [9]. Сторонники принципа «внутреннего регулирования» исходят из того, что вмешательство в действия экономических агентов приведёт к «плохим»

экономическим результатам. Приверженцы «внешнего регулирования» высказывают мнение, что саморегулирование рынка влияет на равновесие экономической системы и общества.

Абсолютная устойчивость – тупик, поскольку не содержит источников развития. Чрезмерная адаптации вовлекает систему в колебательный период, а тенденция оставаться в стабильной фазе может привести к потере способности к эволюционному развитию. Не случайно вывод об устойчивости, доведенной до предела, противоречит принципу изменчивости. Предлагается утверждение о том, что СЭС остается открытой к внешним воздействиям, путем обмена веществом, энергией, информацией, обеспечивая требуемый ситуацией динамизм и жизнеспособность.

С другой стороны, рассмотрение устойчивости СЭС не происходит в отрыве от анализа устойчивости ее атрибутов, одним из основных, в данном контексте, является введенное Г. Клейнером понятие системного ресурса экономики «как ядра популяции действующих в экономике экономических систем, то есть систем, объединяющих факторы производства и реализующих процессы производства, распределения, обмена и потребления». Именно системный ресурс отражает структуру экономики и представляет собой основной фактор ее устойчивости [10]. При этом особую важность приобретают вопросы «сбалансированности базовых системных комплексов, формирующихся внутри и вокруг экономических объектов, рассматриваемой, как необходимое условие устойчивости экономической системы в целом».

Актуальность вычленения атрибутов РОИД СЭС определяется необходимостью организационного координирования на стратегическом уровне управления при осуществлении инновационной деятельности с использованием инновационных ресурсов и предполагает возможность отчуждения их от непосредственного производителя и перераспределения в пользу других членов общества [11]. Поскольку, однако, масштабы производства знаний и информации ограничены, возникает конкуренция в борьбе за максимизацию их присвоения, что предопределяет жесткое противостояние социальных групп и классов: с одной стороны – занятых производительным трудом, с другой – присваивающих его результаты – цены на легальную и контрафактную продукцию. Таким образом, в современном экономическом обществе постоянно воспроизводится конфликт между отдельными личностями и социальными группами в связи с их претензиями на ограниченную совокупность материальных благ в форме инновационных ресурсов, определяемый следующими условиями:

– во-первых, понимание необходимости заблаговременной заботы о будущих поколениях, и, в связи с этим, проведением реформы финансовых и бюджетных механизмов;

– во-вторых, необходима приоритетность инвестиций в научные исследования и разработки;

– в-третьих, нужны новые инструменты и механизмы для управления ресурсным обеспечением инновационной деятельности в социально-экономических системах.

Инновационные ресурсы характеризуют изменения современных условий развития общества, обуславливают атрибутивный подход к использованию и

управлению знанием и информацией на основании исторических аспектов перехода от промышленной революции к дальнейшему совершенствованию основ и принципов организации производственной и общественной деятельности, что меняет все с точки зрения применения методологических подходов к атрибутам управления ресурсным обеспечением инновационной деятельности.

### Список литературы

1. Трещевский Ю.И., Трещевская Н.Ю. Методология исследования экономики, управления и финансов / под ред. Ю. И. Трещевского. Воронеж: ИММиФ, 2009. 236 с.

2. Соложенцев Е.Д. Управление социально-экономическими системами и системой инноваций: стратегия развития страны // Проблемы анализа риска. 2014. Т. 11, № 3. С. 32-46.

3. Ларин С.Н., Жиликова Е.В. Моделирование взаимодействия участников инновационной деятельности // Экономический анализ: теория и практика. 2013. № 11. С. 52-58.

4. Алексеев А.Н., Алексешина Т.В. Инновационная деятельность: организация системы контроля // Вестник АКСОР. 2015. № 3. С. 117-120.

5. Преображенский Б.Г., Зеленская С.Г., Щербинин Д.В. Контент-анализ развития экономики России на фоне тенденций мировой экономики // Регион: системы, экономика, управление. 2013. № 4. С. 204-205.

6. Дедов С.В. Проблемы регулирования рынка инновационных ресурсов // Вестник ВГУ Экономика и управление. 2006. № 1. С. 182-186.

7. Просвирина И.И., Ташев А.К. Экономика знаний и современные тен-



денции использования труда в России // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. 2014. Т. 8, № 1. С. 73–79.

8. Колмыкова Т.С., Мерзляков Е.А., Артемьев О.Г. Инновационный потенциал: методический и прикладной аспекты оценки // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия : Экономика. Социология. Менеджмент. 2016. № 2. С. 37–45.

9. Скалкин В.В., Бурыкин Е.С., Алксашина Т.В. Парадигма современной рыночной экономики в разрезе развития экономики России // Транспортное дело России. 2015. № 3. С. 34–36.

10. Клоков В.И. Устойчивость управления социально-экономическими системами // Научные труды Северо-Западного института управления. 2014. № 3. С. 355–370.

11. Рисин И.Е., Трещевский Ю.И., Эйтингон В.Н. Ключевые задачи научно-технологической политики и подходы к их решению // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2014. № 2. С. 134–138.

12. Гончаров А.Ю. Управление сбалансированным региональным развитием: проблемы и перспективы / под ред. проф. Н.В. Сироткиной. Воронеж: ИПЦ «Научная книга», 2016. 186 с.

*Поступила в редакцию 10.08.17*

---

UDC 338.2: 33.053

**S.V. Dedov**, Candidate of Physico-Mathematical Sciences, Associate Professor, Applicant FGBOU VO "Voronezh State University of Engineering Technologies" (Voronezh, Russia)  
(e-mail: generdeser@bk.ru)

### **ANALYSIS OF ATTRIBUTES OF MANAGEMENT OF RESOURCE PROVISION OF INNOVATIVE ACTIVITY**

*In article the relevance and need of a research of the resource ensuring innovative activity (REIA) is proved, an attempt of the analysis of attributes of management of resource ensuring innovative activity is made.*

*In article components of attributes on the basis of-level structure in management of resource ensuring innovative activity are analyzed; importance of block and modular structure for carrying out the analysis is emphasized.*

*The author has offered an algorithm of use of attributes in management of resource ensuring innovative activity.*

*In the research scheme of cumulative attributes of methodology of management of resource ensuring innovative activity of social and economic systems offered in the conducted research three levels, such as attributes of innovative resources are included; attributes of resource providing; attributes of a control system of resource ensuring innovative activity of social and economic systems.*

*Creation of organizational structures of attributes for realization of methodology of management of resource ensuring innovative activity is carried out by the researcher with use of administrative schemes principles on which the organizational order and also establishment of stable business contacts between independent participants of innovative activity and the property rights is under construction.*

*In a research the methodology of attribute approach to management of resource ensuring innovative activity of social and economic systems is presented.*

*The author notes that innovative resources characterize changes of modern conditions of development of society, cause attributive approach to use and management of knowledge and information on the basis of historical aspects of transition from industrial revolution to further improvement of bases and the principles of the organization of production and public work that changes everything from the point of view of application of methodological approaches to attributes of management of resource ensuring innovative activity.*

*The conclusion is drawn on importance of the received results of the analysis for consideration of stability of social and economic system and the subsequent organizational coordinating.*

**Key words:** management attributes, resource support, innovative activity, management system, sustainability.

DOI: 10.21869/2223-1560-2017-21-5-131-140

**For citation:** Dedov S.V. Analysis of Attributes of Management of Resource Provision of Innovative Activity. Proceedings of the Southwest State University, 2017, vol. 21, no. 5(74), pp. 131-140 (in Russ.).

\*\*\*

## Reference

1. Treshhevskij Ju.I., Treshhevskaja N.Ju. Metodologija issledovaniya jekonomiki, upravlenija i finansov; ed by Ju. I. Treshhevskij. Voronezh, IMMiF, 2009. 236 p.
2. Solozhencev E.D. Upravlenie social'no-jekonomicheskimi sistemami i sistemoj innovacij: strategija razvitija strany. Problemy analiza riska, 2014, vol. 11, no. 3, pp. 32-46.
3. Larin S.N., Zhiljakova E.V. Modelirovanie vzaimodejstvija uchastnikov innovacionnoj dejatel'nosti. Jekonomicheskij analiz: teorija i praktika, 2013, no. 11, pp. 52-58.
4. Alekseev A.N., Alekseshina T.V. Innovacionnaja dejatel'nost': organizacija sistemy kontrolja. Vestnik AKSOR, 2015, no. 3, pp. 117-120.
5. Preobrazhenskij B.G., Zelenskaja S.G., Shherbinin D.V. Kontent-analiz razvitija jekonomiki Rossii na fone tendencij mirovoj jekonomiki. Region: sistemy, jekonomika, upravlenie, 2013, no. 4, pp. 204-205.
6. Dedov S.V. Problemy regulirovanija rynka innovacionnyh resursov. Vestnik VGU Jekonomika i upravlenie, 2006, no. 1, pp. 182-186.
7. Prosvirina I.I., Tashhev A.K. Jekonomika znaniy i sovremennye tendencii ispol'zovaniya truda v Rossii. Vestnik Južno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika i menedzhment, 2014, vol. 8, no. 1, pp. 73-79.
8. Kolmykova T.S., Merzljakov E.A., Artem'ev O.G. Innovacionnyj potencial: metodicheskij i prikladnoj aspekty ocenki. Izvestija Jugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika. Sociologija. Menedzhment, 2016, no. 2, pp. 37-45.
9. Skalkin V.V., Burykin E.S., Aleksashina T.V. Paradigma sovremennoj rynochnoj jekonomiki v razreze razvitija jekonomiki Rossii. Transportnoe delo Rossii, 2015, no. 3, pp. 34-36.
10. Klov V.I. Ustoichivost' upravlenija social'no-jekonomicheskimi sistemami. Nauchnye trudy Severo-Zapadnogo instituta upravlenija, 2014, no. 3, pp. 355-370.
11. Risin I.E., Treshhevskij Ju.I., Jettingon V.N. Kljuchevyje zadachi nauchno-tehnologicheskoy politiki i podhody k ih resheniju. Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika i upravlenie, 2014, no. 2, pp. 134-138.
12. Goncharov A.Ju. Upravlenie sbalansirovannym regional'nym razvitiem: problemy i perspektivy; ed. by prof. N.V. Sirotkina. Voronezh, IPC «Nauchnaja kniga», 2016. 186 p.