

3. Vertakova Ju.V., Mal'ceva I.F. Stimulirovanie rosta proizvoditel'nosti truda dlja intensivnizacii promyshlennogo proizvodstva // Izvestija Jugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. – 2015. – № 6 (63). – S. 93-100.

4. Kryzhanovskaja O.A. Regional'nyj strategicheskij menedzhment: priority ty social'no-jekonomicheskogo razvitiya Kurskoj oblasti // Izvestija Jugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika. Sociologija. Menedzhment. – 2015. – № 2 (15). – S. 17-25.

5. Rjabceva I.F., Novachenko Ju.F. Proizvoditel'nost' truda v saharnoj promyshlennosti: tekushhee sostojanie i perspektivy rosta // Izvestija Jugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika. Sociologija. Menedzhment. – 2014. – № 2. – S. 90-94.

6. Federal'naja sluzhba gosudarstvennoj statistiki. – URL: <http://www.gks.ru>

7. Jefferktivnaja Rossija: proizvoditel'nost' kak fundament rosta: Issledovanie Mskinsey Global Institute // Rossijskij zhurnal menedzhmenta. – 2009. – Tom 7. – № 4. – S. 109–168.

8. Vertakova Ju.V., Klevcova M.G., Polozhenceva Ju.S. Ocenka jefferktivnosti

regulirovanija prostranstvennogo razvitiya regiona v uslovijah poljarizacii // Vestnik OrelGIIeT. – 2012. – № 4 (22). – S. 20-25.

9. Jefferktivnaja struktura investicij kak dominanta innovacionnogo scenarija razvitiya regional'nogo hozjajstvennogo kompleksa / Ju.V. Vertakova, S.G. Emel'janov, A.S. Zubarev, E.V. Harchenko // Izvestija Jugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. – 2011. – № 2 (35). – S. 13-19.

10. Vertakova Ju.V., Klevcova M.G., Harchenko E.V. Issledovanie prostranstvennyh razlichij territorial'nyh obrazovanij regiona (na materialah Kurskoj oblasti) // Izvestija Jugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika. Sociologija. Menedzhment. – 2012. – № 2. – S. 26-34.

11. Vvedenie v teoriju strukturnoj transformacii proizvodstvennoj sistemy (jekonomicheskij proekt): monografija / T.P. Aldohina, T.A. Beljaeva, M.G. Klevcova, I.F. Rjabceva. – M.: Infra-M, 2011. – 148 s.

12. Rjabceva I.F. Kuz'bozhev Je.N. Social'nye faktory povysheniya proizvoditel'nosti truda // Izvestija Jugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. – 2010. – № 4 (33). – S. 109-115.

УДК 336

Н.А. Машкина, канд. экон. наук, доцент, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» (Курск) (e-mail: t.natusia@yandex.ru)

Л.С. Белоусова, д-р экон. наук, профессор, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» (Курск) (e-mail: keam@inbox.ru)

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В РОССИИ

В настоящее время роль инвестиций как для мировой, так и для национальной экономик крайне велика и является одной из наиболее актуальных проблем. С ростом числа транснациональных корпораций и их филиалов в большинстве стран начался новый виток в развитии международных инвестиционных отношений. Для обеспечения стабильного экономического роста необходим приток именно прямых иностранных инвестиций, которые являются одной из основных форм международного движения капитала. Авторами выделены основные сдерживающие факторы роста удельного объема иностранных инвестиций в России.

В результате усиления вывоза капитала над экспортом и импортом товаров, экономика России страдает от острой нехватки иностранных инвестиций. Авторы отмечают, что в случае своевременного принятия необходимых мер по борьбе со сдерживающими факторами, Россия сможет создать массовый внутренний рынок по сбыту наукоемкой продукции. Это может послужить толчком для сокращения экспорта сырья и вывода нашей страны в лидеры экспорта интеллектуальных услуг и наукоемких товаров.

Для этого необходимо создать благоприятный климат и разработать систему законодательно установленных мер для стимулирования притока иностранного капитала в отечественную экономику. Регулирование механизма иностранных инвестиций в Российской Федерации, по мнению авторов, опирается на ряд запретов и ограничений. Наиболее ограниченной инвестиционной сферой является финансовая (деятельность страховых и банковских организаций), авиационная промышленность и добыча природных ресурсов; размещение, сооружение и эксплуатация ядерных установок для иностранных инвесторов полностью попадает под запрет. Авторы пришли к выводу, что постоянный приток прямых иностранных инвестиций является важным фактором стабильного экономического роста. В связи с этим политика любого государства, в том числе и Российской Федерации, должна быть направлена на улучшение инвестиционного климата: повышение правовой защиты для инвесторов, предоставление различных льгот, доступ инвестиций в ранее ограниченные для инвесторов сектора экономики.

Ключевые слова: прямые иностранные инвестиции, инвестиционный климат, стимулирование, привлечение капитала.

Россия, как любая экономически развитая страна, заинтересована в стимулировании притока иностранного капитала, так как это является одним из основных условий экономического роста. Для обеспечения стабильного экономического роста необходим приток именно прямых иностранных инвестиций (ПИИ), которые являются одной из основных форм международного движения капитала. Прямые иностранные инвестиции представляют собой долгосрочные финансовые вложения, которые дают инвесторам контроль над объектом финансирования. Прямыми иностранными инвестициями признаются вклады в уставный капитал коммерческой организации, составляющие не менее 10%, вложения в основные фонды иностранной организации, созданной на территории РФ, осуществление иностранным инвестором лизинговых операций на территории Российской Федерации [1, ст.2]

Примерами ПИИ может служить создание совместных предприятий, предприятий, находящихся полностью в собственности иностранного инвестора; покупка акций предприятий для получения

контроля над его деятельностью; международная кооперация производства, сопровождающаяся передачей технологии; получение кредитов на компенсационной основе; сотрудничество с иностранными компаниями в развитии производства на базе договора без создания юридического лица и др. Однако большая часть инвестиций приходится на долю прочих, которые выступают в виде кредитов. Данная тенденция порождается особенностями российской экономики [7].

Инвестиционный климат является основополагающим фактором, на который опираются иностранные инвесторы при анализе привлекательности страны. Инвестиционный климат – это совокупность организационно-правовых, социально-экономических, политических и других факторов, которые оказывают влияние на конечное решение инвесторов касательно рациональности инвестирования денежных средств в экономику страны. За период с 2002 по 2014 гг. инвестиционный климат в Российской Федерации стал более благоприятным, однако остается ряд сдерживающих факторов.

К основным сдерживающим факторам роста удельного объема иностранных инвестиций в России относятся:

- сырьевая ориентированность экономики;
- низкие гарантии защиты прав и интересов инвесторов;
- малопривлекательные возможности развития предпринимательства;
- низкий уровень развития кредитных отношений;
- коррумпированность чиновников;
- ограниченные возможности конкуренции со стороны государственного регулирования и др. [8].

Согласно данным Всемирных организаций Россия занимает далеко не лидирующие позиции в рейтингах. По рейтингу глобальной конкурентоспособности наша страна занимает 67 место из представленных 144. Индекс экономической свободы показывает, что Россия находится лишь на 144 месте из 183 [14, 15].

Общественная организация Global Financial Integrity отмечает, что Российская Федерация занимает пятое место по незаконному вывозу капитала.

Однако в случае своевременного принятия необходимых мер по борьбе со сдерживающими факторами, Россия сможет создать массовый внутренний рынок по сбыту наукоемкой продукции. Это может послужить толчком для сокращения экспорта сырья и вывода нашей страны в лидеры экспорта интеллектуальных услуг и наукоемких товаров [4].

Такие сдерживающие факторы, как коррумпированность чиновников, низкие гарантии защиты прав инвесторов требуют государственного вмешательства в виде пересмотра, ужесточения и совершенствования законодательной базы в данной области экономики. Также значи-

тельного внимания требует система защиты предпринимательства в виде снижения налогообложения и субсидирования со стороны государства.

Несмотря на сложившуюся экономическую ситуацию в стране, Российская Федерация имеет достаточно высокий потенциал для привлечения иностранных инвесторов. Данную тенденцию отражает индекс потенциала прямых иностранных инвестиций, который включает систему показателей:

- привлекательность рынка;
- доступность дешевой профессиональной рабочей силы;
- наличие инфраструктуры;
- наличие природных ресурсов в стране [13].

В условиях развития внешнеэкономических связей приоритетную роль приобретает привлечение иностранных инвестиций, так как они являются одними из наиболее значимых факторов дальнейшего развития экономики. В связи с этим разрабатывается ряд мер по привлечению иностранного капитала в отечественную экономику [7].

Основными формами привлечения ПИИ являются:

1. Заключение концессионных соглашений.
2. Заключение соглашений о разделе продукции.
3. Расширение кредитной политики.
4. Применение международного финансового лизинга.
5. Увеличение гарантий прав инвесторов.
6. Адаптация системы льготного налогообложения [6].

Большую роль для иностранных инвесторов играют гарантии, предоставляемые им в виде дополнительных мер,

льгот и преференций. Основными видами гарантий могут выступать:

1. Гарантия компенсации при национализации. При национализации иностранным инвесторам или коммерческой организации с иностранными инвестициями возвращается стоимость обращаемого в государственную собственность имущества и другие убытки.

2. Законодательно установленные гарантии от ухудшения условий хозяйствования представляют собой защиту инвесторов от изменений законодательства принимающей стороны.

3. Гарантия свободного перевода за границу полученных прибылей подразумевает беспрепятственную возможность вывоза дивидендов, процентов, средств, появившихся в результате ликвидации или прекращения инвестиционной деятельности и других доходов, связанных с капиталовложением [3].

Наиболее привлекательным для иностранных инвесторов в настоящее время является промышленный сектор российской экономики. На первое место по объему прямых иностранных инвестиций вышла автомобильная промышленность РФ,

на втором месте – пищевая промышленность, третье и четвертое место занимает производство машин и оборудования и сектор профессиональных услуг. Значительный объем ПИИ приходится на Москву и Санкт - Петербург.

С 2014 года стали разрешены внешние заимствования для региональных бюджетов, которые по-прежнему осложнены недоступностью для многих из них. Москва является единственным регионом, который удовлетворяет всем предъявленным критериям [2].

В основных направлениях государственной долговой политики РФ на 2015-2017 годы указано, что потенциал внешних заемщиков есть у города Санкт-Петербурга, Тюменской области, Ханты-Мансийского автономного округа (ХМАО), Ямало-Ненецкого автономного округа и Республики Башкортостан [11].

Однако кроме требуемых рейтингов, необходимо доказать стабильность и устойчивость бюджетной системы. Например, выплачиваемые трансферты из федерального бюджета должны быть не более 5% всех региональных доходов, как минимум на протяжении двух лет (рис. 1).

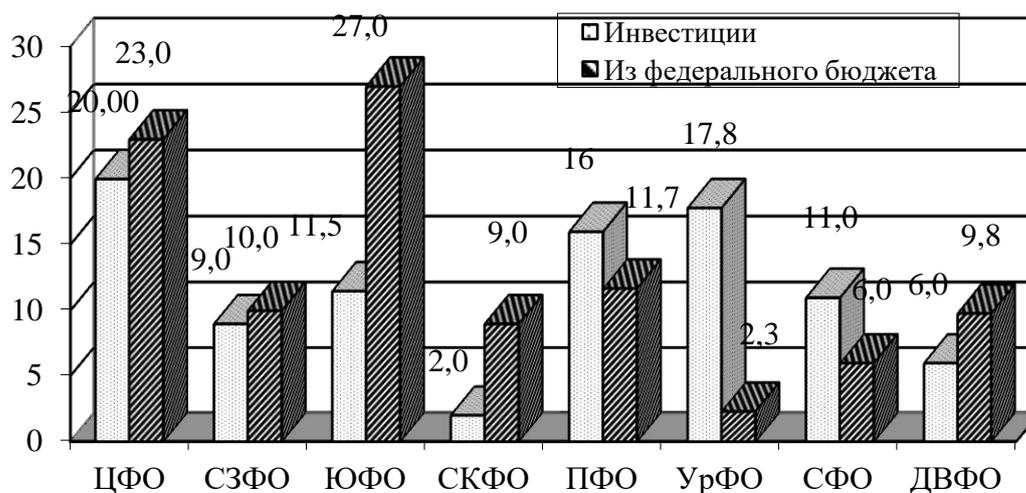


Рис. 1. Доля федеральных округов по объемам инвестиций в первом полугодии 2015 года

В России существует 4 особенности динамики притока ПИИ, которые характерны для большинства субъектов РФ:

1. Отраслевая специализация регионов. Подавляющее большинство субъектов РФ привлекают ПИИ в добывающие отрасли и в обрабатывающую промышленность. Чаще всего одно из представленных направлений является доминирующим в регионе.

2. Географические особенности ПИИ. Существует ограниченное количество стран, которые налаживают инвестиционное сотрудничество с конкретным регионом страны. В подавляющем большинстве на один субъект РФ приходится не более 5 стран, чаще всего к ним относятся граничащие или близкорасположенные государства.

3. Высокая волатильность притока ПИИ. Во многих регионах наблюдаются как максимально высокие, так и крайне низкие показатели прироста ПИИ.

4. Отдельные крупные инвестиционные проекты как основные генераторы притока ПИИ. Подавляющее большинство ПИИ в экономику РФ приходится на взносы в уставный капитал дочерних предприятий, а также в уже действующие российские компании, осуществляемые иностранными инвесторами [12].

Регулирование механизма иностранных инвестиций в Российской Федерации в основном опирается на ряд запретов и ограничений. Наиболее ограниченной инвестиционной сферой является финансовая (деятельность страховых и банковских организаций). Также под ограничение попадает авиационная промышленность и добыча природных ресурсов. Размещение, сооружение и эксплуатация ядерных установок для иностранных инвесторов полностью попадает под запрет [10].

В России разработана система отраслевых приоритетов привлечения иностранных инвестиций (рис. 2).



Рис. 2. Система отраслевых приоритетов привлечения иностранных инвестиций в Российской Федерации

Проанализировав вышеприведенную схему, сделаем вывод, что необходимо стимулировать развитие таких отраслевых приоритетов экономики, как облачные технологии, генную инженерию, ядерную медицину, а также интеллектуальные энергетические системы будущего. Инвестирование иностранного капитала должно разрешаться без ограничений в следующие отраслевые приоритеты: производство фармацевтических препаратов, сфера энергоснабжения и энергоэффективных технологий, рациональное природопользование и т.д. Под ограничения должны попасть: металлургическое производство новых материалов, энер-

гетическое машиностроение, отдельные направления сферы станкостроения и другие [5].

По результатам 2015 года, по объему прямых иностранных инвестиций, Россия вышла на третье место, отдав лидирующие позиции США и Китаю. Объем ПИИ составил 94 млрд дол., подняв Россию в рейтинге с девятой позиции на третью. Эксперты ООН прогнозируют, что в 2016 году ситуация с ПИИ в РФ не ухудшится.

Инвестиции в основной капитал в РФ в прошлом году уменьшились на 0,3%, несмотря на увеличение в годовом выражении (рис. 3).



Рис. 3. Структура прямых инвестиций, поступивших в РФ по типам

В начале декабря Минэкономразвития понизило оценку по росту инвестиций на 2015 год до 0,2% с 2,5%. Одной из значимых причин стагнации экономики в 2014 году стала негативная ситуация в сфере инвестиций вместе со снижением внутреннего спроса. Правительство РФ ожидало резкое ускорение роста инвестиций – до 3,9% – в прошлом году, в том числе за счет заморозки тарифов монополий и софинансирования инфраструктурных проектов из ФНБ.

На современном этапе экономического развития Российской Федерации инвестиции являются неотъемлемой составляющей международных отношений. Вместе с увеличением иностранного капитала в национальной экономике происходит развитие современных технологий и форм организации бизнеса. В дальнейшем это приведет к обновлению производственных фондов, повышению эффективности работы и развитию национальной производственной базы.

В нынешних условиях хозяйствования постоянный приток прямых иностранных инвестиций является важным фактором стабильного экономического роста. Поэтому политика любого государства, в том числе и Российской Федерации, должна быть направлена на улучшение инвестиционного климата: повышение правовой защиты для инвесторов, предоставление различных льгот, доступ инвестиций в ранее ограниченные для инвесторов сектора экономики. Несмотря на имеющиеся трудности привлечения ПИИ, потенциал инвестирования в российскую экономику весьма велик. Он обусловлен значительной ресурсной базой, необходимостью создания рабочих мест, а также увеличением розничной торговли. Так многие инвесторы, отказавшиеся от вкладов капитала в Российскую Федерацию из-за кризиса, упустили значительные выгоды в период выздоровления экономики. Однако российская экономика по-прежнему остро нуждается в инвестировании таких отраслей, как пищевая промышленность и агропромышленный комплекс, топливо-энергетический комплекс, химия и нефтехимия, новые материалы и нанотехнологии, информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) и электроника и ряд других отраслей. По нашему мнению, сложившаяся политическая обстановка в мире не должна помешать дальнейшему взаимовыгодному притоку прямых иностранных инвестиций в отечественную экономику.

Список литературы

1. Об иностранных инвестициях в Российской Федерации: Федеральный закон №160 - ФЗ» от 9.07.1999 (в ред. от 05.05.2014). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. О требованиях к минимальному уровню кредитных рейтингов субъектов

РФ: Постановление правительства РФ от 20.01.2014 №40. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Веселкова Е. Отдельные виды гарантий, предоставляемых иностранным инвесторам // Хозяйство и право. – 2012. – №4. – С. 114-120.

4. Грибова Е.В. Инвестиционный климат в России: приток и отток иностранного капитала // Экономический анализ: теория и практика. – 2013. – №12 (315). – С. 27-37.

5. Гришина И.В., Голубкин И.В. Система отраслевых приоритетов привлечения иностранных инвестиций: учет национальных интересов России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2014. – №11. – С. 2-15.

6. Капралова Е.В. Политика либерализации и поощрения инвестиций как фактор стимулирования притока иностранного капитала в российскую экономику // Финансы и кредит. – 2013. – №40 (568) – С. 71-75.

7. Касаткина А.А. Иностранные инвестиции и способ привлечения их в российскую экономику // Законодательство и экономика. – 2013. – № 11. – С. 18-26.

8. Машкина Н.А., Серегин С.П. Влияние движения иностранного капитала на формирование инвестиционного климата в России // Регион: системы, экономика, управление. – 2014. – № 2(25). – С. 26-32.

9. Машкина Н.А., Обухова А.С., Серегин С.П. Формирование инвестиционного климата региона// Регион: системы, экономика, управление. – 2013. – № 4(23). – С. 76-81.

10. Мосина Е.И., Машкина Н.А. Иностранные инвестиции в Российской Федерации и проблемы их привлечения// Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2013. – № 1. – С. 23-28.

11. Прямые иностранные инвестиции: Россия в лидерах // Инвестиции. Факты и комментарии. – 2014. – №33. – С.4-5.

12. Общие характеристики притока ПИИ в Россию в 2014 году // Прямые иностранные инвестиции в России: региональный аспект.– М., 2015 – С. 5-11.

13. Country Rankings by Inward FDI Potential Index // ChartsBin. – URL: <http://chartsbin.com/view/2266>.

14. TheGlobal Competitiveness Index// World Economic Forum. – URL: <http://www.weforum.org/issues/global-competitiveness>.

15. The HeritageFoundation: рейтинг экономической свободы стран мира 2014 года / Центр гуманитарных технологий. – URL: <http://gumarket.ru/news/state/2014/01/13/339>.

Получено 28.10.16

N.A. Mashkina, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Southwest State University (Kursk) (e-mail: t.natusia@yandex.ru)

L. S. Belousova, Doctor of Economic Sciences, Professor, Southwest State University (Kursk) (e-mail: keam@inbox.ru)

ASSESSMENT OF INVESTMENT CLIMATE IN RUSSIA

Currently, the role of investment is extremely high and is one of the most pressing problems both in global and national economies. With the growing number of multinational corporations and their branches a new stage in the development of international investment relations has started in most of the countries. To ensure stable economic growth the influx of foreign direct investment is urgent, which is one of the main forms of international capital flow. The authors highlight the major deterrents to growth of foreign investments volume in Russia. As a result of increased export of capital over export and import the Russian economy suffers from an acute shortage of foreign investment. The authors note that in the case of a timely adoption of the necessary measures to combat the constraints, Russia will be able to create a massive internal market for science-intensive products. It may become a cause of reduction the export of raw materials and our country leadership in the export of intellectual services and science-intensive products.

It is necessary to create a favorable climate and develop a system of legislative measures to promote the inflow of foreign capital into domestic economy. According to the authors, the regulation mechanism of foreign investments in the Russian Federation relies on a number of prohibitions and restrictions. The most limited investment spheres are financial (insurance and banking organizations), the aviation industry and extraction of natural resources; location, construction and operation of nuclear facilities for foreign investors are entirely under the ban. The authors came to the conclusion that the continuous inflow of foreign direct investment is an important factor of stable economic growth. In this regard, the policy of any state, including the Russian Federation, should be aimed at improving the investment climate: improving legal protection for investors, providing various incentives, access to investment in previously restricted investors sectors of the economy.

Key words: direct foreign investment, investment climate, stimulation, capital attraction.

Reference

1. Ob inostrannyh investiciyah v Rossijskoj Federacii: Federal'nyj zakon №160 - FZ» ot 9.07.1999 (v red. ot 05.05.2014). – Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tantPljus».

2. O trebovanijah k minimal'nomu urovnju kreditnyh rejtingov sub#ektov RF: Postanovlenie pravitel'stva RF ot 20.01.2014

№40. – Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tantPljus».

3. Veselkova E. Otdel'nye vidy garantij, predostavljaemyh inostrannym investoram // Hozjajstvo i pravo. – 2012. – №4. – S. 114-120.

4. Gribova E.V. Investicionnyj klimat v Rossii: pritok i ottok inostrannogo kapitala // Jekonomicheskij analiz: teorija i praktika. – 2013. – №12 (315). – S. 27-37.

5. Grishina I.V., Golubkin I.V. Si-stema otraslevykh prioritetov privlechenija inostrannykh investicij: uchet nacional'nyh interesov Rossii // Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'. – 2014. – №11. – S. 2-15.

6. Kapralova E.V. Politika liberalizacii i pooshhrenija investicij kak faktor stimulirovanija pritoka inostrannogo kapitala v rossijskuju jekonomiku // Finansy i kredit. – 2013. – №40 (568) – S. 71-75.

7. Kasatkina A.A. Inostrannye investicii i sposob privlechenija ih v rossijskuju jekonomiku // Zakonodatel'stvo i jekonomika. – 2013. – № 11. – S. 18-26.

8. Mashkina N.A., Seregin S.P. Vlijanie dvizhenija inostrannogo kapitala na formirovanie investicionnogo klimata v Rossii // Region: sistemy, jekonomika, upravlenie. – 2014. – № 2(25). – S. 26-32.

9. Mashkina N.A., Obuhova A.S., Seregin S.P. Formirovanie investicionnogo klimata regiona// Region: sistemy, jekonomika, upravlenie. – 2013. – № 4(23). – S. 76-81.

10. Mosina E.I., Mashkina N.A. Inostrannye investicii v Rossijskoj Federacii i problemy ih privlechenija// Izvestija Jugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika. Sociologija. Menedzhment. – 2013. – № 1. – S. 23-28.

11. Prjamyje inostrannye investicii: Rossija v liderah // Investicii. Fakty i kommentarii. – 2014. – №33. – S.4-5.

12. Obshhie harakteristiki pritoka PII v Rossiju v 2014 godu // Prjamyje inostrannye investicii v Rossii: regional'nyj aspekt.– M., 2015 – S. 5-11.

13. Country Rankings by Inward FDI Fotential Index // ChartsBin. – URL: <http://chartsbin.com/view/2266>.

14. TheGlobal Competitiveness Index// World Economic Forum. – URL: <http://www.weforum.org/issues/global-competitiveness>.

15. The HeritageFoundation: rejting jekonomicheskoy svobody stran mira 2014 goda / Centr gumanitarnykh tehnologij. – URL: <http://gumarket.ru/news/state/2014/01/13/339>.

УДК 339.137.2

Д.Н. Родионова, канд. соц. наук, доцент, Бурятский государственный университет (Улан-Удэ) (e-mail: rodar79@mail.ru)

Е.И. Потапова, руководитель, Управление федеральной антимонопольной службы по республике Бурятия (Улан-Удэ) (e-mail: elizavetamodog55@mail.ru)

Т. Д. Эрдынеева, начальник отдела, Управление федеральной антимонопольной службы по республике Бурятия (Улан-Удэ) (e-mail: etd57@mail.ru)

О.В. Согачева, канд. экон. наук, доцент, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» (Курск) (e-mail: sogachova@mail.ru)

РЕАЛИЗАЦИЯ КОНЦЕПЦИИ АДВОКАТИРОВАНИЯ КОНКУРЕНЦИИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Статья посвящена одному из видов деятельности антимонопольного органа, направленному на развитие конкурентной среды, осуществляемому с помощью формирования активной информационной политики с международным сообществом, иными органами государственной власти, бизнес-сообществом и гражданами. Данное направление именуется как адвокатирование конкуренции. Как показывает практика, в современных реалиях развития российской экономики и возрастающей роли антимонопольной политики актуализируется и повышается значение мероприятий по адвокатированию конкуренции. В свою очередь обеспечение эффективной конкуренции возможно не только посредством