

УДК 332.122.5

М.Г. Клевцова, канд. экон.наук, доцент, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» (Курск) (e-mail: klevtsovam@mail.ru)

Ю.С. Положенцева, канд. экон.наук, доцент, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» (Курск) (e-mail: polojenceva84@mail.ru)

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ВЫДЕЛЕНИЮ ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАНИЙ РЕГИОНОВ: РОССИЙСКИЙ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

В статье рассматривается актуальность формирования территориально-пространственных образований (ТПО) и усиления их воздействия на процесс социально-экономического развития регионов. В современных условиях это связано с наиболее полным использованием потенциала прорывных технологий, геополитических и географических преимуществ страны. Процессы формирования ТПО в мировых экономиках, развитых рыночных отношений способствовали возникновению проблем, решение которых требует учитывать территориальную особенность. Кроме того, недооценка региональных факторов во многом и обусловила недостаточно высокую эффективность рыночных преобразований. Теоретически перед региональной экономической политикой ставится задача оптимизации пространственных структур с макроэкономических позиций, и поэтому недооценка, а тем более игнорирование региональных особенностей формирования рыночных отношений отрицательно влияют на общую экономическую ситуацию в мире. В связи с этим следует отметить, что выделение в регионах территориально-пространственных образований и пропульсивных отраслей способствует созданию «толчка» для развития экономических процессов: увеличения занятости трудовых ресурсов, функционирования взаимосвязанных отраслей хозяйства. В исследовании проводится анализ территориально-пространственных образований в разных странах, которые стимулируют развитие всей экономики и образуют полюса развития. В данной статье также анализируется мировой опыт применения территориально-пространственных образований, а также их отличительные особенности. Проведен анализ развития городов по уровню глобализации и развитию конкурентных преимуществ в различных странах мира, показано, что развитие городских агломераций выступает в качестве «точки роста» территорий, на которых они находятся, а иногда и для всей страны в целом.

Ключевые слова: регион, пропульсивная отрасль, отрасль, полюс роста, территориально-пространственные образования.

Мировая экономическая система функционирует сегодня в условиях нестабильной и весьма агрессивной внешней среды. Усиление процессов глобализации и международной конкуренции требует формирования новых подходов к регулированию территориально-пространственных образований, на основе учета территориальных особенностей.

Кроме того, недооценка региональных факторов во многом и обусловила недостаточно высокую эффективность трансформационных рыночных преобразований. В связи с этим следует отметить, что выделение в регионах территориально-пространственных образований и пропульсивных отраслей способствует созданию «толчка» для развития экономи-

ческих процессов: увеличения занятости трудовых ресурсов, функционирования взаимосвязанных отраслей хозяйства, что в свою очередь обеспечивает экономическую устойчивость региона.

Таким образом, неоднородность развития территорий, асинхронность их функционирования в национальном социально-экономическом пространстве, недостаточный учет процессов глобализации при определении стратегических приоритетов развития, приводят к усилению дифференциации территорий, поэтому всегда можно выделить наиболее динамично развивающиеся пропульсивные отрасли и ТПО, которые стимулируют развитие всей экономики и представляют собой полюса роста, точки роста, области роста,

коридоры роста, центры роста. Причем, процесс концентрации производства сосредотачивает пропульсивные отрасли в определенном месте, районе, которые обычно называют точкой, центром роста, полюсом роста, ядром развития, областью развития, центром развития. Причинами необходимости формирования ТПО являются ограниченность ресурсов и возможностей, количество и острота нерешенных социальных и экономических проблем. Актуальность данной темы обусловливается необходимостью формирования ТПО, усиления их воздействия на процесс социально-экономической устойчивости развития регионов. В современных условиях это связано с наиболее полным использованием потенциала прорывных технологий, геополитических и географических преимуществ страны. Образование ТПО позволяет реализовать приумножающие свойства развития, придать импульсы ускоренной динамики отраслям и научно-техническим комплексам страны, а в городах и районах стимулировать интеграцию хозяйственных и социальных структур, развитие научных исследований, производства и образования.

Политика, направленная на намеренное увеличение экономического роста в конкретные максимально благоприятные места с целью достижения национальных и региональных интересов, применяется во всем мире, в странах с разным политическим и экономическим устройством. Так называемые благоприятные места детерминировались по-разному и в научной литературе получили обобщающее название – территориально - пространственные образования (далее ТПО): полюса,

коридоры, точки, центры, локомотивы, ядра, зоны, технопарки, ТПК. Данные территориально -пространственные образования отличаются друг от друга, но опираются на «теорию полюсов роста», так как она имеет основополагающие концептуальные рамки и терминологию. Данные территориально-пространственные образования отличаются друг от друга, но опираются на «теорию полюсов роста», так как она имеет основополагающие концептуальные рамки и терминологию (табл. 1).

«Теория полюсов роста» – это общее понятие, включающее в себя большое количество теорий в области социологии, экономики, географии. Концепция «полюсов роста» базируется на поляризованном развитии. Основная цель – это формирование центров промышленности, которые в силах оказать стимулирующее влияние на развитие соседних с ними территорий.

Анализ наиболее успешного мирового опыта по созданию особых экономических зон показал, что эти действия представляются весьма перспективными в плане использования эффективных методов хозяйственной деятельности с целью экономического, социального и научно-технического прогресса общества.

На основе анализа отечественной и зарубежной литературы, касающейся развития различных форм территориально-пространственных образований, нами выделены основные характеристики территориально-пространственных образований и отличительные особенности развития (табл. 3).

Таблица 1

Виды ТПО, выделяемые в различных странах

Территориально - пространственные образования (ТПО)	Авторы	Характеристика	Страна применения
1.Свободные экономические зоны (СЭЗ)	Дж. М. Кейнс[2]	Существование СЭЗ предполагает наличие выгодных механизмов управления экономической деятельностью. СЭЗ создаются государством с целью привлечения инвесторов, повышения занятости населения, стимулирования экспорта и развития производства	США, Бразилия, Россия
2. Особые экономические зоны	Жак Делор «Экономика 20 века» (1969)[10]	Особые экономические зоны являются важным инструментом для подъема региональной экономики и выравнивания межрегиональных различий, способствуют организации новых предприятий, повышению занятости населения, росту уровня зарплат, увеличению налоговых поступлений в бюджет страны. Создаются государством с целью улучшения ситуации в этих «сложных» районах	Франция
3.Коридоры роста	П. Потье[6]	Суть исследования заключается в том, что территории, расположенные между полюсами роста, получают дополнительные импульсы развития, в результате чего они превращаются в коридоры развития	Индия
4.Полюса роста	Франсуа Перру «Экономика 20 века» (1961)[12]	Полюса роста – это концентрация предприятий в определенных зонах, где экономический рост, предпринимательская активность, инновационный процесс отличаются высокой интенсивностью	Австралия, Ирландия, Хорватия, Швеция, Финляндия, Дания, Бельгия, Испания, Италия, Бразилия, Нидерланды,
5. Точка экономического роста	Г.В. Гутман, А.А. Мироедов, С.В. Федин «Управление мировой экономикой»[8]	Под «точкой экономического роста» следует понимать экономический (хозяйствующий) субъект, отрасль или вид деятельности, способные в результате активизации обеспечивать диверсификацию и рационализацию структуры экономики региона, стимулировать появление и развитие ее новых элементов, способствовать повышению качества жизни населения	Германия, Россия

Окончание табл. 1

Территориально - пространственные образования (ТПО)	Авторы	Характеристика	Страна применения
6. Ядра развития	К.В. Павлов[6]	Под экономическим ядром следует понимать совокупность точек роста и базисных элементов экономики, способствующих интенсивному развитию остальных элементов народнохозяйственного комплекса	Южная Корея, Япония, Саудовская Аравия, Советский Союз
7. Территориально-производственный комплекс	И. Г. Александров, Н. И. Клоссовский Барановский[11]	ТПК-эффективное сочетание предприятий одной или нескольких отраслей специализации, размещенных в пределах экономического района, союзной республики, области, края, использующих, в основном их производственную и социальную инфраструктуру	Советский Союз
8. Центр роста	Дж. Фридман[6]	«центр - периферия» (роста) неравномерность экономического роста и процесс пространственной поляризации порождают диспропорции между центром и периферией. При этом между центром и периферией возникают пространственные связи, которые превращают пространство в подобие силового поля. В процессе этих отношений центр доминирует над периферией за счет появления инноваций в центре	Австралия, Ирландия, Хорватия, Швеция, Финляндия, Дания, Бельгия, Испания, Италия, Бразилия, Нидерланды, Словения, Германия
9. Технопарк	Терман, Фредерик Эммонс[9]	Технопарк — это имущественный комплекс, созданный для осуществления деятельности в сфере высоких технологий, состоящий из офисных зданий и производственных помещений, объектов инженерной, транспортной, жилой и социальной инфраструктуры общей площадью не менее 5000 кв. метров	США, Великобритания, Франция, Германия, Китай, Япония, Канада, Австралия
10. Кластеры	М. Дельгадо, М. Портер, С. Штерн[14]	Кластер – географическая концентрация взаимосвязанных компаний и организаций в конкретной области	США, Великобритания, Франция, Германия

Анализ мирового опыта создания и применения ТПО свидетельствует о том, что в разных странах сформировались свои индивидуальные ТПО, они отлича-

ются друг от друга, но у них одна общая цель – экономический, социальный прогресс общества.

Таблица 2

Мировой опыт создания и применения территориально-пространственных образований

№ п/п	Особые экономические зоны	Страна	Название	Характеристика
1	Вердон – порт Бордо Сен-Артеми и Сен-Мартен[10]	Франция	«Чувствительные экономические зоны», «полюса конкурентоспособности», «чувствительные городские зоны», «технопарки»	С 1980-х годов во Франции активно внедряется идея свободных экономических зон. Проект закона о свободных экономических зонах получил специфическое название «О воплощении в жизнь Пакта оживления экономики городов». В данном законе выделено два вида «чувствительных городских зон» (ZUS – Zoneurbainesensible): «свободная городская зона» (ZFU – zonefrancheurbaine); «зона увеличения городской эффективности» (ZRU – Zonederedynamisationurbaine). Основными льготными условиями являются налоговые и социальные. Происходит формирование «полюсов конкурентоспособности» (Pôlesdecompétitivité) на основе крупных научно-производственных комплексов и высокотехнологичных предприятий в различных отраслях экономики. Во Франции существует трехуровневая градация «полюсов»: 1 уровень - мирового значения, с международным потенциалом; 2 уровень - национальный; 3 уровень – региональный
2	Мумбаи, Кольката, Ченнаи, Дели, Бхилаи, Мадхьям-Прадеш[4]	Индия	«Коридоры роста», «полюса роста»	Территориальная структура хозяйства Индии сильно отличается от структуры большинства развивающихся стран. В результате развития территориальная структура хозяйства Индии приобрела форму огромного четырехугольника, вершины которого образуют Дели, Мумбаи, Колката и Ченнаи, а стороны и широтную диагональ – относительно узкие экономические полосы, которые называли «коридорами роста». За счет коридоров роста происходит создание хозяйственного комплекса Индии на общегосударственном уровне. В начале двадцать первого века в Индии начался новый этап развития, тоже получивший наименование «экономического чуда»
3	Москва, Санкт-Петербург, Самара, Нижний Новгород, Ростов-на-Дону, Новосибирск, Екатеринбург, Хабаровск [5]	Россия	«Точки роста»	Точки роста в России стали формироваться еще в переходный период развития. Российское территориальное и экономическое пространство фактически представляет собой своеобразную систему полюсов роста, где город выполняет функцию «ядра» для прилегающих территорий. Выделяют следующие виды ТПО: свободные (особые) экономические зоны прототипы полюсов роста; территориально-производственные комплексы; технопарки; зоны технико-экономического освоения; малые индустриальные образования; зоны освоения высокотехнологичного производства

Окончание табл. 2

№ п/п	Особые экономические зоны	Страна	Название	Характеристика
4	Калифорния, Нью-Йорк, Флорида, Мичиган[7]	США	«Зоны свободной торговли»	Существуют зоны свободной торговли, которые аналогичны особым экономическим зонам. Цель создания зон свободной торговли США в повышении конкурентоспособности национальной промышленности на мировом рынке. Хотя основной целью создания зон свободной торговли в мировой практике является прошение процедуры импорта товаров

Таблица 3

Сравнительная характеристика территориально-пространственных образований

Характеристика	Полюса роста	Свободные экономические зоны (СЭЗ)	Коридоры роста	Ядра развития	ТПК
Понятие	Концентрация предприятий в определенных зонах, где экономический рост, предпринимательская активность, инновационный процесс отличаются высокой интенсивностью	Ограниченные территории в регионах с особым юридическим статусом по отношению к остальной территории и льготными экономическими условиями для национальных или иностранных предпринимателей	Территории, расположенные между полюсами роста, получающие дополнительные импульсы развития, в результате чего они превращаются в коридоры развития	Совокупность точек роста и базисных элементов экономики, способствующих интенсивному развитию остальных элементов народнохозяйственного комплекса	Эффективное сочетание предприятий одной или нескольких отраслей специализации размещенных в пределах экономического района, союзной республики, области, края, использующих, в основном, их производственную инфраструктуру
Цель создания	Стимулирование создания и развития инновационных предприятий, повышение эффективности использования потенциальных возможностей муниципальных образований, содействие занятости и росту качества жизни населения	Развитие обрабатывающих и высокотехнологичных отраслей экономики, развитие туризма, санаторно-курортной сферы, портовой и транспортной инфраструктур	Формирование благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально-экономического развития	Ускорение социально-экономического развития регионов страны. Создание условий развития инновационных предприятий	Развитие социально-экономического потенциала страны, формирование благоприятных условий для жизнедеятельности населения

Продолжение табл. 3

Характеристика	Полюса роста	Свободные экономические зоны (СЭЗ)	Коридоры роста	Ядра развития	ТПК
Тип зоны, специализации	При развитии ведущей отрасли предполагается развитие всех сопутствующих отраслей	Промышленно-производственные зоны. Техничко-внедренческие зоны. Туристско-рекреационные зоны. Портовые зоны	Промышленно-производственные зоны. Техничко-внедренческие зоны	Промышленно-производственные зоны, сельскохозяйственные зоны	При развитии ведущей отрасли предполагается развитие всех сопутствующих отраслей
Условия образования	1. Наличие производственного потенциала региона. 2. Наличие минерально-сырьевых, топливно-энергетических, трудовых, информационно-коммуникационных ресурсов. 3. Уровень развития социально-экономической инфраструктуры, логистики и транспорта. 4. Инвестиционная привлекательность	1. Наличие площади территории: (для промышленно-производственных зон до 40 км ²). 2. Наличие площади территории (для технико-внедренческих зон до 4 км ²). 3. Не допускается размещение объектов жилищного фонда (кроме туристско-рекреационных зон)	1. Сбалансированное развитие отдельных участков транспортных коридоров, включая совместимость технических стандартов, отсутствие «узких мест» по пропускным способностям. 2. Формирование системы железнодорожных магистралей (коридоров), способных обеспечить стабильную сухопутную связь между крупнейшими мировыми центрами экономической активности. 3. Повышенное развитие уровня транспортного обслуживания за счет развития транспортно-логистической и информационной инфраструктуры	1. Наличие производственного потенциала региона. 2. Наличие инвестиционной привлекательности. 3. Потенциал развитых отраслей промышленности. 4. Потенциал «стягивания территорий»	1. Балансовые условия использования элементов инфраструктуры трудовых и природных ресурсов. 2. Наличие минерально-сырьевых, топливно-энергетических, трудовых, информационно-коммуникационных ресурсов. 3. Наличие НИИ и высших учебных заведений. 4. Потенциал развитых отраслей промышленности

Сущность концепции ТПО состоит в том, что подобно тому, как в организме человека существуют болевые точки, отвечающие за состояние здоровья, так и в экономике есть элементы (отдельные виды производств, отрасли, регионы, предприятия), при правильном воздействии на которые, можно повлиять на развитие других его элементов. Основная цель заключается в предоставлении ведущей роли отраслевой структуре экономики. Местности и экономические зоны, где размещаются предприятия лидирующих отраслей, становятся полюсами (центрами, точками, ядрами, коридорами, зонами, областями) притяжения факторов производства, так как обеспечивают наиболее эффективное их использование.

Рассматривая ведущие экономики стран мира, можно сделать вывод, что в качестве движущей силы роста для страны и региона выступает «Глобальный город» (GlobalCity). Глобальные города распространяют экономическое, политическое и культурное влияние, ценности и идеи и формируют полюс роста региона и страны в целом. Оценка экономического развития глобальных городов идет на основе анализа индекса уровня глобализации городов, который включает следующие направления: уровень деловой активности; развитие человеческого капитала; информатизацию; развитие культуры; политизация.

Таблица 4

Рейтинг стран по индексу уровня глобализации городов

Ранг	Страны	2010г.	Страны	2012г.	Страны	2014г.	Страны	2016*г.
1	Нью-Йорк	62,2	Нью-Йорк	63,5	Нью-Йорк	61,7	Сан Франциско	64,7
2	Лондон	58,6	Лондон	57,9	Лондон	56,1	Лондон	64,3
3	Токио	54,2	Париж	54,8	Париж	52,3	Бостон	63,4
4	Париж	53,5	Токио	49,9	Токио	47,2	Нью-Йорк	60,5
5	Гонконг	41,4	Гонконг	45,6	Гонконг	41,3	Цюрих	59,0
6	Чикаго	39,4	Лос-Анжелес	39,4	Лос-Анжелес	38,0	Хьюстон	58,9
7	Лос-Анжелес	39,0	Чикаго	36,6	Чикаго	36,8	Мюнхен	58,6
8	Сингапур	34,5	Сеул	34,1	Пекин	35,1	Стокгольм	58,1
9	Сидней	34,4	Брюссель	33,3	Сингапур	34,3	Амстердам	56,3
10	Сеул	34,0	Вашингтон	32,2	Вашингтон	33,4	Сеул	56,2
25	Москва	26,1	Москва /19	27,7	Москва /17	29,5	Москва /25	32,4

*в 2016 году указаны прогнозные значения

Составлено автором по данным <https://www.atkearney.com/research-studies/global-cities-index> [13].

Из полученной таблицы 4 можно сделать вывод о том, что в анализируемых городах во всех периодах (2010 – 2016 гг.) самым влиятельным глобальным мегаполисом до 2016 года был Нью-Йорк, значение индекса глобализации которого составляет 61.7 балла, вслед за ним верхушку таблицы занял Сан Фран-

циско – 64,7. Сразу за Нью-Йорком и Сан Франциско – во всех периодах - располагалась одна из ведущих столиц Западной Европы - Лондон, значительно увеличив свой индекс с 58,6 в 2010 году до 64,3 в 2016. На третьей позиции Париж сменяет Токио, опережая всего на 0,6 балла, и продержится еще один анализируемый

период. Далее эту позицию занял Бостон, существенно подняв значение своего индекса глобализации на 11,1 балла, по сравнению с предшествующим Парижем. 4 место снова делят Париж и Токио в трех периодах, после чего, по прогнозу, в 2016 году данную позицию займет Нью-Йорк с 60,5 баллов, сдав свои позиции по сравнению с предыдущими периодами. Стоит отметить, что Нью-Йорк не значительно уменьшит свой индекс глобализации – всего на 1,2 балла – но, в силу быстро развивающегося уровня глобализации в Сан Франциско и Бостоне, опустится с первого места на 4. В пятерку лидеров рейтинга также вошел ведущий мегаполис Восточной Азии — Гонконг со значениями индекса глобализации 41,4; 45,6; 41,3 соответственно и Цюрих – 59,0. Проведенный анализ показывает, что рассмотренные выше мегаполисы заметно обгоняют по уровню глобализации такие мегаполисы, как Лос-Анджелес, Чикаго, Хьюстон, Мюнхен и др., в том числе Москву.

Если рассматривать российские города, то в рейтинг стран по индексу

уровня глобализации входит только один российский город – Москва, которая занимает ведущее место в регионе Восточной Европы. В 2016 году она находится на 25 месте из 84 возможных, в общем рейтинге с показателем индекса глобализации 32,4 балла, при этом ухудшив свою позицию по сравнению с 2014 годом, однако само значение индекса глобализации растет с 29,5 в 2014 году до 32,4 в 2016 году. Относительно высокую позицию Москвы в общем рейтинге определяет традиционно высокий уровень культурного развития, благодаря которому столица России находится на четвертом месте в рейтинге, отражающем культурную привлекательность города.

Еще одним показателем, характеризующим «точки роста» в мировых странах с целью определить, как современные мегаполисы привлекают капиталы, бизнес и людей и распространяют экономическое, политическое и культурное влияние, является индекс конкурентоспособности городов мира.

Таблица 5

Рейтинг стран по индексу конкурентоспособности городов мира

Страна	2010-2011		2011-2012		2012-2013		2013-2014		2014-2015		2015-2016		2016-2017	
	рей- тинг	оцен- ка	рей- тинг	оцен- ка	рей- тинг	оцен- ка	рей- тинг	оцен- ка	рей- тинг	оцен- ка	рей- тинг	оцен- ка	рей- тинг	оцен- ка
Швейцария	1	5,63	1	5,74	1	5,72	1	5,67	1	5,7	1	5,76	1	5,8
Соединённые Штаты Америки	4	5,43	5	5,43	7	5,47	5	5,48	3	5,5	3	5,61	3	5,7
Сингапур	3	5,48	2	5,63	2	5,67	2	5,61	2	5,6	2	5,68	2	5,7
Швеция	2	5,56	3	5,61	4	5,53	6	5,48	10	5,4	9	5,43	6	5,5
Дания	9	5,32	8	5,40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Финляндия	7	5,37	4	5,47	3	5,55	3	5,54	4	5,5	8	5,45	10	5,4
Германия	5	5,39	6	5,41	6	5,48	4	5,51	5	5,5	4	5,53	5	5,6
Япония	6	5,37	9	5,40	10	5,40	9	5,40	6	5,5	6	5,47	8	5,5
Канада	10	5,30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Нидерланды	8	5,33	7	5,41	5	5,50	8	5,42	8	5,5	5	5,50	4	5,6
Гонконг	-	-	-	-	9	5,41	7	5,47	7	5,5	7	5,46	9	5,5
Великобритания	-	-	10	5,39	8	5,45	10	5,37	9	5,4	10	5,43	7	5,5
Россия	63	4,24	66	4,21	67	4,20	64	4,25	52	4,4	45	4,44	43	4,5

Составлено автором по данным <http://www.managementthinking.eiu.com/hot-spots.html> [15].

Из полученной таблицы 5 можно сделать вывод, что за рассмотренный период в 10 лидирующих в разные годы по рейтингу конкурентоспособности вошли: Швейцария, Соединённые Штаты Америки, Сингапур, Швеция, Дания, Финляндия, Германия, Япония, Канада, Нидерланды, Гонконг, Великобритания.

На основе проведения динамического анализа индекса конкурентоспособности городов мира можно сделать вывод, что лидером на протяжении пяти лет остается Швейцария, но при этом значение самого индекса нестабильно, так в 2014 году произошел провал, связанный с нестабильной политической и экономической обстановкой в мире. При этом за пятилетний период США переместились на третье место в рейтинге, однако само значение индекса конкурентоспособности возросло незначительно. Из десятки лидеров выпали такие страны, как Дания и Канада, а вошли города Гонконга и Великобритании.

Россия в 2016 году находится на 43 месте по сравнению с 2010 годом, когда она находилась на 63 позиции, кроме роста в рейтинге произошел рост и самого показателя что характеризует положительную динамику несмотря на введение санкций в отношении российской экономики. Основными конкурентными преимуществами российской экономики остаются распространённость высшего образования, развитие инфраструктуры, улучшение показателей бизнес-регулирования. Для более эффективного развития конкурентоспособности городов необходимо акцентировать внимание на повышение эффективности работы государственных институтов, стимулирование развития инновационного потенциала,

повышения доверия инвесторов к финансовой системе России.

Таким образом, существование и создание «полюсов роста» является одним из эффективных методов повышения инвестиционной привлекательности страны и ее регионов, развитие высокотехнологичных производств, интегрирование науки и технологий, формирования эффективного механизма размещения трудовых ресурсов, регулирования миграции и урбанизации. Что касается Российской Федерации, то на сегодняшний день часть ТПО устранили. Премьер-министр Дмитрий Медведев закрыл восемь особых экономических зон (ОЭЗ). Соответствующий документ опубликован на сайте правительства. Речь идет о зонах на Алтае, Ставрополье, в Адыгее, Северной Осетии, в Хабаровском и Краснодарском краях, Мурманской области, а также на острове Русский. Согласно документу, они признаны неэффективными.

Тем не менее концепция создания различных территориально-пространственных образований остается актуальной, особенно в условиях ограниченности ресурсов. В условиях увеличения проляризованности мирового пространства внедрение, развитие и разработка новых форм территориально-пространственных образований будут способствовать формированию конкурентоспособных территорий, способных дать импульс развитию страны в целом.

Исследование выполнено по гранту Президента РФ по государственной поддержке ведущих научных школ № НШ-9726.2016.6 «Реализация государственной экономической политики посредством развития инструментов стратегического и индикативного планирования».

Список литературы

1. Об особых экономических зонах в Российской Федерации: Федеральный закон от 22 июля 2005 года N 116-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/901941445>
2. Алпатова Э. С. Свободные экономические зоны: теоретические аспекты исследования [Электронный ресурс] // Актуальные проблемы экономики и права. – 2008. – №3. – С.4-13. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/svobodnye-ekonomicheskie-zony-teoreticheskie-aspekty-issledovaniya>
3. Вертакова Ю.В., Клевцова М.Г., Положенцева Ю. С. Формирование точек кластерного роста экономического развития территорий [Электронный ресурс] // Вестник ОПЕЛГИЭТ. – 2015. – №2(32). – С.56-61.. – URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=24097513>
4. «Коридоры роста» и промышленные новостройки в Индии [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.e-reading.club/chapter.php/127766/90>
5. Дронов С. Е. Проблемы активизации точек роста в регионах России [Электронный ресурс]// Социально-экономические явления и процессы. – 2014. – №9. – С.37-40. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-aktivizatsii-tochek-rosta-v-regionah-rossii>
6. Кожиева Ф.А. Региональное развитие в контексте полюсов роста [Электронный ресурс] // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 11-3. – С. 574-578. – URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=39463>
7. Костюнина Г. М. Североамериканская интеграция: 20 лет спустя [Электронный ресурс]// Вестник МГИМО Университета. – 2015. – №2(41). – С.231-239. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/severoamerikanskaya-integratsiya-20-let-spustya>
8. Молчан А. С. Формирование точек экономического роста как базовая экономическая стратегия развития и модернизация региональной экономики [Электронный ресурс] // Научный журнал КубГАУ. – 2011. – №67(03). – С.1-24. – URL: <http://ej.kubagro.ru/2011/03/pdf/28.pdf>
9. Молчанов Н.Н., Молчанов А. Н. Технопарки — концепция «четвертой спирали» [Электронный ресурс] // Инновационная Россия.-2014. – №7(189). – С.39-45. – URL: http://www.zdes.spbu.ru/content/2014/SEBC_publications/Mochanov-Molchanov.pdf
10. Федосеева Г.А. Опыт функционирования и государственное регулирование деятельности особых экономических зон во Франции [Электронный ресурс] // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – №2(048). – С.125-129. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/opyt-funktsionirovaniya-i-gosudarstvennoe-regulirovanie-deyatelnosti-osobyh-ekonomicheskikh-zon-vo-frantsii>
11. Цыкунов Г. А. ТПК и кластеры: новые подходы и проблемы [Электронный ресурс] // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2011. – №4. – С.225-229. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/tpk-i-klastery-novyye-podhody-i-problemy>
12. Эльканов Р.Х. Полюса развития и точки роста инновационной экономики: Российский и зарубежный опыт [Электронный ресурс] // Научные технологии. – 2012. – №2. – С.1-2. – URL: <http://www.vipstd.ru/nauteh/index.php/---ep12-02/388-a>
13. Global Cities Index and Global Cities Outlook [Электронный ресурс]. – URL:

<https://www.atkearney.com/research-studies/global-cities-index>

14. Porter M.E. Clusters and the new economics of competition // Harvard Business Review. – 1998. – # 76 (6). – P. 77–90.

15. The Global City Competitiveness Index [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.managementthinking.eiu.com/ho-t-spots.html>.

Получено 09.11.16

Yu. Polozhentseva, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Southwest State University (Kursk) (e-mail: polojenceva84@mail.ru)

M. Klevtsova, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Southwest State University (Kursk) (e-mail: klevtsovam@mail.ru)

THEORETICAL APPROACHES TO ALLOCATION OF TERRITORIAL AND SPATIAL REGION ENTITIES: RUSSIAN AND INTERNATIONAL EXPERIENCE

Relevance of territorial and spatial entities forming (TSE) is described in the article. Its impact strengthening on region's social and economic development is also studied. In modern conditions it is connected with the most complete use of breakthrough technologies, geopolitical and geographical country benefits. TSE forming processes in world economy and developed market relations promoted problems which solution requires considering territorial features. Besides, regional factors underestimation to a large extent also caused insufficiently outstanding performance of market transformations.

Theoretically optimization task of spatial structures from macroeconomic line is set for regional economic policy. So underestimation and furthermore regional features ignoring of market relations forming negatively influence general economic situation in the world. It is necessary to say that territorial and spatial entities allocation in regions and propulsive industries promotes "push" creation for economic processes development: manpower employment increases, interconnected industries functioning.

Analysis of territorial and spatial entities in the different countries which stimulate economy development is carried and form development poles. International experience of territorial and spatial entities application is also studied in this article. Their distinctive features are also analyzed. Cities development analysis in globalization level and competitive development advantages is carried out. It is shown that development of city agglomeration acts as territories "growth point" in which they are and sometimes for all the country.

Key words: region, propulsive industry, industry, growth pole, territorial and spatial entities

References

1. Ob osobyh jekonomicheskikh zonah v Rossijskoj Federacii: Federal'nyj zakon ot 22 ijulja 2005 goda N 116-FZ [Elektronnyj resurs]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/901941445>

2. Alpatova Je. S. Svobodnye jekonomicheskie zony: teoreticheskie aspekty issledovaniya [Elektronnyj resurs] // Aktual'nye problemy jekonomiki i prava. – 2008. – №3. – S.4-13. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/svobodnye-ekonomicheskie-zony-teoreticheskie-aspekty-issledovaniya>

3. Vertakova Ju.V., Klevcova M.G., Polozhenceva Ju. S. Formirovanie toček

klasternogo rosta jekonomicheskogo razvitiya territorij [Elektronnyj resurs]// Vestnik ORELGIJeT. –2015. – №2(32). – S.56-61. – URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=24097513>

4. «Koridory rosta» i promyshlennye novostrojki v Indii [Elektronnyj resurs]. – URL: <http://www.e-reading.club/chapter.php/127766/90>

5. Dronov S. E. Problemy aktivizacii toček rosta v regionah Rossii [Elektronnyj resurs]// Social'no-jekonomicheskie javlenija i processy. – 2014. – №9. – S.37-40. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-aktivizatsii-toček-rosta-v-regionah-rossii>

6. Kozhieva F.A. Regional'noe razvitie v kontekste poljusov rosta [Elektronnyj resurs] // Fundamental'nye issledovaniya. –

2015. – № 11-3. – С. 574-578. – URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=39463>

7. Kostjunina G. M. Severoamerikanskaja integracija: 20 let spustja [Jelektronnyj resurs] // Vestnik MGIMO Universiteta. – 2015. – №2(41). – С.231-239. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/severoamerikanskaya-integratsiya-20-let-spustya>

8. Molchan A. S. Formirovanie toček jekonomicheskogo rosta kak bazovaja jekonomicheskaja strategija razvitija i modernizacija regional'noj jekonomiki [Jelektronnyj resurs] // Nauchnyj zhurnal KubGAU. – 2011. – №67(03). – С.1-24. – URL: <http://ej.kubagro.ru/2011/03/pdf/28.pdf>

9. Molchanov N.N., Molchanov A. N. Tehnoparki — koncepcija «chetvertoj spirali» [Jelektronnyj resurs] // Innovacionnaja Rossiya.-2014. – №7(189). – С.39-45. – URL: http://www.zdes.spbu.ru/content/2014/SEBC_publications/Mochanov-Molchanov.pdf

10. Fedoseeva G.A. Opyt funkcionirovanija i gosudarstvennoe regulirovanie dejatel'nosti osobyh jekonomicheskix zon vo Francii [Jelektronnyj resurs] // Social'no-jekonomicheskie javlenija i processy. – 2013. – №2(048). – С.125-129. – URL: <http://>

cyberleninka.ru/article/n/opyt-funktsionirovaniya-i-gosudarstvennoe-regulirovanie-deyatelnosti-osobyh-ekonomicheskix-zon-vo-frantsii

11. Cykunov G. A. TPK i klastery: novye podhody i problemy [Jelektronnyj resurs] // Izvestija Irkutskoj gosudarstvennoj jekonomicheskoy akademii. – 2011. – №4. – С.225-229. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/tpk-i-klastery-novye-podhody-i-problemy>

12. Jel'kanov R.H. Poljusa razvitija i tochki rosta innovacionnoj jekonomiki: Rossijskij i zarubezhnyj opyt [Jelektronnyj resurs] // Nauchnye tehnologii. – 2012. – №2. – С.1-2. – URL: <http://www.vipstd.ru/nauteh/index.php/---ep12-02/388-a>

13. Global Cities Index and Global Cities Outlook [Jelektronnyj resurs]. – URL: <https://www.atkearney.com/research-studies/global-cities-index>

14. Porter M.E. Clusters and the new economics of competition // Harvard Business Review. – 1998. – # 76 (6). – P. 77–90.

15. The Global City Competitiveness Index [Jelektronnyj resurs]. – URL: <http://www.managementthinking.eiu.com/hot-spots.html>.

УДК 338

И.Ф. Мальцева, канд. экон. наук, доцент, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» (Курск) (e-mail: irina-fedorovna@inbox.ru)

РОСТ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА КАК ОСНОВА ИННОВАЦИОННОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Современные тенденции развития рынка трудовых ресурсов в России, а также нестабильная внешнеэкономическая обстановка способствуют поиску внутренних источников развития. Таким источником традиционно является стимулирование роста производительности труда. Традиционный подход к измерению ее уровня предполагает использование показателей выработки и трудоемкости. Анализ этого подхода к оценке уровня производительности труда позволил выявить недостатки его применения и сделать вывод о необходимости проведения исследований в области мониторинга уровня производительности труда. В настоящее время темпы роста производительности труда в России заметно отстают от динамики этого показателя в зарубежных странах. Это привело к тому, что рост производительности труда был заявлен в качестве одного из приоритетов социально-экономического развития. В статье приводится анализ целевых показателей, установленных Указом Президента Российской Федерации «О долгосрочной государственной экономической политике», а также отмеченных