

ства жизни населения региона, удовлетворения других потребностей субъектов региональной экономики, а также воспроизводства и производства активов региона [1, 10].

Обеспечение региональной целостности в современных условиях социально-экономического развития России, возможно посредством разработки и реализации государственной политики в сфере рационального использования региональных активов, которая должна быть ориентирована на реализацию мероприятий, направленных на повышение эффективности использования региональных активов, увеличение их стоимости и конкурентоспособности экономики региона в целом.

Государственная политика разрабатывается на основе использования различных методических подходов, с учетом множества факторов и принципов органами государственной власти с участием других субъектов политики [11, 12].

Анализ методических подходов к разработке и реализации государственной политики целесообразно начать с рассмотрения моделей формирования самих субъектов государственной политики, которые А.А. Дягтерев объединяет в четыре типа: элитистский, корпоративистский, плюралистический и партисипаторный [2].

Сторонники концепции элитизма утверждают, что народ в целом не может управлять государством и эту функцию берёт на себя элита общества. Субъектом государственной политики выступает элита, которой передаются основные полномочия принятия политических решений и которая выражает коллективную волю населения государства.

В соответствии с основными положениями концепции корпоративизма, ин-

дивиды могут влиять на решения, принимаемые на государственном уровне, посредством участия в деятельности корпоративных структур и объединений. Субъектами государственной политики, в рамках данной теории, являются профсоюзы, профессиональные организации, деловые объединения и т.д.

В рамках плюралистической модели, взаимодействие индивидов и власти осуществляется через культурно-этнические группы или партии, способности участников политического процесса к достижению соглашения на основе ценностей либеральной цивилизации. В данном случае субъектами политики выступают политические партии и организованные группы индивидов.

Сторонники партисипаторной системы государственного управления выступают за кардинальное расширение сферы влияния народных масс на процесс формирования государственной стратегии, а также выступают за существенную децентрализацию властных полномочий государственных субъектов, смещение центра тяжести в сторону регионального уровня принятия решений и порядка самоуправления локальных сообществ граждан [2]. Соответственно, субъектами государственной политики являются региональные органы власти, граждане страны и их сообщества.

Субъекты политики формулируют интересы общества, стратегические потребности соответствующего этапа развития государства в форме основных принципов и стратегических целей, которые составляют основу формирования государственной политики.

Под разработкой государственной политики понимается совокупность стадий, факторов, деятельности субъектов полити-

ки и групп влияния в ходе выбора стратегических целей и их закрепления в соответствующих документах (программах, заявлениях, законах, доктринах) [3, 13].

В соответствии с особенностями реализации принципа разделения властей, направления их взаимоотношений субъектов политики выделяют следующие теоретические модели формирования и реализации государственной политики:

- Патерналистская теория: лидеры страны действуют в интересах общества и берут на себя инициативу в определении того, чем именно должно заниматься правительство [4]. Основной характеристикой данной модели является тотальный государственный контроль социально-экономических процессов, она развивалась на основе преобладания государственной собственности, планового характера экономики, коммунистической идеологии. Всеобщее государственное влияние, наряду со сферой производства, распространялось на сферу распределения и потребления благ.

- Коллективистская теория: правительство должно находить равновесие между противоборствующими интересами крупных социально-экономических групп, консерваторы делают упор на гармоничном сосуществовании различных классов общества [4]. Согласно основным положениям данной теории, обеспеченные слои населения должны поддерживать социальные программы, а малообразованная часть населения обязана следовать их рекомендациям.

- Индивидуалистическая теория подчеркивает важность, которую имеет в политическом процессе голос каждого гражданина [4]. Политические партии должны представлять индивидуумов, а не интересы организованных групп. Необ-

ходимо отметить, что на референдумах рассматриваются вопросы, сформулированные правительством, в связи с чем отдельному индивиду редко удается прямо выразить свое отношение к политике правительства.

В зависимости от исполнителя ведущей роли в выдвижении целей и задач политики, разработке мероприятий и программ, выделяют четыре основные модели разработки и реализации государственной политики:

- 1) «сверху-вниз» – государственные решения принимаются на высших уровнях государственного управления, а низовые уровни – пассивные исполнители политики;

- 2) «снизу-вверх» – формирование государственной политики начинается с низовых структур управления при активном привлечении граждан, общественных институтов;

- 3) «централизованная модель» – политика формируется и реализуется силами бюрократического аппарата без привлечения институтов гражданского общества, без учета общественного мнения;

- 4) «демократическая модель» – при сохранении централизованного управления государство создает условия для активизации деятельности граждан, используя механизмы привлечения к разработке государственной политики граждан и общественных объединений [5].

В процессе использования любой из рассмотренных моделей формирования и реализации государственной политики, ее эффективность зависит от степени соблюдения органами государственного управления основополагающих административных ценностей, свойственных для демократических государств: надежность, прозрачность, подотчетность, адаптируемость,

эффективность. Данные принципы должны составлять основу деятельности государственных институтов.

Все рассмотренные модели разработки государственной политики в целом следуют общему алгоритму принятия политических решений: интересы – приоритеты – риски – цели – ресурсы – решения. Модели определяют универсальные характеристики, которые свойственны процессам формирования политики.

Независимо от того, какой из рассмотренных подходов применяется, процесс формирования и реализации государственной политики осуществляется по общему алгоритму, включающему несколько этапов:

1) определение общественных проблем и целей политики (инициирование политики);

2) разработка и легитимация государственной политики (формирование политики);

3) осуществление и мониторинг государственной политики (осуществление политики);

4) оценка и регулирование государственной политики (оценка политики) [6].

Этап инициирования политики начинается с определения цели и идентификации общественных проблем как препятствий на пути достижения цели. С учетом результатов анализа общественных проблем и их особенностей формируются цели и задачи политики, что позволяет определить основные направления и сформировать комплекс мероприятий для решения той или иной проблемы. Одновременно формируется механизм реализации государственной политики, обеспечивающий выполнение поставленных целей и задач

Определение и конкретизация общественных проблем выступает ключевым звеном процесса формирования и реализации государственной политики, поскольку их решение должно найти свое воплощение в документах: нормативно-правовых актах, оперативно-распорядительных управленческих документах, составляющих основу государственной политики.

На этапе формирования государственной политики осуществляется разработка стратегии и плана реализации политики, а также их законодательное утверждение. Посредством осуществления процесса легитимизации устанавливается, насколько функционирование тех или иных элементов разрабатываемой государственной политики соответствует общественным потребностям и ожиданиям.

Мониторинг государственной политики осуществляется с целью оценки измеримых показателей, релевантных к цели государственной политики. В ходе реализации государственной политики эти показатели либо отдаляются от целевых установок, если управление неэффективно, либо приближаются к ним в случае эффективного осуществления политики.

В зависимости от природы показателя, мониторинг может быть прямой (для формализуемых показателей), не прямой или косвенный, в процессе которого искомые показатели вычисляются при помощи математического инструментария, а также оценочный, применяемый в отношении неформализуемых или слабоформализуемых показателей [7, 14].

Прямой мониторинг основан на статистических данных, на социологических опросах. Непрямые косвенные показатели, чаще всего выражаемые в индексах и рассчитываются с использованием дан-

ных прямого мониторинга. Слабоформализуемые, неформализуемые оценки основываются на экспертном оценивании и на данных социологических опросов. Результаты мониторинга государственной политики используются в процессе оценки ее качества, эффективности, результативности.

Оценка реализации государственной политики – это совокупность механизмов и методов по изучению и измерению фактических результатов государственной политики или программ, которые завершены или находятся в стадии реализации, для их совершенствования [8].

Результаты оценки реализации государственной политики используют для решения следующих задач: создания обратной связи для улучшения действующей программы; получение дополнитель-

ной информации, способствующей принятию решения при завершении определенного цикла программы: прекращение, корректировка, расширение программы; оценка влияния определенной группы на государственную политику [9].

Государственная политика управления в сфере рационального использования региональных активов является частью государственной политики Российской Федерации, реализуемой на региональном уровне, поэтому в процессе разработки и реализации указанной политики возможно применение все описанных методических подходов.

Обобщенная схема разработки государственной политики в сфере рационального использования региональных активов представлена на рисунке.

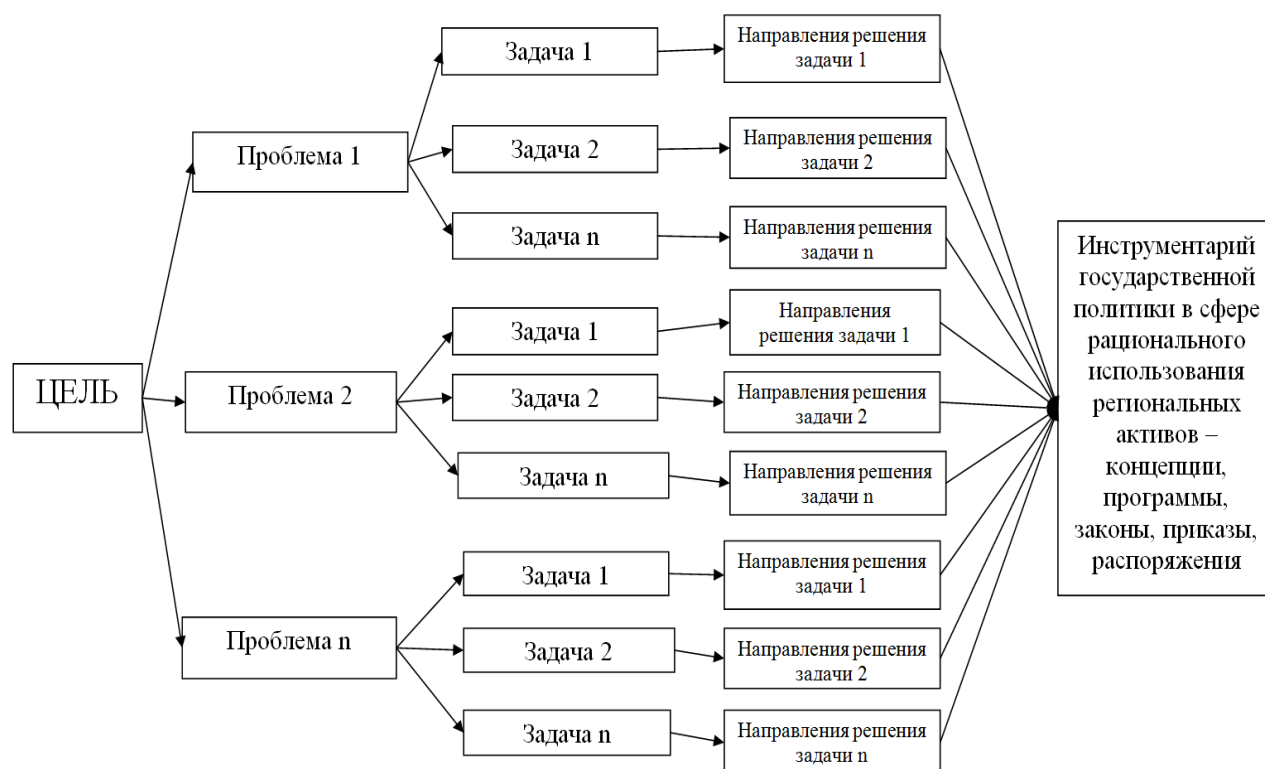


Рис. Схема разработки государственной политики в сфере рационального использования региональных активов

В процессе разработки государственной политики в сфере рационального использования региональных активов необходимо определить: цели политики, ее субъекты и объекты, инструменты, ресурсы, программу действий, т. е. распределения мер, решений и действий во времени и т.д.

Процесс формирования государственной политики в сфере рационального использования региональных активов целесообразно разбивать на два этапа:

1) определение стратегической цели государственной политики в сфере рационального использования региональных активов, выявление и анализ проблем ее достижения, предложение направлений их решения;

2) определение субъектов и объектов управления, разработка инструментария государственной политики в сфере рационального использования региональных активов: формирование концепций, программ, проектов законов и других нормативно-правовых актов на кратко-, средне и долгосрочный периоды.

В процессе разработки и реализации государственной политики в сфере рационального использования региональных активов необходимо учитывать, что ее основная роль должна заключаться не в распределении доходов между регионами, а в создании условий для вовлечения региональных активов в производственные процессы посредством их рационального использования, в целях повышения экономической активности регионов и качества жизни их населения

В основу государственной политики в сфере рационального использования региональных активов целесообразно закладывать принцип мобилизации и капитализации ресурсного потенциала регионов, основная цель которого – развитие самодостаточности региональной социально-экономической системы.

Государственная политика в сфере рационального использования региональных активов должна способствовать созданию условий для повышения стоимости активов региона, развитию трудового потенциала региона и созданию условий повышения экономической активности населения региона.

Исследование выполнено по гранту Президента РФ по государственной поддержке ведущих научных школ № НШ-9726.2016.6 «Реализация государственной экономической политики посредством развития инструментов стратегического и индикативного планирования».

Список литературы

1. Солодухина О.И. Экономическая сущность и структура региональных активов // Современные достижения и разработки в области экономики и менеджмента: сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. – Оренбург, 2016. – С. 47-50.
2. Дегтярев А.А. Основы политической теории [Электронный ресурс]: учеб. пособие // Электронная библиотека «Полка букиниста». – URL: http://society.polbu.ru/degtyarev_polittheory/ch37_all.html
3. Государственная политика и управление: учебник: в 2 ч. – Ч. I. Концепции и проблемы государственной политики и управления / под ред. Л.В. Сморгунова. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2006. – 384 с.
4. Сравнительная политология сегодня. Мировой обзор / Г. Алмонд, Дж. Пауэлл, К.Стром, Р.Далтон. – М., 2002. – 537 с.
5. Масленникова Е., Мокеев М., Гегедюш Н. Государственное и муниципальное управление [Электронный ресурс]: конспект лекций // Библиотека обучающей и информационной литературы. – URL: <http://www.uhlib.ru/yurisprudencija/gosu>

darstvennoe_i_municipalnoe_upravlenie_ko
nspekt_lekcii/p5.php

6. Государственное управление: основы теории и организации: учебник: в 2 т. / под ред. В.А. Козбаненко. – изд. 2-е, с изм. и доп. – М.: Статут, 2002. – Т. 1. – 366 с.

7. Вертакова Ю.В., Якушкина Т.А. Государственная политика стратегического развития территорий // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2014. – № 4. – С. 209-218.

8. Старцев Я.Ю. Система государственного управления: политический анализ: учебное пособие. – Екатеринбург, 2001. – 288 с.

9. Вертакова Ю.В., Ершова И.Г., Кузьбожев Э.Н. Целеполагание в управлении социально-экономическим развитием региона // Известия Курского государственного технического университета. – 2001. – № 6. – С. 152-162.

10. Вертакова Ю.В., Клевцова М.Г., Харченко Е.В. Исследование пространственных различий территориальных образований региона (на материалах Курской области) // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2012. – № 2. – С. 26-34.

11. Вертакова Ю.В., Литвинова О.В. Конвергенция интересов власти и индустриального сектора при реализации государственной промышленной политики // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2014. – № 5 (56). – С. 151-162.

12. Вертакова Ю.В. Систематизация подходов к оценке эффективности реализации государственной экономической политики // Современные проблемы горно-металлургического комплекса. Наука и производство: материалы одиннадцатой Всероссийской научно-практической конференции, с международным участием. – Курск, 2014. – С. 268-272.

13. Плотников В.А. Вертакова Ю.В. Системный подход в оценке путей преодоления финансово-экономического кризиса // Современные технологии. Системный анализ. Моделирование. – 2010. – № 3. – С. 213-224.

14. Клевцова М.Г. Положенцева Ю.С., Крыжановская О.А. Анализ влияния инвестиционной составляющей на уровень конкурентоспособности региона // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2012. – № 2. – С. 54-58.

Получено 25.10.16

S.G. Emelyanov, Doctor of Engineering Sciences, Professor, Southwest State University (Kursk) (e-mail: rector@swsu.ru)

Yu. V. Vertakova, Doctor of Economic Sciences, Professor, Southwest State University (Kursk) (e-mail: vertakova7@yandex.ru)

O.I. Solodukhina, Lecturer, Southwest State University (Kursk) (e-mail: kuznecova_olja@mail.ru)

METHODICAL APPROACHES TO STATE POLICY DEVELOPMENT IN THE FIELD OF REGIONAL ASSETS RATIONAL USE

State policy development in the field of regional assets rational use is caused by economic crisis consequences overcoming. This policy is necessary under international sanctions concerning Russia and response measures on them. One of the main effective state policy conditions in the field of regional assets rational use is methodical approach analysis to this policy forming. The article is about methodical approaches generalization to state policy development.

Policy entities formulate society interests, strategic requirements of state corresponding development stage in the form of basic principles and strategic objectives which make state policy forming basis. State policy principles and strategic objectives are revealed in this research.

There are four main models of state policy development and realization. These models depend on leading performer in purposes and problems of policy promotion, actions and programs development. These models are described in the article. State policy formation and realization process is carried out according to general algorithm. Its main stages are given in the research.

The article has the following conclusion: all described models of state policy development follow the general algorithm of political decisions adoption: interests – priorities – risks – purposes – resources – decisions. Models define universal characteristics which are peculiar for policy processes formation.

Authors of the article say that in the field of regional assets rational use it is reasonable to break state policy forming process into two stages: state policy strategic objective determination, management subjects/objects determination and state policy tools development.

In conclusion it is noted that during state policy development and implementation in the field of regional assets rational use it is necessary to consider that its main role is not in income distribution between regions but in conditions for regional assets involvement in production processes by means of their rational use. And the other role is in region economic activity increase and in life quality increase.

Key words: state policy, regional assets, political decisions, state policy entities.

Reference

1. Soloduhina O.I. Jekonomicheskaja sushhnost' i struktura regional'nyh aktivov // Sovremennye dostizhenija i razrabotki v oblasti jekonomiki i menedzhmenta: sbornik nauchnyh trudov po itogam mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. – Orenburg, 2016. – S. 47-50.

2. Degtjarev A.A. Osnovy politicheskoy teorii [Jelektronnyj resurs]: ucheb. posobie // Jelektronnaja biblioteka «Polka bukinista». – URL: http://society.polbu.ru/degtjarev_polittheory/ch37_all.html

3. Gosudarstvennaja politika i upravlenie: uchebnyk: v 2 ch. – Ch. I. Konceptii i problemy gosudarstvennoj politiki i upravlenija / pod red. L.V.Smorgunova. – M.: Rossijskaja politicheskaja jenciklopedija (ROSSPJeN), 2006. – 384 s.

4. Sravnitel'naja politologija segodnja. Mirovoj obzor / G. Almond, Dzh. Paujell, K.Strom, R.Dalton. – M.? 2002. – 537 s.

5. Maslennikova E., Mokeev M., Gegejdush N. Gosudarstvennoe i municipal'noe upravlenie [Jelektronnyj resurs]: konspekt lekcij // Biblioteka obuchajushhej i informacionnoj literatury. – URL: http://www.uhlib.ru/yurisprudencija/gosudarstvennoe_i_municipalnoe_upravlenie_konspekt_lekcii/p5.php

6. Gosudarstvennoe upravlenie: osnovny teorii i organizacii: uchebnyk: v 2 t. /

pod red. V.A. Kozbanenko. – izd. 2-e, s izm. i dop. – M.: Statut, 2002. – T. 1. – 366 s.

7. Vertakova Ju.V., Jakushkina T.A. Gosudarstvennaja politika strategicheskogo razvitija territorij // Izvestija Jugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika. Sociologija. Menedzhment. – 2014. – № 4. – S. 209-218.

8. Starcev Ja.Ju. Sistema gosudarstvennogo upravlenija: politicheskij analiz: uchebnoe posobie. – Ekaterinburg, 2001. – 288 c.

9. Vertakova Ju.V., Ershova I.G., Kuz'bozhev Je.N. Celepolaganie v upravlenii social'no-jekonomicheskim razvitiem regiona // Izvestija Kurskogo gosudarstvennogo tehničeskogo universiteta. – 2001. – № 6. – S. 152-162.

10. Vertakova Ju.V., Klevcova M.G., Harchenko E.V. Issledovanie prostranstvennyh razlichij territorial'nyh obrazovanij regiona (na materialah Kurskoj oblasti) // Izvestija Jugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika. Sociologija. Menedzhment. – 2012. – № 2. – S. 26-34.

11. Vertakova Ju.V., Litvinova O.V. Konvergencija interesov vlasti i industrial'nogo sektora pri realizacii gosudarstvennoj promyshlennoj politiki // Izvestija Jugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. – 2014. – № 5 (56). – S. 151-162.

12. Vertakova Ju.V. Sistematizacija podhodov k ocenke jeffektivnosti realizacii

gosudarstvennoj jekonomicheskoy politiki // *Sovremennye problemy gorno-metallurgicheskogo kompleksa. Nauka i proizvodstvo: materialy odinnadcatoj Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, s mezhdunarodnym uchastiem.* – Kursk, 2014. – S. 268-272.

13. Plotnikov V.A. Vertakova Ju.V. *Sistemnyj podhod v ocenke putej preodolenija finansovo-jekonomicheskogo krizisa //*

Sovremennye tehnologii. Sistemnyj analiz. Modelirovanie. – 2010. – № 3. – S. 213-224.

14. Klevcova M.G. Polozhenceva Ju.S., Kryzhanovskaja O.A. *Analiz vlijaniya investicionnoj sostavljajushhej na uroven' konkurentosposobnosti regiona // Izvestija Jugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika. Sociologija. Menedzhment.* – 2012. – № 2. – S. 54-58.

УДК 69.003.13

В. В. Асаул, д-р экон. наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» (Санкт-Петербург) (e-mail: asaul@inbox.ru)

Ж. Г. Петухова, канд. экон. наук, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» (Санкт-Петербург) (e-mail: es@spbgasu.ru)

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В СТРОИТЕЛЬСТВЕ В ЕДИНСТВЕ ЕГО ОСНОВНЫХ КОМПОНЕНТОВ: ЛИЧНОСТНЫХ, ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКИХ

В статье рассматривается предпринимательство как деятельность, осуществляемая на инновационной рискованной основе с целью получения дохода. При этом учитывается специфика инвестиционно-строительной сферы. Цель работы – выявить эволюцию предпринимательства в строительстве в единстве его основных компонентов: личностных, экономических и организационно-управленческих. Для этого исследуется понятийный аппарат на теоретико-методологическом уровне, описывающий терминологию «бережливого производства».

Экономические компоненты предпринимательства с позиций бережливого производства, по мнению авторов, находят свое отражение в стратегии для выполнения проекта с точки зрения Lean, которая базируется на бережливом менеджменте в строительстве, на его мышлении и исходит из таких принципов, как сотрудничество на всех этапах разработки и реализации проекта, укрепление связей между участниками проекта, проекты – это сети согласия, оптимизация проекта, а не его отдельных частей, постоянное обучение.

Реализация вышеназванных принципов возможна при реализации интегрированной формы строительного контракта. Рассмотренные в статье подходы бережливого менеджмента в строительстве применяются во многих странах. Некоторые компании уже дошли до определенной зрелости, другие находятся на разных стадиях.

Авторами исследованы компьютерные техники, которые смогли сделать планирование и проектирование надежнее и нагляднее для отображения таких процессов, как моделирование 3D, 4D и 5D, BIM (информационное моделирование), которое более подробно описано в проведенном исследовании.

В качестве результата представлены основные шаги реализации принципов бережливого производства в строительстве. Вывод заключается в том, что в период кризисных явлений в экономике «старые» принципы «бережливого производства», отражающие единство основных компонент предпринимательства, можно представить в философском, экономическом и организационном аспектах в реализации новых информационных технологий, базирующихся на принципах «бережливого строительства».

Ключевые слова: предпринимательство, строительство, бережливое производство, бережливое строительство, личностные компоненты, эффективность, инновационный стиль менеджмента.

Предпринимательство как деятельность, осуществляемая на инновационной рискованной основе с целью получения дохода, в инвестиционно-строительной сфе-

ре имеет свою специфику. Основные компоненты предпринимательства, в данном случае, можно представить в философии, экономическом и организаци-